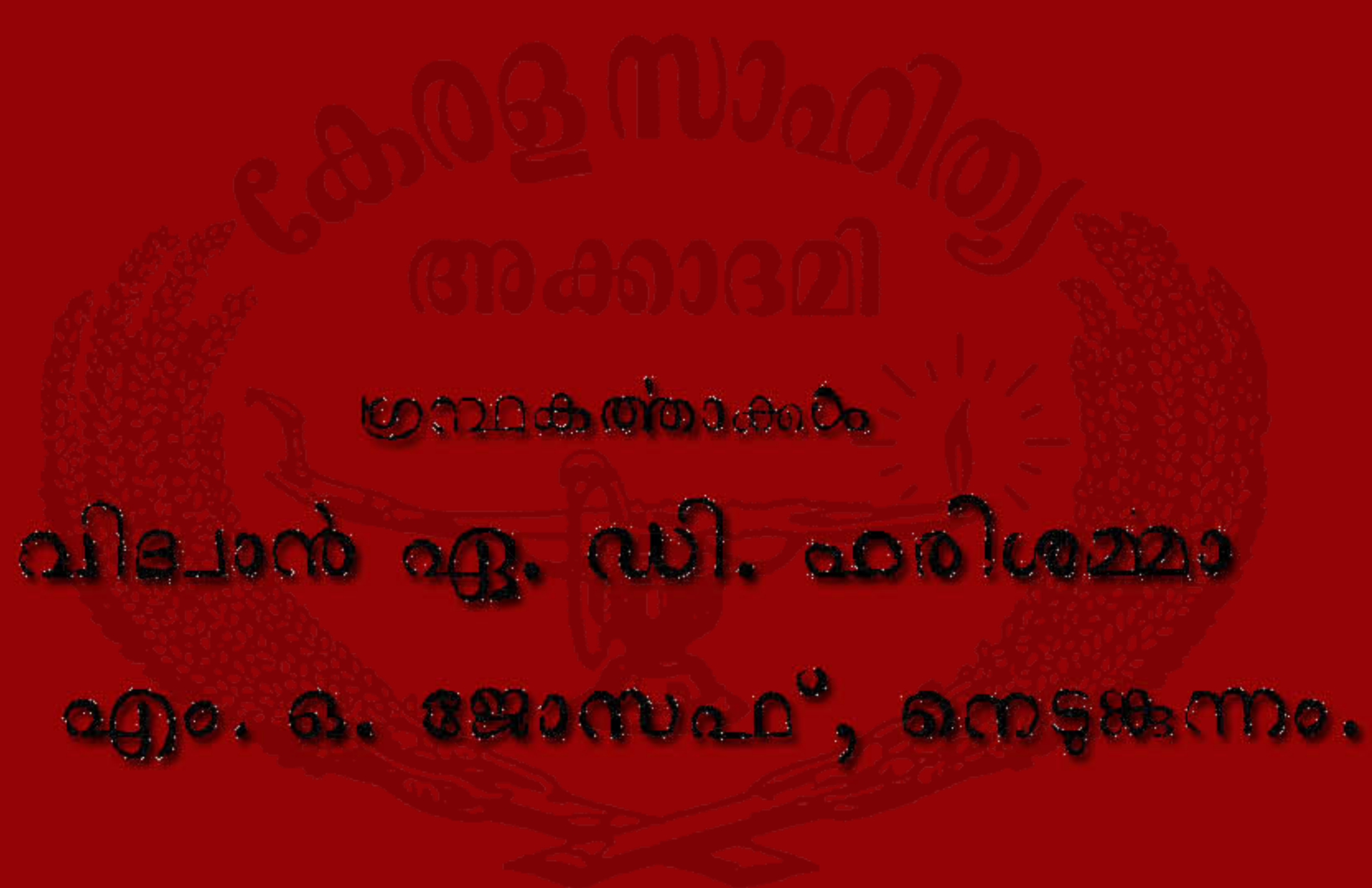


MAHAKAVI ULLUR

*A Critical Study of the Life and Works of
Mahakavi Ullur S. Paramesvara Aiyar*

മഹാകവി ഉള്ളൂർ



പകർപ്പവകാശം ഗ്രന്ഥകാരന്മാർക്ക്.

MAHAKAVI ULLUR

*A Critical Study of the Life and Works of
Mahakavi Ullur S. Paramesvara Aiyar*

മഹാകവി ഉള്ളൂർ



പകർപ്പവകാശം ഗ്രന്ഥകാരന്മാർക്ക്.

വില 1—4—0

ഗ്രന്ഥകാരന്മാരുടെ മുദ്രയില്ലാത്ത പ്രതി വ്യാജനിമിതമാകുന്നു.

First Edition—1000 Copies

PRINTED AT THE

B. V. PRINTING WORKS, TRIVANDRUM

1940—1115

വിഷയവിവരം

അദ്ധ്യായം

പുറങ്ങൾ

Foreword— D. Padmanabhan Unni
M. A.

i—vi

അവതാരിക—വടക്കുകൂർ രാജരാജവർമ്മ.

ഇളയരാജാ.

vii—xxiii

അഭിപ്രായങ്ങൾ

xxiv—xxxii

വള്ളത്തോൾ.....

xxiv

ഓ. എം. ചെറിയാൻ

xxvi

മൂക്കോത്തു കുമാരൻ

xxvii

ടി. കെ. കൃഷ്ണമേനോൻ

xxxi

മുഖവുര

xxxiii—xxxvi

I ബാല്യവും വിദ്യാഭ്യാസവും

1—22

കുടുംബചരിത്രം, 1—ജനനവും ബാല്യവും,
6—സംസ്കൃതപഠനം, 8—ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാ
സം, 13—പത്രലേഖകൻ, 14—പിതൃവിശ്വാ
സം, 15—കോളേജ് വിദ്യാഭ്യാസം, 18—.

II ഉദ്യോഗജീവിതം

23—51

അദ്ധ്യാപകൻ, 23—ഹൈസ്കൂൾ, 24—
സെൻസസ് ജോലി, 25—എം. എ. ബി.
എൽ. ബിരുദങ്ങൾ, 27—ചില ചിട്ടറ ജോലി
കൾ, 29—തഹസീൽ മജിസ്റ്ററേറ്റ്, 33—
ഡിസ്റ്റ്രിക്റ്റ് മുൻസിഫ്, 36—ഹജൂരാഫി
സിൽ, 39—ദിവാൻപേഷ്കാർ, 47—.

III കാവ്യാധർമ്മങ്ങൾ

52—76

ബാലകവിതകൾ, 52—വഞ്ചിശരീരി, 55—
മയൂരസന്ദേശപരിഭാഷ, 56—നർമ്മസൂത്ര
കൾ, 58—മഹാകാവ്യനിർമ്മാണം, 62—
കൃഷ്ണകവിതകൾ, 64—കവിതകുന്തുകൾ, 67—
കവിതാപരീക്ഷ, 70—മറ്റൊരു മഹാകാവ്യസ
മാരംഭം, 73—ഇതരകൃതികൾ, 75—.

IV ഭാഷാപദപരിഭാഷ

76—107

പ്രാരംഭം, 76—ഭാഷാപദപരിഭാഷ, 78—
ഭാരതവിലാസസഭ, 79—സാഹിത്യപരിഷ
ത്തു, 81—പരിഷ്കാരശാസ്ത്രം, 86—
പ്രസംഗങ്ങൾ, 87—ഭിത്തികൾപ്രാസവാദം,
90—സന്ദേശനിവൃത്തി, 103—.

V ഗവേഷകൻ

107—131

പ്രാരംഭം, 107—ഉദ്ദേശം ഗവേഷണവും,
111—പ്രാചീനഗ്രന്ഥപ്രകാരം, 116—പുരാ
ണവസ്തുവിജ്ഞാനം, 121—ചരിത്രപ്രബന്ധ
ങ്ങൾ, 122—വിജ്ഞാനദീപിക, 124—ഭാഷാ
സാഹിത്യചരിത്രം, 128—.

VI സാഹിത്യസാർവ്വഭൗമൻ

132—163

ആമുഖം, 132—സാഹിത്യപരിശോധകൻ,
153—കേരളവർമ്മഭവനം ഉദ്ദേശം, 137—
വീരകാവ്യം, 141—സ്വർണ്ണമോതിരവും മറ്റും,
143—ബഹുമാനം, 145—മഹാകവി,
147—സാഹിത്യഭൂഷണം, 150—പൊതുജന
സമ്മതി, 151—മറ്റൊരുപത്രങ്ങൾ, 154—.

VII കവിതാനിരൂപണം

163—233

പ്രാരംഭം, 163—ഉമാകേരളം, 164—കർണ്ണഭൂ
ഷണം, 181—വിംഗള, 190—മറ്റു ചങ്ങല

കാവ്യങ്ങൾ, 195—ഖണ്ഡശൃതികൾ, 206—
ഭേദഭിമാനം, 212—ജീവിതാഭർശം, 220—.

VIII പെൻഷൻ ശേഷം

223—257

ക്ഷേത്രപ്രവേശനക്കുതിരി, 231—ചാലുർപ്പു
കനവീകരണസമിതി, 235—പഞ്ചീകരണ
ബ്രഹ്മ, 236—ഭാരതീയനേതൃത്വം, 238—
237—സർവ്വകലാശാലാഭിമാനം, 238—
മസഭ, 239—മറാഠിയിലെ സേനാഭിമാനം, 240—
പ്രാചീനരോഗാസംരക്ഷണൻ, 241—
പൂർണ്ണ, 251—മുതലകാരണം, 251—.

XI പ്രത്യയലോകം

257—267

കുടുംബജീവിതം, 257—നിസ്സഹായ പാണ്ഡി
ത്യം, 261—.

അനുബന്ധം ഐ. മഹാകവി ഉള്ളൂർ—
ചില പ്രധാനസംഭവങ്ങൾ.

i

അനുബന്ധം ബി. ഉള്ളൂർകൃതികൾ

iii

അനുബന്ധം സി. ഉള്ളൂർ അവതാരിക
ഏഴുതീയ പുസ്തകങ്ങൾ.

v

FOREWORD

Few names are more honoured in Kerala to-day than that of Mahakavi Uthor Paramesvara Aiyar, who has crowned a long and meritorious official career with literary achievement of imperishable distinction and who, great as his work already is, may yet add greatly to his claims to the gratitude of generations of Malayalees. As one who worships him "on this side idolatory", I am happy that Sri A. D. Hari Sarma and Sri M. O. Joseph, two assiduous and discerning scholars, have come out with a critical biography of the poet which is in every way worthy of its great subject. Written with rare insight, acumen and understanding, this treatise will serve as an invaluable and indispensable guide to the life and work of the Mahakavi and enable the thousands of his admiring readers to get nearer to his heart and obtain a clearer appreciation of his genius. I offer my sincerest congratulations to the authors on the successful manner in which they have performed their self-imposed task of literary piety.

The course of genius has never run smooth. Charles Dickens began his life as a licker of

stamps in a printing house. When he was twenty-three Bernard Shaw was employed by a Telephone Company to persuade people in East London to allow the company to put poles and derricks on their roofs to carry the telephone lines. When Johnson was reminded of the privations he had gone through in his early life he burst into tears. The Mahakavi had his share of youthful struggle and tribulation, but amidst it all, his childhood showed the man as the morning shows the day.

“Fresh as the flower, whose modest worth
He sang, his genius glinted forth,
Rose like a star that touching earth,
For so it seems,
Doth glorify its humble birth
With matchless beams.”

“Let but the true poet be given us, place him where and how you will, and true poetry will not be wanting.” So says Carlyle in his essay on Burns. In Ulloor’s heroic struggle with his environment and his glorious triumph over it we have a monumental illustration of the truth of this dictum.

Even at the tender age of twelve, the Mahakavi gave the world abundant proof of his precocious genius. The verses and articles he contributed to newspapers and magazines even

in his nonage bore witness to the emergence of a new star in the literary firmament. Then came the trammels of office and the Mahakavi rose step by step to the exalted position of a Dewan Peishkar in the Travancore Service. As with Aeschylus, Shakespeare, Burns, Wordsworth, and a number of other poets, we see the ideal and the practical in harmonious alliance in the Mahakavi. Amidst the exacting and humdrum duties of his office he kept his poetic fire burning, but we have no doubt that not only all Kerala but he himself should have rejoiced at his retirement, for invaluable as his services as an official were they were nevertheless to some extent at the expense of the muse. Yet, can we be sure? As Milton observed, the man who would write a great poem ought himself to be a true poem, that is "a composition and pattern of the best and honourablest things". Perhaps the Mahakavi's varied and blameless official career was a necessary training ground for his great, high mission as poet.

The early poems of the Mahakavi are like the river he so beautifully describes in *Mangala-manjari*, which takes its source on a high altitude, and rushing down the precipice with impetuous force and breaking the banks, finds a zigzag passage in its onward course. All the

verses in *Mangalamangari* with their torrential flow of language and their gorgeous imagery and elevation of thought remind us strongly of the river. And just as the river, when it reaches the plain, spreads itself far and wide and without losing its depth and speed becomes more attractive and useful and finally loses itself in the sea, these poems go on gaining in depth and exaltation of sentiment till they culminate in profound philosophy.

Mr. Paramesvara Aiyar is no poet for the easy-going. Truly may it be said of him, as has been said of Milton, that the appreciation of him is the last reward of consummated scholarship. He is the learned poet *par excellence*, and his depth of thought makes him, like Browning, a poet somewhat difficult for the reader who expects poetry to descend to the level of the thriller or the short story. It may be truly said of him that like Shelley's sky-lark, "soaring high he sings and singing high he soars." *Unmakeralam*, his *magnum opus*, is no work for the populace. Many of the shorter pieces are written in the same strain. Their width and depth, their lofty idealism, purity and wisdom, cannot but evoke the admiration of scholarly readers. "Maru" (മറു) and "Kalam" (കാലം) are masterpieces in miniature, holding infinite riches in little

room. Mr. Herbert Warren has a story that Gainsborough, having strayed into the studio of Sir Joshua Reynolds, minded to carp, looking round said, despite himself, "The beggar's so various!". So might a rival or hostile critic of Ulloor be forced even against his will to admire his richness and variety. And as Rossetti said of Tennyson, you can never open the Mahakavi's works at the wrong page.

"Ulloor" is not only an eminent poet but one of our foremost critics. He is a rare combination of genius and industry. He has written introductions to no fewer than 120 books—a Marathon of critical achievement. Poets do not always make good critics, but the catholicity, discrimination and acumen that mark "Ulloor's" studies are beyond all praise.

To write the biography of a living poet is at once an advantage and a difficulty; for, while it is possible to obtain authentic facts about his life and work, nearness may warp the judgment and prejudice balanced appreciation. The authors have availed themselves of all the advantages and at the same time steered clear of the pitfalls of the contemporary biographer. I cordially commend this monograph as a luminous and judicious introduction to the works of one who is verily a Mahakavi.

As I have already said, it is an honour and a privilege to be asked to write a short foreword to a book such as this. Sri Hari Sarma is himself a scholar and poet, and Sri Joseph is equally well-known to Malayalees, and their wide reading, accurate learning and experienced judgment are evident on every page and any testimony from me to their qualities would be both needless and impertinent. I commend this book to the notice of the reading public of Kerala and every student of Malayalam Literature. In fine I wish the authors all success in their literary career.



ALWAYE,)
10—2—1940.)

D. Padmanabhan Unni, M. A.

അവതാരിക

പ്രശസ്തസാഹിത്യകാരനായ ശ്രീമാൻ ഏ. ഡി. ഫരിശമ്മാ, ശ്രീമാൻ എ. ഒ. ജോസഫ് എന്നിവർ ചേർന്ന് ബ്രഹ്മശ്രീ ഉള്ളൂർ എസ്സ്. പരമേശ്വരയ്യർ, എം. ഏ., ബി. എൽ. അവർകളുടെ ജീവചരിത്രം നിർമ്മിക്കുവാൻ ആരംഭിച്ചുവെങ്കിലും അറിഞ്ഞതുമുതൽ അതു മുഴുവനായി പൂർത്തിയാക്കുന്നതിന് അത്യന്തം ഉത്സാഹത്തോടും അക്ഷമയോടും കൂടി കാത്തിരുന്ന ഞാൻ “മഹാകവി ഉള്ളൂർ” എന്ന പ്രസ്തുതപുസ്തകം എത്രയ്ക്കു സന്തോഷഭരിതനായിട്ടാണ് കൈപ്പറ്റിയത് എന്ന് ഉദ്ദേശിക്കുകയാണ് യുക്തം. ഭാഷാക്ഷേത്രത്തിന്റെ ഗോപുരപാതയിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന കൈരളീബന്ധുക്കൾ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ എനിക്കു സംഭവിച്ച മനോവൃത്തി വഹിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ വിശിഷ്ടഗ്രന്ഥം സ്വീകരിച്ച് ആദരിക്കുമെന്ന് ഞാൻ പൂർണ്ണമായി വിശ്വസിക്കുന്നു.

ഉള്ളൂർ പന്ത്രണ്ടാമത്തെ വയസ്സിൽ സാഹിത്യസേവനം ആരംഭിച്ചതായി ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ പറഞ്ഞു കാണുന്നു. ഈ വസ്തുത വിചാരിച്ചാൽ ഇന്നേയ്ക്കു ശരിയായി 50 വർഷം—അതായത് ഒരു പുരുഷായുസ്സിന്റെ നേർപകുതി—കാലം ഉള്ളൂർ കൈരളീകൈങ്കല്പത്തിൽ ഏറ്റെടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു ഗ്രഹിക്കാം. ഈ കാലത്തിനിടയ്ക്കു നാനാമാഗ്ഗങ്ങളെ ആശ്രയിച്ച് ഉള്ളൂർ വിരചിച്ചിരിക്കുന്ന കൃതികൾ അസംഖ്യങ്ങളാകുന്നു. അവയുടെ

ആദർശം, സ്വരൂപം, സ്വഭാവം മുതലായവയെപ്പറ്റി സൂക്ഷ്മവും സമഗ്രവും ആയ ജ്ഞാനം അധികം പേർക്കും ലഭിച്ചിരിക്കുവാൻ ഇടയില്ല. സാഹിത്യപരിശ്രമത്തിന്റെ പൂർവ്കാലത്തും മറ്റും ഉള്ളൂർ ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്ന കവിതകളും ലേഖനങ്ങളും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന പത്രങ്ങളും, മാസികകളും അധികവും ഇന്നു നാമാവശേഷമായിരിക്കുന്നു. അവയുടെ പഴയലക്കങ്ങളിൽ ദുർല്ലഭം ഉള്ളതിന്റെ കൃതികളിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്താത്തവയായും പലതും കാണണം. ഇന്നു പ്രകാശിതവും ലബ്ധപ്രചാരവുമായ സാഹിത്യസഞ്ചയത്തെപ്പോലെ ഗുണം തികച്ചുമില്ലായിരിക്കാമെന്നിലും അവയും രക്ഷാദരങ്ങളെ അർഹിക്കുന്നവയാകുന്നു എന്നതിന് സന്ദേഹമില്ല. അവയുടെ കൂട്ടത്തിൽ രസഭ്രയിപ്പുണ്ടായ അനേകം പദ്യതല്പജങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നുള്ളതിന് ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ (പുറം 68-70) പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന ചില ഭാഗങ്ങൾ തെളിവാണു്. മരൊരുവിധം ശ്ലാഘയെ സമ്പാദിച്ചിരിക്കുന്നവയാണു് ഉദ്യോഗസംബന്ധമായി ഉള്ളൂർ ചെയ്തിരിക്കുന്ന പല പ്രവൃത്തികളും. അവയെപ്പറ്റി പ്രയോജനകരങ്ങളായ അനേകം കാര്യങ്ങൾ മറഞ്ഞു കിടക്കുന്നവയാകുന്നു. അവയെ വെളിവിൽ കൊണ്ടുവന്നു പൂർണ്ണമായി പ്രതിപാദിക്കുന്നതിനു് ഒരു ജീവചരിത്രഗ്രന്ഥത്തിന്റെ നിർമ്മാണംകൊണ്ടല്ലാതെ സാധ്യമല്ല. ഈ സംഗതി ആലോചിച്ചാൽ എത്ര അത്യാവശ്യമായെന്നാണു് പ്രസ്തുതഗ്രന്ഥമെന്നു വിശദമാകും. ഏതാനും വർഷങ്ങൾക്കു മുൻപു മുതൽക്കുതന്നെ കൈരളി ആഗ്രഹിച്ചു കൊണ്ടിരുന്ന ഒരു വിലയേറിയ പണ്ടമാണു് ശ്രീമാന്മാരായ ഐ. ഡി. ഹരിശർമ്മയും എം. ഒ. ജോസഫും കൂടി

ഇപ്പോൾ നിർമ്മിച്ചു ആ ദേവിയെ അണിയിച്ചു “മഹാ കവി ഉള്ളൂർ” എന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടാവുന്നതാകുന്നു.

ജീവചരിത്രഗ്രന്ഥരചയിതാക്കളുടെ ദൃഷ്ടി ഏതെല്ലാം വിഷയങ്ങളിൽ പ്രവേശിക്കേണ്ടതുണ്ടോ അവയിലെല്ലാം ഏതദ്ഗ്രന്ഥകാരന്മാരുടെ നോട്ടം ആഴത്തിൽ അടിഞ്ഞു വരെ പതിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. മുൻപ് അറിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്ത അനേകം കാര്യങ്ങൾ പ്രസ്തുതഗ്രന്ഥത്തിൽ ഓരോ അദ്ധ്യായത്തിലും യഥാവസരം പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു. വായനക്കാരന്റെ അറിവിനെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനു പ്രയോജനപ്പെടുന്നവയാണ് ആ വക ഭാഗങ്ങൾ. ഉള്ളൂർ കുടുംബത്തിന്റെ മൂലസ്ഥാനം, പഴക്കം, ഗൈഡാണിപക്ഷപാതം, ശ്രീ വഞ്ചിരാജവംശഭക്തി എന്നിവയെപ്പറ്റി ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന വിവരങ്ങൾ പ്രകൃതത്തിൽ സ്മരണീയമാകുന്നു. ഇവയും ഏതാദൃശങ്ങളായ മറ്റു ഭാഗങ്ങളും ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ മേന്മയെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നു.

പ്രാചീനങ്ങളും നൂതനങ്ങളും ശതമുഖങ്ങളുമായ സാഹിത്യസരണികളിൽ ഉള്ളൂർ സ്വന്തം തൂപ്പികാസ്സർം കൊണ്ട് അനുഗ്രഹിക്കാത്തതായി ഏതെങ്കിലും ഒന്ന് ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. സംസ്കൃതവൃത്തത്തിൽ മുക്തകം തുടങ്ങി മഹാകാവ്യം വരെ, ദ്രാവിഡവൃത്തത്തിൽ മഞ്ജുശ്യാദി മുതൽക്കു നവീനവൃത്തനിർമ്മാണംവരെ, താഴ്ന്ന നിലയിൽ നിന്ന് ആരംഭിച്ചു ഏറ്റവും ഉയർന്ന് അങ്ങേ അററത്തു നിലക്കുന്നതു വരെയുള്ള ഏല്പാപടികളിലും, ഇടയ്ക്ക് ഒന്നെങ്കിലും വിടാതെ, ഉള്ളൂർ പ്രവേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതു പദ്യത്തിന്റെ കഥ. ഗദ്യത്തിലാണെങ്കിൽ വിമർശനം, ഗവേഷണം, ചരിത്രം, മതം, ശാസ്ത്രം, എന്നു തുടങ്ങിയ

അനേകം വിഷയങ്ങളെ അധികരിച്ച് ഉപന്യാസങ്ങളെ
 ഴുന്ന കാര്യത്തിൽ ഉള്ളൂരിന്റെ കരളും കയ്യും ഒരുപോലെ
 പ്രവർത്തിച്ചിരിക്കുന്നതായി തെളിയും. സ്വന്തം പ്രതിപാദ
 നത്തിനു ഗോചരമാകുന്ന ഒരു വിഷയത്തിൽ, അതു ഗദ്യ
 മായാലും പദ്യമായാലും പിന്നീട് പുറകേ ആ വഴിയേ വരു
 നവകു്, അവർ എത്ര വിദഗ്ദ്ധന്മാരായാലും, പ്രവേശി
 ക്കുന്നതിനു പഴുതു കൊടുക്കുന്ന കാര്യം ഉള്ളൂർ അറിഞ്ഞും
 അറിയാതേയും ചെയ്യുക പതിവില്ല. അത്രയ്ക്കു സർവ്വംശ
 വ്യാപകം ആയിരിക്കും ഉള്ളൂരിന്റെ വിമർശനകല.

സംസ്കൃതം, മലയാളം, തമിഴ്, ഇംഗ്ലീഷ് എന്നീ
 ഭാഷകളിൽ ഏതിലാണ് ഉള്ളൂരിന് അധികം വൈദഗ്ദ്ധ്യം
 എന്നു നിശ്ചയിക്കുവാൻ ക്ലേശമുണ്ടു്. ഈ ഭാഷകളിൽ പ്രശ
 സ്തീനേടിയിരിക്കുന്ന മഹാഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ സ്മരണിയങ്ങളായ
 ഭാഗങ്ങൾ ഉള്ളൂരിനു കാണാപ്പാഠമാണു്. ഏതു് അർദ്ധ
 രാത്രിയ്ക്കു് ഉറക്കത്തിൽ ചോദിച്ചാലും ആവക അംശങ്ങൾ,
 ഓതിക്കേണാൻ ഓത്തുപോലേ, സ്വരവിസർഗ്ഗാദികൾക്കു
 കൂടി പിശകു കൂടാതെ ചൊല്ലുവാൻ ഉള്ളൂരിനു സാധിക്കും.
 മഹാഭാരതാദിഗ്രന്ഥങ്ങളിൽനിന്നു് ഇത്രയധികം ഭാഗ
 ങ്ങൾ കാണാതെ ചൊല്ലുവാൻ കഴിയുന്നവർ കുറേയേറെ
 ഉൾപ്പെട്ടുമാണു്. ആവക അംശങ്ങൾ ഉള്ളൂരിന്റെ മുൻപിൽ,
 ആവശ്യപ്പെടുന്നതിനു മുൻപു വന്നു പിതം അനുവർത്തി
 ക്കുന്നു. സംസ്കൃതം മുതലായ ഭാഷകൾ നാലും സ്വതന്ത്രീസ
 ഹജമായ മാതൃകയും വെടിഞ്ഞു സമയം നോക്കി ഹിതാനു
 സരണം ഉള്ളൂരിന്റെ പരിചരണസൗഭാഗ്യം അനുഭവിച്ചു
 കൃതാർത്ഥമാകുന്നു. പ്രസ്തുതഭാഷകളിൽ ഭക്തിവാത്സ

ഘോഭിമാനാദികൾകൊണ്ട് ഗൈവാണിയോടും കൈരളി
യോടും തന്നെയാണ് ഉള്ളൂരിനു പക്ഷപാതം.

അധുനാതനന്മാർ അധികം ആളുകളും പഴഞ്ചനെ
ന്നോ പപ്പഴഞ്ചനെനോ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു പുളിപ്പിച്ചു
ഉള്ളുന്ന പുരാണേതിഹാസാദിപുർവ്വാസാഹിത്യത്തിൽ വിസ്തൃ
താവഹമായ വിജ്ഞാനമാണ് മഹാകവി നേടിയിരിക്കു
ന്നത്. ഹൃദയാന്തർഭാഗത്തു ലയിച്ചുകിടക്കുന്നതും വിശുദ്ധ
വുമായ ആ പ്രാചീനസംസ്കൃതസാഹിത്യസംസ്കരണമാണ്
കണ്ണദ്രുഷണം, ചിത്രശാല, പിങ്ഗള മുതലായ ഗ്രന്ഥ
ങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുവാൻ ഉള്ളൂരിനെ പ്രേരിപ്പിച്ചതെന്നു സൂക്ഷ്മ
ജ്ഞാനം ഗ്രഹിക്കുവാൻ കഴിയും. കസ്തുരി, പനിനീർ
പ്പൂവു മുതലായ സുഗന്ധദ്രവ്യങ്ങൾ നൈരന്തര്യേണ കയ്യിൽ
വെച്ചു പെരുമാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരാൾ തൊടുന്നതും
പിടിക്കുന്നതുമായ എല്ലാ വസ്തുക്കളിലും അവയുടെ ചരി
മളം വ്യാപിക്കുന്നതു സ്വഭാവമാണ്. ഇതുപോലെയത്രേ
അമൂല്യവും വിശ്വമോഹനവുമായ സംസ്കൃതസാഹിത്യവു
മായി അനവരതം ഇടപെട്ടു ജീവിക്കുന്നവരുടെ കൃതിക
ളിൽ അതിന്റെ ചൈതന്യം പ്രസരിക്കുന്നതും. പൂർവ്വാ
ലംമുതൽക്കുതന്നെ മഹാകവികൾ അതു ദ്രുഷണമായി കരു
തിവരുന്നു. ഏതു പ്രശസ്തമായ ഗ്രന്ഥമെടുത്തു വിമർശി
ച്ചാലും ഈ വസ്തുത തെളിയും. സംസ്കൃതസംസ്കാരബന്ധം
കൊണ്ട് സഞ്ചാരമായിരിക്കുന്ന ആ ഒരു ചൈതന്യം
ഉള്ളൂർസാഹിത്യത്തിലും സൗന്ദര്യജീവത്തായി പരിലസി
ക്കുന്നു എന്ന വസ്തുത അതിന്റെ വൈശിഷ്ട്യത്തിനു മൂലമാ
കുന്നു.

താളിയോലഗ്രന്ഥമോ കടലാസിൽ എഴുതിയതോ മുദ്രിതമോ ഏതുവിധമുള്ളതായാലും കിട്ടുന്ന പുസ്തകം ആപാദപുഡം വായിക്കും; ഒരു ഗ്രന്ഥം പരിശോധിക്കേണ്ടതാണെങ്കിൽ അങ്ങനെ ചെയ്തു വേണ്ട ഭേദഗതികൾ നിർദ്ദേശിക്കും; അഭിപ്രായമോ അവതാരികയോ എഴുതേണ്ടതാണെങ്കിൽ ആ കാര്യവും നിവ്ഹിക്കും; പുസ്തകം അയച്ചുകൊടുക്കുന്ന ആളിന്റെ അവസ്ഥാഭേദങ്ങളൊന്നും ഇക്കാര്യത്തിൽ ചിന്തിക്കുക പതിവില്ല. ആരുടെ കാര്യത്തിലും ഒരു പോലെ ദൃഷ്ടിപതിപ്പിക്കുന്നു. അങ്ങനെ ചെയ്യുന്ന പരിശോധനാദികൾ ഒരു സന്ദർഭത്തിലും ആക്കാനുംവേണ്ടി കഴിക്കുന്ന വഴിപാടായിത്തീരുന്നതല്ല. പിടിപ്പുതിലധികം പ്രതിഫലം വാങ്ങുന്ന ഒരാളിൽക്കൂടി കാണാത്ത ശ്രദ്ധയോടും കൃത്യനിഷ്ഠയോടും സ്നേഹത്തോടും കൂടിയായിരിക്കും, ഉള്ളൂർ ആ വക പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യുന്നത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ “സ്വാതന്ത്ര്യലിംഗ പരാമർശം” എന്ന ശാസ്ത്രത്തെ ഉള്ളൂരിനെപ്പോലെ മുറുകെപ്പിടിച്ച് ആദരിക്കുന്നവർ ദുർല്ലഭംതന്നെ. ഇന്നത്തെ സാഹിത്യകാരന്മാരിൽ അധികം പേർക്കും അനുഭവസിലമായ ഒന്നാണ് ഈ വസ്തുത. പരിശോധന, അഭിപ്രായപ്രകടനം, അവതാരിക എന്നിവകൊണ്ട് ഉള്ളൂർ അലങ്കരിച്ചിരിക്കുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങൾ അസംഖ്യമാകുന്നു. ഈ പുസ്തകത്തിന്റെ അന്ത്യഭാഗത്തു കൊടുത്തിരിക്കുന്ന സി. അനുബന്ധത്തിൽ അവയുടെ പട്ടിക ചേർത്തത് ഉപകാരമായിട്ടുണ്ട്. മറ്റുപലതിലുമെന്നപോലെ ഇക്കാര്യത്തിലും ഉള്ളൂർ മഹാനുഭാവനായ കേരളവർമ്മ വലിയകോയിത്തമ്പുരാന്റെ അടുത്ത സ്ഥാനത്തിന് അവകാശിയാകുന്നുവെന്നു നിശ്ശങ്കം പറയാം.

പഴയ താളിയോലഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഉള്ളൂരിന്റെ ബഹിഷ്കാരപ്രാണങ്ങളാകുന്നു. അവയോട് ഉള്ളൂരിനുള്ള ഭക്ത്യാദരങ്ങൾക്ക് അതിരില്ല. ഇരുട്ടും പൊടിയും നിറഞ്ഞ നിലവാരകളിൽ ത്യാജ്യവസ്തുക്കളായി തള്ളപ്പെട്ട് ആർക്കും വേണ്ടാതെ ജീണ്ണങ്ങളും അർദ്ധഗതപ്രാണങ്ങളുമായി കിടക്കുന്ന അനേകം ഗ്രന്ഥങ്ങളെ സ്വന്തം ഗവേഷണകലാകശലതയാകുന്ന മുതസഞ്ജീവിനി പ്രയോഗിച്ചു ജീവിപ്പിച്ചു. ഔതനമായ ജന്മവും ചൈതന്യവും പ്രദാനം ചെയ്ത സമുന്നതമായ നിലയിൽ പ്രകാശിപ്പിച്ചു ഭാഷാക്ഷേത്രത്തിലെ കെടാവിളക്കുകളായി ഉള്ളൂർ പ്രതിംഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവയുടെ സർവ്വഭൗമവ്യാപകമായ കാന്തിസന്തതി, സാഹിത്യമതസമുദായരാഷ്ട്രചരിത്രാഭിവിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിക്കുന്നവയും അന്ധകാരമണ്ഡലങ്ങളും വാദഗ്രന്ഥങ്ങളുമായി കഴങ്ങിക്കിടന്ന അനേകകാല്പങ്ങളുടെ യഥാർത്ഥം വെളിപ്പെടുത്തി സുസമ്മതങ്ങളായ സിദ്ധാന്തങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് അപരിമിതമായ സാഹായ്യം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

വാദപ്രതിവാദങ്ങളിൽ ഏറ്റെടുത്ത് പിന്നീട് ശ്രീപരശുരാമനിൽ എന്നപോലെ ക്ഷാരവും ബ്രാഹ്മവുമായ തേജോവൈഭവമാണ് ഉള്ളൂരിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നത്. യുക്തി പ്രമാണാനുമാനാദിവർഷംകൊണ്ട് അഭേദ്യമായ ഒരു വാദഭംഗം ചുറ്റും കെട്ടി എതിർകക്ഷികളെ അതിൽ അകപ്പെടുത്തി ഒരു വശത്തേക്കും അനങ്ങുവാൻ പാടില്ലാതെയാക്കിത്തീർത്ത് അടിസ്ഥാനവസ്തിക്കാരെ ഉള്ളൂർ പിന്നോട്ടു മാറ്റുകയില്ല. വാദപ്രതിവാദങ്ങളിൽ ഭാഗഭാക്കായി, ആ നിലയിൽ ഉള്ളൂർ എഴുതിയിരിക്കുന്ന ലേഖനങ്ങൾ അഭിജ്ഞ

നാഷ് വിനോദകരങ്ങളും അധികവും വിജ്ഞാനപ്രദങ്ങളുമായിരിക്കും എന്നും പറയേണ്ടതാണ്. ദിനീയാക്ഷരപ്രാസാദിവിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു വാദം നടത്തിയ കാലത്ത് ഉള്ളൂർ എഴുതിയിരിക്കുന്ന ഉപന്യാസങ്ങൾ ഈ അഭിപ്രായത്തിനു ലക്ഷ്യങ്ങളാകുന്നു. ഉള്ളൂർ ഏതെങ്കിലും ഒരു കക്ഷിയുടെ നിലയിൽച്ചേർന്നു വാദം നടത്തുന്ന വിഷയത്തിൽ പിന്നീട് ഒരു വാദത്തിന്റെ ആവശ്യകത നേരിടുന്നതല്ല. സമത്വനായ ഒരു അഭിഭാഷകന്റെ സ്വപക്ഷസ്ഥാപനനിഷ്ഠയും അതേ സമയത്തു തന്നെ മഹാമനസ്സനായ പ്രാഡ്വിവാകന്റെ നിഷ്പക്ഷമനോവൃത്തിയും ഉള്ളൂരിന്റെ വാദങ്ങളിൽ ഒരുമിച്ചു പ്രകാശിക്കുന്നതായി അനുഭവപ്പെടും.

ഗദ്യത്തിൽ പദ്യവും (കവിത), പദ്യത്തിൽ ഗദ്യവും എഴുതുവാൻ വേണ്ട വിരുത്ത് ഉള്ളൂരിന്റെ തൂലികയിൽ വിശേഷേണ വിളയാടുന്നതായി കാണാം. ഭാവാലങ്കാരാദി നിവേശനംകൊണ്ടും ഒരു പ്രത്യേകരീതിയിൽ ചെയ്യുന്ന പദരചനകൊണ്ടും ആസ്വാദ്യത തികഞ്ഞ ഗദ്യത്തെ ഒരു തരത്തിൽ പദ്യം (കവിത) ആയി ഗണിക്കാം. താദൃശഗദ്യനിർമ്മാണത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചാണ് ഗദ്യത്തിൽ പദ്യമെഴുതുക എന്നിവിടെ പറഞ്ഞത്. “ശ്രീചിത്രയുഗം” വിശേഷാൽപ്രതികളിൽ ഉള്ളൂർ എഴുതി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന ലേഖനങ്ങൾ യഥാർത്ഥമായ ഗദ്യകവിതയുടെ പരമോദാഹരണമായി സ്വീകരിക്കാം. ഉള്ളൂർ സ്റ്റേഫിതനാഷ് അയയ്ക്കുന്ന കത്തുകളിലും കവിതാതേജകണങ്ങൾ അവിടെയവിടെയായി ചിന്തുന്നതു സിദ്ധമാണ്.

സാധാരണമായി സംഭാഷണംചെയ്യുന്ന ശൈലിയിൽ ലളിതങ്ങളും സുഗ്രഹങ്ങളുമായ പദങ്ങളെ അക്രിഷ്ടമാ

യി ഘടിപ്പിച്ചു, കേട്ടാൽ ഗ്ലോകമാണെന്നു തോന്നാത്ത വിധം നിമ്നിക്കുന്ന ഒരുതരം പദ്യങ്ങളെ ഉദ്ദേശിച്ചാണ് പദ്യത്തിൽ ഗദ്യം എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ 68, 69 എന്നീ വശങ്ങളിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്ന പദ്യങ്ങളെ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഉദാഹരണത്തിനു സ്മരിക്കാം. അവയിൽ—

“കിട്ടാഞ്ഞും ചെറുകുഞ്ഞതിൻറ.....”

“കാലം മാറി കവീന്ദ്രൻതൻ.....”

ഇത്യാദി രണ്ടു പദ്യങ്ങൾ സവിശേഷം പ്രശംസനീയങ്ങളായിരിക്കുന്നു. സാധാരണമായി സംഭാഷണം ചെയ്യുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ മഹാകവികളുടെ ആശയങ്ങളെയും വാക്യങ്ങളെയും നിഷ്പ്രയാസം ഉദ്ധരിക്കുക എന്നത് ഉദ്ദേശിൻറ ഒരു സ്വഭാവമാണ്. അത് ഈ പദ്യങ്ങളിലും അനായാസേന ശോഭിക്കുന്നു. ഇവയിലേ “മനോഹൃമാം ഭൂഷണം മുട്ടാളർ വിധിച്ച ഭർതൃഹരിയെത്താനാത്തു വാണേൻ ചിരം”, “പണ്ഡിതജഗന്നാഥൻറ വാക്കിൽ ധരാപാലന്മാർ, കമലവിലാസമദിരോന്മീലനമാഹൃഷ്ണിതർ” എന്ന ഭാഗങ്ങൾ ഏതു സഹൃദയൻറ ഹൃദയമാണ് ആനന്ദതരംഗിതമാക്കിത്തീർക്കാത്തത്?

“വിശേഷതസ്സർപ്പവിദാം സമാജേ

വിഭൂഷണം മൗനപണ്ഡിതാനാം”

എന്ന ഭർതൃഹരിയുടെ ഉപദേശമാണ് ഇവയിൽ ഒന്നാം ഭാഗത്തിന് ആശ്രയം. ജഗന്നാഥപണ്ഡിതമഹാകവിയുടെ പ്രാണാഭരണത്തിൽ “വിദ്വാംസോ വസുധാതലേ” എന്ന് ആരംഭിക്കുന്ന ഒരു പദ്യമുണ്ട്. അതിലെ ഒരു പദമാണ്

ദിതീയഭാഗത്തിൽ ഉദ്ധരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇപ്രകാരം കവിതയ്ക്കു മോടിപിടിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ വേണ്ട സാമർത്ഥ്യം ഉള്ളതിനു ജന്മസിലമാകുന്നു. കവനകൗമുദി പത്രമായി നടത്തിയിരുന്ന കാലത്തു് അതിന്റെ ലക്കങ്ങളിൽ ഉള്ളർ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന എഴുത്തുകൾ എന്റെ ഈ അഭിപ്രായത്തിനു സാക്ഷികളാണു്. വെണ്മണി അച്ഛനും മകനും, നടുവത്തു് അച്ഛനും മകനും, ശിവൊള്ളി, ഒറവങ്കര, കൊടുങ്ങല്ലൂർ കുഞ്ഞിക്കുട്ടൻതമ്പുരാൻ എന്നീ മഹാകവികൾ പദ്യത്തിൽ ഗദ്യശൈലി ചെടിപ്പിക്കുന്നതിനു് അത്യന്തം കശലന്മാരാകുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ അവർക്കുള്ള മേന്മയെ എത്ര ഗ്ലാഘിച്ചാലും അധികമാകുന്നതല്ല. അവരുടെ പദ്യങ്ങൾക്കു് സാമാന്യജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ അമിതമായ പ്രചാരം ലഭിക്കുന്നതിനു് ഈ ഗുണമാണു് പ്രധാനകാരണം. കരേക്കൂടി ഉയന്ന ഒരു സംസ്കാരത്തോടു കൂടി അവരുടെ ഈ പാടവം ഉള്ളരിലും പ്രകാശിക്കുന്നു.

ഒരു വിഷയത്തിൽ പ്രവേശനം ഉണ്ടെങ്കിൽ മറ്റൊന്നിൽ ഇല്ല. ഇതാണു് സാഹിത്യകാരന്മാരിൽ അധികം പേരുടേയും നില. എന്നാൽ ഏതു ഭാഷയിലും ഏതു രീതിയിലും ഏതു വിഷയത്തിലും “മയി സമം ലീലായതേ ഭാരതീ” എന്ന അഭിമാനത്തിനു് ഉള്ളരിനു് അവകാശമുണ്ടു്. ഇവയെപ്പറ്റി ഈ ഗ്രന്ഥകാരന്മാർ തൃപ്തികരമായി പ്രതിപാദിച്ചു ഫലിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു ഗ്ലാഘ്യമായിരിക്കുന്നു.

സാഹിത്യസമാജങ്ങൾക്കു് എവിടെ വിളിച്ചാലും അവിടെ ഓടിയെത്തും. അദ്ധ്യക്ഷന്റെയോ, പ്രസംഗകന്മാരിന്റെയോ, ഉദ്ഘാടകന്റെയോ, ഉപദേശകന്റെയോ, ആരുടെ നിലയിൽ വേണമെങ്കിലും അവയിൽ പങ്കെടുക്കും.

അപ്പോഴെല്ലാം വിജ്ഞാനസുരഭിലമായ സ്വന്തം വാശോപാ
രണി അവിടെ ലോഭമില്ലാതെ വെച്ചിടും. ആവശ്യപ്പെ
ടാത്ത താമസം, ഏതു പത്രത്തിനും മാസികയ്ക്കും വിശേ
ഷാൽപ്രതികരണം കവിതയോ ലേഖനമോ അയച്ചു കൊടു
ക്കും. ചോദിച്ചാൽ ഏതു വിവിധമായ സന്ദേശത്തിനും
തൃപ്തികരമായ സമാധാനം ലഭിക്കും. എഴുത്തിന് ഉടനേ
മറുപടി കിട്ടും. അതിനൊന്നിനും അവധിവയ്ക്കുകയില്ല;
വൈമുഖ്യമില്ല; പ്രതിഫലം ചേണ്ട. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ

“ഗുപ്തമത്ഥമി ശ്രുതപാരദശപാ
രശോഃ സകാശാദനവാചു കാമം
ഗതോ വദാന്യാന്തരമിത്യയം മേ
മാഭൂത് പരീ ചാദനവാവതാരഃ.”

എന്ന രാജവംശപദ്യത്തിന്റെ സാരാംശം എന്റെ സ്മരണ
യിൽ വരുന്നു. ഭാഷാപ്രണയി ആയ ഒരാൾക്ക്,
ഏതെങ്കിലും കാര്യത്തിൽ അത്ഥിയുടെ നിലയിൽ ഉള്ളതുകൊ
ണ്ട് സമീപിച്ചിട്ടു നിരാശനും അലബ്ധകാമനുമായി
പിന്നീട് ഇഷ്ടസിദ്ധിക്കു മറ്റൊരു പണ്ഡിതനെ പ്രാപി
ക്കേണ്ടി വരിക എന്ന സംഗതി ഇതുവരെ സംഭവിക്കാത്ത
ഒന്നാണെന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നു. സാഹിത്യത്തെ സംബ
ന്ധിച്ചിടത്തോളവും ഉള്ളൂർ ഒരു അക്ഷയപാത്രം തന്നെ
യാണ്. അതു ഷഷ്ടിപൂർത്തിയാക്കി ഇക്കാലത്തും ഓടിക്ക
ണം ആർക്കും കാമിതാത്ഥദാനം ചെയ്യുന്നു.

അനേകം അസാധാരണങ്ങളായ യോഗ്യതകൾ
ഉണ്ടെങ്കിലും മഹാകവിത്വം ഒന്നുമാത്രമാണ് അനശ്വര
മായ ഖ്യാതിയും മലയാളികളുടെ അഭംഗ്യമായ സ്നേഹാദ

രാഭിനന്ദനങ്ങളും ഉള്ളൂരിനു സമ്പാദിച്ചു കൊടുത്തിരിക്കുന്നതെന്ന സംഗതി അല്പവും മറക്കാവുന്നതല്ല. ഉള്ളൂരിന്റെ കാവ്യങ്ങൾക്കു് ഒരു പ്രത്യേകതയുണ്ടു്. അതായതു് അവയിൽ ഏതെങ്കിലും ഒന്നു മതി, തൽകർത്താവു് ഒരു മഹാകവിയായെന്നു തെളിയിക്കുവാൻ. കുറേയംകൂടി ഉള്ളിലേയ്ക്കു കടന്നു പരിശോധിച്ചാൽ, ലഘുവോ മഹത്തോ ഏതെങ്കിലും കവിമാകട്ടെ, ഒരു കാവ്യം മുഴുവനും വേണ്ട, അതിലെ ഏതെങ്കിലും ചില ഭാഗങ്ങൾ മാത്രം മതി, ഉള്ളൂരിന്റെ കവികലാചാതുര്യത്തെ പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യുന്നതിന്നു ഗുഹിക്കാം. ഈ നിലയിൽ ഞാഹ്യത എല്ലാ കൃതികളും നേടിയിട്ടുണ്ടു്. അവയെ സമഗ്രമായി അശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നതാണു് ഉള്ളൂരിൽ ഇന്നു കാണുന്ന മഹാകവിത്വം എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിനു് ഏത്രയ്ക്കു് അടിസ്ഥാനവും, അടിയുറപ്പും, വെടിപ്പും, തടിപ്പും ഉണ്ടെന്നു് ഉറപ്പിക്കുവാൻ കഴിയും.

ഉള്ളൂരിന്റെ വിജയലാപജമായ ഉമാകേരളം ലോകത്തിലേ ഏതു ഭാഷയിലേയ്ക്കു രജ്ജമ ചെയ്താലും അതു് ആ ഭാഷയിലെ ഉത്തമകാവ്യങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഒരു പ്രധാനസ്ഥാനം കൈക്കലാക്കും. കണ്ണഭൂഷണപിംഗളാദി കൃതികളുടെ നിലയും ഇതുതന്നെ. ഈ ഒരു മേന്മ എല്ലാ കവികളുടെ കാവ്യങ്ങൾക്കും ലഭിക്കാവുന്നതല്ലല്ലോ. പണ്ഡിതർ ഇ. വി. രാമൻനമ്പൂരി മുതലായ ചില പ്രശസ്തകവികൾ ഉള്ളൂരിന്റെ ചില ലഘു കൃതികൾ സംസ്കൃതത്തിലേയ്ക്കു രജ്ജമ ചെയ്തു ചില മാസികകളിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിക്കണ്ടിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുതകൂടി പ്രകൃതത്തിൽ സ്മരിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഉള്ളൂരിന്റെ ഇതരകൃതികളിലേയ്ക്കും അവയുടെ

ദൃഷ്ടി പതിയുന്നതു നന്നായിരിക്കും. അങ്ങനെ ചെയ്താൽ മലയാളഭാഷയുടെ നിലയെ ലോകസാഹിത്യത്തിന്റെ മുൻപിൽ ഉയർത്തിക്കാണിക്കുവാൻ കഴിയും.

രീതികൾ എല്ലാം ഉള്ളൂരിന്റെ പ്രേമപാത്രങ്ങളാകുന്നു; എങ്കിലും ഗദ്യയുടെ ഭാവം കണ്ടാൽ ഉള്ളൂർ അവളുടെ അടിമയാണെന്നു തോന്നും. സൂക്ഷ്മത്തിൽ ഉള്ളുകൊണ്ട് ഉള്ളൂർ വൈദർഭീവല്ലഭനാണ്. മഹാകവിയുടെ പല ലഘു കൃതികളും ഈ വസ്തുത വെളിപ്പെടുത്തുന്നു.

ഈ ഗ്രന്ഥം മൂന്നു ഏഴു അദ്ധ്യായങ്ങളിൽ ഉള്ളൂർ കൃതികളുടെ വിമർശനം അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. അപ്രസിദ്ധങ്ങളും അസുലഭങ്ങളുമായ പല കൃതികളിൽനിന്നും, ഈ നന്ദർഭത്തിൽ, ഉദാഹരണങ്ങൾ എടുത്തു കാണിച്ചതു യുക്തമായിട്ടുണ്ട്. ഏതദ്ഗ്രന്ഥകാരന്മാരുടെ സാഹിത്യ മർമ്മജ്ഞതയേയും വിമർശനവിശാരദത്വത്തേയും പ്രത്യക്ഷമാക്കുന്ന ഒന്നാണ് ഏഴാമദ്ധ്യായം. ദീർഘമായ ഈ അദ്ധ്യായത്തിൽ ഉമാകേരളാദികാവ്യങ്ങളെപ്പറ്റി ചെയ്തിരിക്കുന്ന നിരൂപണം ശ്രദ്ധേയമാകുന്നു. പ്രകൃതത്തിൽ ഉമാകേരളത്തെപ്പറ്റി ചെയ്തിരിക്കുന്ന വിമർശനം കറേയും കൂടി നവാംഗസ്തർശകവും ദീർഘവുമാക്കാമായിരുന്നു എന്ന് ഏനിക്കു തോന്നുന്നു. ഇത് എന്റെ അഭിപ്രായം മാത്രമാണ്. നേരെ മറിച്ച് ഈ നിരൂപണം നിണ്ടുചേരയി എന്നു പറയുന്നവരും ഉണ്ടായേക്കാം. കണ്ണൂർക്കുണ്ടം, പിംഗള എന്നിവയെപ്പറ്റി ചെയ്തിരിക്കുന്ന വിമർശനം അവയുടെ നാനാമുഖങ്ങളായ വൈശിഷ്ട്യങ്ങളെ നല്ല തുപോലെ വെളിപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അവയിൽനിന്ന്

അവസരോചിതമായി ചില ഭാഗങ്ങൾ എടുത്തു ചേർത്തു നിരൂപണത്തിന്റെ മേന്മയെ വർദ്ധിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. വിജ്ഞാതയങ്ങളായ പല സാഹിത്യമണ്ഡലങ്ങളെയും പ്രകൃതത്തിൽ പ്രകാശിപ്പിച്ചതും ഉപകാരമായി എന്നു സമ്മതിക്കണം. ഗ്രന്ഥകർത്താക്കന്മാർ സൗകര്യാനുസരണം മഹാകവിയുടെ ഇതരകൃതികളേയും വിചാരവിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ സഹൃദയന്മാരെ ഏറ്റവും രസിപ്പിക്കുന്ന ഭാഗം ഏഴാമദ്ധ്യായമാകുന്നു. ഉള്ളൂർ പദ്യപ്രചഞ്ചത്തിന്റെ ഒരു വിശ്വപര്യായം ഈ അദ്ധ്യായത്തിൽനിന്നു വായനക്കാർക്കു മനസ്സിലാക്കാം.

ഉള്ളൂർകൃതികളിൽ സംസ്കൃതപദങ്ങളും സംസ്കൃതകവിതാപ്രസ്ഥാനത്തിലുള്ള കല്പനകളും അധികമായി കടന്നുകൂടീട്ടുണ്ടെന്നു ചിലർ ആക്ഷേപിച്ചു കേൾക്കാറുണ്ട്. പല സംസ്കൃതമോ ഭാഷയോ ഏതായാലും അസ്ഥാനത്തു് അനാവശ്യമായി ആടോപപ്രകടനത്തിനുവേണ്ടി പ്രയോഗിക്കുന്ന സ്വഭാവം ഉള്ളൂരിനില്ല. അത്രയും അത്ഥപുഷ്പിയും സാരസ്യവും ഭാഷാപദങ്ങൾകൊണ്ടു സിദ്ധിക്കാത്ത സ്ഥാനങ്ങളിലായിരിക്കും സംസ്കൃതപദങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതു്. അവ സ്വസ്ഥാനങ്ങളിൽ തെച്ചമിനുക്കി കറകളുണ്ടെത്തരങ്ങളെപ്പോലെ തേജോവിചികിതം വിതറി പ്രകാശിക്കുന്നവയുമാണു്. ശ്രീഹർഷൻ, മാഘൻ, മംഗകൻ, ഭാരവി, ബാണൻ മുതലായ മഹാകവികളുടെ കൃതികളിൽ എന്നപോലെ നൂതനങ്ങളും ഗഹനങ്ങളും വൈവിദ്യരൂപിരങ്ങളുമായ പല കല്പനകളും വഞ്ചീശരണി, സുജാതോദയാഥം, ഉമാകേരളം, മുതലായ കൃതിക

ജിൽ ഉണ്ടെന്നുള്ളതു വാസ്തവംതന്നെ. എന്നാൽ മഹാകവി ജനൈകസാധ്യങ്ങളായ ഏതാദൃശകല്പനകളെ കാവ്യങ്ങളുടെ അകൃത്രിമഭ്രഷണങ്ങളായിട്ടു മാത്രമേ സഹൃദയന്മാർ കരുതുക പതിവുള്ളൂ. ഗുരുകലക്ലേശം എന്നതു 'അങ്ങാടി മരുനോ പച്ചമരുനോ' എന്ന് അറിയാത്തവർക്കു പ്രസ്തുത കാവ്യസമുച്ചയം ദുർഗ്രഹവും 'തികതകംകഷായവ്യ'മായിത്തീർന്നു്ക്കാം. അതുകൊണ്ടു് അതിന്റെ സാഹചര്യത്തിനും സഹൃദയാദരത്തിനും എങ്ങനെ ധ്വാനി തട്ടും?

“മദ്ദുക്തിശ്ചേദന്തർമദയതി സുധീഭൂയ സുധിയഃ

കിമന്യോ നാമ സ്വാഭാസപുരുഷാനാദരഭരൈഃ?”

എന്ന ശ്രീഹർഷസൂക്തിയിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന തത്ത്വം തന്നെയാണു് ഈ കാവ്യത്തിൽ മഹാകവിക്കുള്ള സമാധാനം.

ഗദ്യത്തിന്റെ കാവ്യത്തിലും അഗ്രഗണനീയമായ ഒരു സ്ഥാനം മഹാകവിക്ക് കൊടുക്കാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. വിഷയാനുസരണമായ പ്രൗഢിയും ഗാംഭീര്യവും തികഞ്ഞവയാണു് ഉള്ളൂരിന്റെ ഗദ്യങ്ങൾ. ഉജ്ജ്വലങ്ങളായ പദങ്ങളുടെ സന്നിവേശംകൊണ്ടും വാക്യങ്ങളുടെ പ്രൗഢത്വംകൊണ്ടും ശിഖരപങ്ക്തികൾ ഉയർത്തി ഗംഭീരനായി നില്ക്കുന്ന പവ്തേന്ദ്രന്റെ സാദൃശ്യം ഉള്ളൂരിന്റെ ഗദ്യപ്രസംഗങ്ങൾ വഹിക്കുന്നു. വിജ്ഞാനദീപികയിലേ ഉപന്യാസങ്ങളിൽനിന്നു് ഈ അഭിപ്രായം വെളിവാകും. അപ്രയത്നവും നാഡാരണന്മാർക്കു അനഭിഗമ്യവുമായ പ്രഭാവം വാസ്തവത്തിൽ ഉള്ളൂരിന്റെ പദ്യങ്ങൾക്കല്ല, ഗദ്യകൃതികൾക്കാണ് ഉള്ളതു്. വിജ്ഞാനദീപികയിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നവയും അല്പംത്തവയുമായി അനേകം ഉപന്യാസങ്ങൾ ഉള്ളൂർ എഴു

തിട്ടുണ്ട്. അവയെപ്പറ്റി സമഗ്രമായി പ്രതിപാദിക്കുന്നതിന് ഒരു അദ്ധ്യായം മുഴുവനും നീക്കിവയ്ക്കാമായിരുന്നു എന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നു. പ്രസ്തുതഗ്രന്ഥകർത്താക്കന്മാർ അപ്രകാരം ചെയ്യാതിരുന്നത് വിസ്തരദീരുപാകം ഉണ്ടായിരിക്കുവാനേ ഇടയുള്ളൂ.

ഇത്രയും പ്രസ്താവിച്ചതിൽനിന്ന് ഉള്ളൂർസാഹിത്യത്തിന്റെ വൈപുല്യവും വൈശിഷ്ട്യവും അല്പമെങ്കിലും വിശദമായിരിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ഒരു ചരിത്രഗ്രന്ഥത്തിനു വിഷയീഭവിക്കുന്നതിനു വേണ്ട യോഗ്യത അതിനു പുണ്യമായി സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും വ്യക്തമായല്ലോ. കൃത്രിമങ്ങളായ കല്പനകൾക്കൊണ്ടു യോഗ്യത സൃഷ്ടിച്ച നായകനെ വലുതാക്കിക്കാണിക്കേണ്ട ആവശ്യകത ഉള്ളൂരിന്റെ ജീവചരിത്രം നിർമ്മിക്കുന്ന ഒരാൾക്ക് അല്പവും ഇല്ല. അധികം എഴുതിയാലും ഉള്ളൂർ സാഹിത്യത്തിന്റെ ഗുണാംശങ്ങൾ മുഴുവനും പ്രതിപാദിതമായി എന്ന് വരുന്നതല്ല. ഇതാണ് അതിനോടു സമീപിക്കുന്ന ചരിത്രകാരന്മാർക്കും വിമർശകന്മാർക്കും ഉണ്ടാകുന്ന അനുഭവം. നായകന്റെ ഉൽകർഷാപകർഷങ്ങൾ ഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കും തദനുരൂപമായി സ്ഥിതി വരുത്തുന്നു എന്ന പൂർവ്വാചിന്ത സിദ്ധാന്താശ്രിതാണെങ്കിൽ അനർത്ഥമായ നായകരത്നത്തിന്റെ ലാഭം കൊണ്ട് അസാധാരണമായ ഒരു ശ്ലാഘ്യത “മഹാകവി ഉള്ളൂർ” എന്ന പ്രസ്തുതഗ്രന്ഥത്തിനു കൈവന്നിട്ടുണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കണം.

ഈ പുസ്തകത്തിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന പല വിവരങ്ങളും ശേഖരിക്കുന്നതിന്, ഏതെങ്കിലും ഗ്രന്ഥകർത്താക്കന്മാർ പല ബുദ്ധിമുട്ടുകളും അനുഭവിച്ചിരിക്കുവാൻ ഇടയുണ്ടെന്നു

സംശയം കൂടാതെ പറയാം. തദനുരൂപമായ വിധം ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ പ്രയോജനവും പ്രാശസ്ത്യവും വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു കാണുവാൻ കഴിയും. ഇക്കാര്യത്തിൽ അഭിമാനത്തിനും ചാരിതാത്മ്യത്തിനും നമ്മുടെ ഗ്രന്ഥകർത്താക്കന്മാർ അവകാശികളായിരിക്കുന്നു എന്നു അഭിപ്രായപ്പെടുവാൻ എനിക്കു വളരെ സന്തോഷമുണ്ട്. പല സദുഗ്രന്ഥങ്ങളും നിർമ്മിച്ചു ഏതാനും വർഷങ്ങൾക്കു മുൻപുതന്നെ സാഹിത്യത്തിൽ മാനുസ്ഥാനം ഇളക്കത്തട്ടാത്ത വിധം സമ്പാദിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു പണ്ഡിതവരിഷ്ഠനാണ് ശ്രീമാൻ ഏ. ഡി. ഹരിശർമ്മ. ശ്രീമാൻ എം. ഓ. ജോസഫ്, സത്വരമായ പുരോഗതിയെ പ്രാപിച്ചു വരുന്ന ഒരു യുവസാഹിത്യകാരൻ. ഇവർ യോജിച്ചു നിർമ്മിക്കുന്ന ഒരു ഗ്രന്ഥത്തിനു സർവ്വമാ സംഭാവ്യമായ ഒന്നുതന്നെയാണ് ഈ വൈശിഷ്ട്യം. ഇവരോടു കേരളീയർ എന്നേയ്ക്കും കൃതജ്ഞതയുള്ളവരായിരിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഗ്രന്ഥത്തിനും അതിന്റെ നായകനും കർത്താക്കന്മാർക്കും സർവ്വവിജയങ്ങളും അഭംഗമായി ലഭിക്കുമാറാകട്ടെയെന്നു പ്രാർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ജീവചരിത്രത്തെ ഞാൻ സസന്തോഷം സഹൃദയസമക്ഷം അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ചേരമ്പ്ര, വടക്കേമലയാളം }
17-6-115.

വടക്കുകൂർ രാജരാജവർമ്മ
ഇളയരാജാ.

അഭിപ്രായങ്ങൾ

I

ഒരാത്മമിത്രത്തിന്റെ സുനിമ്ലമായ ജീവകാലചരിതം വായിക്കുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന മനോവികാരങ്ങളുടെ മാധുര്യം ഒന്നു വേറെതന്നെയാണ്; ആ മിത്രം ഒരു മഹാകവി കൂടി ആണെങ്കിലോ!

ഇതായൊരു പരമാറ്റാദം ഞാൻ തികച്ചും അനുഭവിച്ചത്, 'മഹാകവി ഉള്ളൂർ' എന്ന നവീനഗദ്യനിബന്ധം വായിച്ച സുദിനത്തിൽ മാത്രമാണ്. അതിനാൽ, പ്രസ്തുതപുസ്തകത്തിന്റെ ഒരു പ്രതി സസ്സേഹം അയച്ചു തന്ന തൽക്കർത്താക്കളിൽ — ശ്രീമാന്മാർ വിദ്വാൻ ഏ. ഡി. ഹരിശർമ്മ, എം. ഒ. ജോസഫ് എന്നിവരിൽ — എനിക്കു് അസാധാരണമായ കൃതജ്ഞതയുണ്ടു്.

റാവുസാഹിബ് മഹാകവി ഉള്ളൂർ എസ്. പരമേശ്വരയ്യരുടെ ഇതുവരെയുള്ള ചരിതം ഇപ്പുസ്തകത്തിൽ നാതിസംക്ഷേപവിസ്തരമായും സരളമായും ഹൃദയംഗമമായും പ്രതിപാദിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. ഇതിൽ ഗ്രന്ഥകർത്താക്കന്മാരിരുവരും സഹൃദയലോകത്തിന്റെ സാദരമായ അഭിനന്ദനത്തെ അർഹിക്കുന്നു. വിശ്രുതരായ എഴുത്തുകാരന്മാരാണ്, വിദ്വാൻ ഹരിശർമ്മയും ശ്രീ ജോസഫ്.

ഒരു ഉള്ളൂർ പരമേശ്വരയ്യർ ഉണ്ടായിവരിക ഒട്ടും എളുപ്പമല്ല. ഇംഗ്ലീഷും സംസ്കൃതവും തമിഴും മലയാളമെന്നീ മൂന്നു നല്ലഭാഷകളിൽ പറയത്തക്ക പാണ്ഡിത്യമുണ്ടു്;

ഇദ്ദേഹത്തിന്ന്, കവിതയാകട്ടെ, 'പാംസൂക്രിഡാസമി' യത്രേ!

ഒരു വലിയ ചതുർദാഷാഗ്രന്ഥസമൂഹം ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗൃഹത്തെ ഒരു സരസ്വതീക്ഷേത്രമാക്കിയിരിക്കുന്നു; ഇത്ര വളരെ മഹാഗ്രന്ഥങ്ങൾ (മുദ്രിതങ്ങളും ലിഖിതങ്ങളും) മറ്റൊരു മലയാളിയുടെ ഗൃഹത്തിൽ ഞാൻ കണ്ടിട്ടില്ല. സൽഗ്രന്ഥപ്പാലകന്റെ നടുവിലാണ്, വിഷ്ണുവിനെന്ന് പോലെ, ഈ പരമേശ്വരസ്വാമിക്ക് സുഖവിശ്രമം!

പരന്ന വായന, ഉയർന്ന ഭാവന എന്നിവയത്രേ ഉദ്യോഗമഹാകവിയുടെ കാവ്യങ്ങൾക്ക് അതുല്യമായ പെരുമ വരുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഇദ്ദേഹം വളരെ വളരെ പുസ്തകങ്ങൾ വായിച്ചിരിക്കുന്നു; വളരെ വളരെ പുസ്തകങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നു; വളരെ വളരെ പ്രാചീനകൃതികളെ ഇരുട്ടിൽനിന്നു വെളിച്ചത്തുകൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നു; വളരെ വളരെ യുവഗ്രന്ഥകാരന്മാരെ പലതരത്തിൽ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു;—ഇതൊക്കെത്തന്നെയാണ്, ഇന്നും, വാർദ്ധക്യപ്രായത്തിലും, യൗവനത്താൽ തൃപ്തനായിട്ടില്ലാത്ത ഈ 'സാമി'യുദ്ദേഷന'ന്റെ വിസ്തൃതമായ ദിനചർച്ച. ഹാ, ഏന്റെ വന്ദ്യസ്തേഹിതൻ നെടുനാൾ ജീവിച്ചിരിക്കട്ടെ!

ഈ പ്രശസ്തമായ ജീവചരിത്രപ്രബന്ധത്തിന്, ഇതർരിക്കുന്ന പ്രചുരപ്രചാരം സിദ്ധിക്കുമെന്നതിൽ സംശയമില്ല.

ചെറുതുരുത്തി

11—6—1115

}

വള്ളത്തോൾ

II

പൌരസ്ത്യഭാഷാഭഗീരഥനായ മിസ്റ്റർ പരമേശ്വരൻ
 തന്റെ ജീവിതചരിത്രം കേരളക്കരയിൽ പ്രസിദ്ധമാകണ
 മെന്ന കരുതലോടുകൂടെ ആരെങ്കിലും ആരുടെയെങ്കിലും
 അഭിപ്രായം സമ്പാദിക്കേണ്ട ആവശ്യം അശേഷമില്ല.
 ഉള്ളൂർ പരമേശ്വരൻ എന്ന ശബ്ദത്തെയോ അതു കഠി
 ക്കുന്ന ആളേയോ കവിഞ്ഞു് പ്രചുഃപ്രചാരം സിദ്ധിച്ചിട്ടു
 ള്ള ശബ്ദമാകട്ടെ, ആളാകട്ടെ, ഇന്ന് ഇവിടെ വേറെ ഏ
 തു്? സംസ്കൃതം, ഇംഗ്ലീഷ്, തമിഴ്, മലയാളം എന്ന നാലു
 ഭാഷകളിൽനിന്നു സമ്പാദിച്ച ഇതാനംകൊണ്ടു് ഉൾജാ
 സമൃദ്ധനായ മിസ്റ്റർ പരമേശ്വരൻ ആകട്ടെ, കവി,
 വാഗ്മി, ഗവേഷകൻ, വിമർശകൻ, നിരന്തരവ്യാപസായി
 എന്നിങ്ങനെ പല പേരുകളിൽ മലയാളഭാഷയ്ക്കു നല്കി
 കിട്ടുള്ള അനുഗ്രഹങ്ങൾ അളവുകോലിന്റെ അളവോ
 ളും നിണ്ടുനിണ്ടുകിടക്കുന്നു. ഭാഷാവിപ്ലവം ചെയ്യുന്നതിൽ
 ലബ്ധപ്രതിഷ്ഠയായ രണ്ടാളുകൾ ഈ ജീവിതചരിത്രം
 എഴുതുവാൻ ഇടയായതു കൈരളിയുടെ ഭാഗ്യമായി. വാഷ
 യം അതിരിൽ ഒരുങ്ങാത്ത ഒരു സാഹിത്യസമരം! അതി
 നെ യേനകേനപ്രകാരേണ അതിരിൽ ഒരുക്കി, നീളേണ്ട
 ടങ്ങളിൽ നീളംകൊടുത്തും, അല്ലാത്തടങ്ങളിൽ അല്പമാത്ര
 വിവരണം നല്കിയും ഈ പുസ്തകകർത്താക്കന്മാർ ചെയ്തി
 രിക്കുന്ന പരിശ്രമം, വിചിന്തനത്തിൽ വിഭ്രമജനകവും,
 ദർശനത്തിൽ ഹർഷഹതുതകവും, പ്രയോജനത്തിൽ വിപു
 ലഫലപുഷ്പലവും തന്നെ. മിസ്റ്റർ പരമേശ്വരൻ സാധി
 ച്ചിരിക്കുന്ന വിശാലമായ വിജയത്തിന്റെ ഈ ഛായ

ഗ്രന്ഥം സ്വച്ഛുദ്ധം സമൃദ്ധം ആയി. വ്യാസൻ എഴുതിയ ഭാരതത്തിൽ എഴുത്തച്ഛൻ എഴുതിയ മലയാളപ്പകർപ്പിനെക്കുറിച്ചുള്ള സ്മരണം, ഈ ജീവിതചരിത്രം വായിക്കുമ്പോൾ, എന്റെ മനസ്സിൽ വീണ്ടും വീണ്ടും വേലിയേറ്റം ചെയ്യുകയുണ്ടായി.

പുതുപ്പള്ളി } രാമസാഹിബ്, ഒ. എം. ചെറിയാൻ
17—6—115 } ബി. ഏ., എൽ. റി.

III

ബ്രഹ്മാവിനു നാലു തലയുണ്ടെന്നു പറയുന്നത് എന്തു കൊണ്ടാണെന്നു ഞാൻ പലപ്പോഴും ചിന്തിക്കാറുണ്ട്. മഹാകവി ഉള്ളൂരിന്റെ ജീവചരിത്രചിത്രം അടക്കിവെച്ച ഈ ഗ്രന്ഥസന്ധ്യയിൽ ഏതു ജാലകത്തിനുള്ളിൽ കൂടി നോക്കിയാലും ഓരോ മുഖം പ്രകാശിച്ചു കാണുമ്പോഴാണ് എനിക്ക് ആ ചിന്തയ്ക്ക് ഒരു പ്രകാശം കിട്ടുന്നത്.

“ഔദ്യോഗികകൃത്യങ്ങളുടെ നിർവ്വഹണത്തിൽ വേണ്ടി ടത്തോളം ശിശുക്കാരെയും സൂക്ഷ്മതയും ജാഗ്രതയും നിങ്ങൾക്കുണ്ട്. എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിലേയും ജോലികളുടെ വിവരങ്ങളെപ്പറ്റി നിങ്ങൾക്കുള്ള ഇത്താനം അഗാധവും അവികലവുമാകുന്നു.” സർ. എം. കൃഷ്ണൻനായർ തിരുവിതാംകൂർ ദിവാൻ പദം ഒഴിഞ്ഞുപോകുമ്പോൾ ഉള്ളൂരിന് എഴുതിയ ഒരു കത്തിലുള്ളതാണിത്. തന്റെ സെക്രട്ടറിയായി മാറിയിട്ട് ഏതാലും കർമ്മകശലരും ബുദ്ധിശാലി ഉമായവരിൽ ഒരാളായിരുന്നു ഉള്ളൂരെന്നും “എന്തെങ്കിലും ജോലി ഏല്പിച്ചാൽ അതു വളരെ വേഗം ചെയ്യുവാനുണ്ടെന്നും

നിന്ന് അദ്ദേഹത്തിനുള്ള പാടവം പ്രത്യേകിച്ചും പ്രശംസ നീയ"മാണെന്നും ടിവാൻ രാഘവയ്ക്കു രേഖപ്പെടുത്തി. "തിരുവിതാംകൂറിനെ സംബന്ധിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ, പ്രത്യേകിച്ചും ഭൂതവും വർത്തമാനവുമായ രാജഭരണകാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു" അദ്ദേഹത്തിനുള്ള "വിശാലമായ പരിചയത്തെയും വിസ്തൃതമായ ജ്ഞാനത്തെയും" ടിവാൻ വാട്ട്സ് പ്രശംസിച്ചു. മൂന്നു വിവിധപ്രകൃതിക്കാരായ മൂന്നു മേലധികാരിമാരെക്കൊണ്ടു് ഇങ്ങനെ ആശയത്തിൽ തുല്യമായ അഭിപ്രായം പറയിക്കാൻ ഇടവരുത്തിയ ആൾ തന്റെ കർത്തവ്യകർമ്മത്തെ മതനിഷ്ഠപോലെ അനുസരിച്ചു. ആളായിരുന്നുവെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ഇരുപതാമത്തെ വയസ്സുതടങ്ങി ഓരോ ജോലിയിൽ ഏറ്റെടുത്തു. പല ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളിലും പ്രവർത്തിച്ചു, ക്രമേണ ഉയർന്ന പദവിയിലെ പ്രാപിച്ചു, എല്ലാ മേലധികാരിമാരുടേയും നിഷ്ഠ ഉദാരമായ പ്രശംസയ്ക്കു പാത്രമാകത്തക്കവണ്ണം സ്വകൃത്യങ്ങൾ ഏറ്റവും തൃപ്തികരമായും അത്യന്തം വിശ്വസനീയമായും നിർവ്വഹിച്ചു ഒരാൾക്കു് അവയ്ക്കു പുറമേയോ അവയിൽ കവിഞ്ഞോ ഉള്ള വല്ല ജോലിയും ചെയ്യുവാൻ സമയമോ കഴിവോ ഉണ്ടാകയില്ലെന്നാണല്ലോ അനേകം മഹാനുഭവങ്ങളെ ജീവചരിത്രത്തിൽനിന്ന് നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കുന്നത്.

എന്നാൽ ഉള്ളൂരിന്റെ ജീവചരിത്രചിത്രം അടങ്ങിയ സൂചനയിലേയ്ക്കു് മറ്റൊരു ജാലകത്തിനുള്ളിൽ കൂടി നോക്കിയാൽ കാണുന്നത് ഇതിലും അത്ഭുതാവഹമായ ഒരു മുഖമാകുന്നു. ലോകത്തെ ചിരിപ്പിച്ചും കരയിച്ചും

രസിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു പല പാഠങ്ങളും പഠിപ്പിക്കുന്ന ഒരു മഹാകവിയെയാണ് അതിൽക്കൂടി കാണുന്നത്. അഗാധമായ പാണ്ഡിത്യം പ്രകാശിക്കുന്ന ഗംഭീരമുഖമാണ് മറ്റൊരു ജാലകത്തിനുള്ളിൽക്കൂടി കാണുന്നത്. കവികൾ തന്നെ പല തരക്കാരുണ്ടല്ലോ; സാമാന്യവാസനയും അസാമാന്യപാണ്ഡിത്യവുമുള്ളവർ; സാമാന്യപാണ്ഡിത്യവും അസാമാന്യവാസനയുമുള്ളവർ; അസാമാന്യപാണ്ഡിത്യവും അസാമാന്യവാസനയുമുള്ളവർ. ഉദ്ഭൂരിനു മലയാളത്തിലും, സംസ്കൃതത്തിലും, ഇംഗ്ലീഷിലും ഒരുപോലെയുള്ള പാണ്ഡിത്യം സ്വർണം സമ്മതിക്കുന്നതും, സ്വർണം ബഹുമാനിക്കുന്നതുമാകുന്നു. തന്റെ അസാമാന്യവാസനയ്ക്ക് അദ്ദേഹമുണ്ടാക്കിയ അനേകം കാവ്യങ്ങൾ ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളാകുന്നു.

അതാ, അനന്യസാധാണമായ ഉത്സാഹവും സഹനശീലവുമുള്ള ഗവേഷകനായിട്ടു മറ്റൊരു ജാലകത്തിനുള്ളിൽക്കൂടി കാണപ്പെടുന്നു.

പാണ്ഡിതനായി സ്ഥിതിചെയ്യുകൊണ്ടിരിക്കേണ്ടതെന്ന കവികോകിലമായി ഉയരുകയും, സാഹിത്യപരമായ ഗവേഷകവനകനായി കുഴിച്ചു താഴുകയും ചെയ്യുകൊണ്ടു മൂന്നു ലോകത്തും ഏകസമയത്തു ജീവിച്ചു പ്രകാശിച്ചു കൈരളിക്കും കേരളീയർക്കും ഇത്രയധികം ഗുണമുള്ള ഒരു അനുഗ്രഹിതകേരളീയനെ ഞാൻ വേറെ കണ്ടിട്ടില്ല, കേട്ടിട്ടുമില്ല. തളച്ചുയില്ലാതെ അലോചനിക്കുവാനും, അലോചനം കൊണ്ടു സാധിക്കുന്നവയ്ക്ക് അവിതർക്കമായ പുണ്യത വരുത്തുവാനും, ആ പുണ്യതയിൽ അചഞ്ചലമായ ആത്മ

വിശ്വാസം പ്രകടിപ്പിക്കുവാനും കഴിവുള്ള കേരളീയനേയും ഞാൻ വേദം കണ്ടിട്ടുമില്ല, കേട്ടിട്ടുമില്ല.

കൈരളി ഉള്ളോരു കാലംവരെ ഉള്ളൂർ മഹാകവിയും ഉണ്ടായിരിക്കും.

ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു മഹാന്റെ ജീവചരിത്രം ഇങ്ങനെ എഴുതി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ മാനുന്മാർ എല്ലാ കേരളീയരുടേയും കൃതജ്ഞതയെ അർഹിക്കുന്നു. ചരിത്രനായകൻ രാജ്യഭരണകാര്യം സർക്കാരിനേയും ജനങ്ങളേയും സംബന്ധിച്ച ചെയ്ത സേവനം അദ്ദേഹത്തിനു സിലിച്ച “റാവുസാഹിബ്” എന്ന സ്ഥാനത്തോടുകൂടി അവസാനിച്ചു; അദ്ദേഹത്തിന്റെ സാഹിത്യചരിത്രം തന്റെ കാവ്യങ്ങളിൽ എന്നെന്നും ജീവിക്കും. മനുഷ്യനെ—പുരുഷനെ—അതാണ് കാണേണ്ടതു്. അതാണ് ഈ ഗ്രന്ഥകർത്താക്കൾ, ഇന്നുള്ളവരുടേയും മേലാൽ ഉണ്ടാകുവാനിരിക്കുന്നവരുടേയും അറിവിനു സവിശേഷ വിഷയമാകത്തക്കവണ്ണം ഇതിൽ വിശദമായി ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഗ്രന്ഥകർത്താക്കളെ ഞാൻ ഹൃദയപൂർവ്വം അഭിനന്ദിക്കുന്നു.

ഗോകുലം, തലശ്ശേരി }
19—6—115 }

മുക്കുളത്തു കുമാരൻ.

IV

ലോകോപകാരികളായ മഹാത്മാരെ പ്രേമാസ്സഭകളായ പേരുകളാകെക്കൊണ്ടാണ് ജനാവലി സാധാരണ സംബോധന ചെയ്യുക. ഇതാണ് ആദ്യകാലം ഉള്ളൂർ, വള്ളത്തോൾ എന്നിങ്ങനെ നമ്മുടെ രണ്ടു കവി സാമ്പ്രദായമാരെ വിളിച്ചുവന്നതിനുള്ള കാരണം. 1034-ൽ, തൃശ്ശി പേരൂർ ഭാരതവിലാസസഭായോഗത്തിൽ വെച്ചാണ് ഞാൻ ഉള്ളൂരിനെ ആദ്യം കണ്ടത്. തിരുവിതാംകൂറിലേയ്ക്കു തിരിച്ചുപോകുന്നവഴി, പന്തളത്തുരുത്തുപുറം ഉള്ളൂരും എറണാകുളത്തു കുമാരാലയത്തിൽ കയറി വിശ്രമിച്ചാണ് യാത്ര തുടർന്നത്. അങ്ങനെ തുടങ്ങിയ പരിചയം സഹോദരസ്നേഹത്തിൽ എത്തിച്ചേരുന്നതിനു വളരെക്കാലം വേണ്ടി വന്നില്ല. ഈ മൂപ്പന്മാരും വർഷത്തെ ചിരന്തനമെത്രീയുടെ ഫലമായി, വയസ്സുകൊണ്ട് എനിക്കു മൂപ്പുണ്ടെങ്കിലും, മറ്റൊരാൾക്കിടയിലും ഞാൻ ഉള്ളൂരിനെ എന്റെ ഒരു ഗുരുവായിട്ടാണ് കരുതി വരുന്നത്.

മനഃകായശ്ലേഷങ്ങളെ നീരെ വകവെക്കാതെ, കേരളത്തിലെ സാഹിത്യക്ഷേത്രത്തിൽ, ഭാഷാഭഗവതിയെ ഇത്ര ഭക്തിയോടുകൂടി ഭജിച്ചു ആരാധിച്ചുവരുന്നവർ, വളരെ ചുരുക്കമാണ്. ഗുരുതരങ്ങളായ ഇതരജാലികൾക്കിടയിൽ, സാഹിത്യപരിശ്രമം ചെയ്തു ഭാഷാമഹിമ എന്ന് പേരു സമ്പാദിക്കുന്നതിനു മറ്റാർക്കും സംശയിച്ചിട്ടില്ല. ഈ ചന്ദ്രഭാഷാപണ്ഡിതന്റെ വിവിധവിഷയങ്ങളിലുള്ള വിസ്മയകരമായ വിജ്ഞാനവും ഗവേഷണപദ്ധതിയും,

അതുതകരമായ സാമത്വവും അക്ഷീണമായ ഉദാഹരണവും ആരേയാണ് അതുതപ്പെടുത്താതിരുന്നിട്ടുള്ളത്? പണ്ഡിതങ്ങളുടെ പരിവർത്തനമാണ് ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ വിശ്വാസം. സ്വപ്രയത്നത്തിനുപുറമേ ഭാഷാപോഷണവിഷയത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവരിൽ ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ സാഹായ്യവും പ്രോത്സാഹനവും ലഭിച്ചിട്ടുള്ളവരുടെ എണ്ണം എത്ര വളരെയൊണ്! സമസ്തകേരളസാഹിത്യപരിഷത്തിന്റെ ആധാരസ്തംഭം ഉള്ളൂരല്ലെങ്കിൽ പിന്നെയൊരാൾ?

ഉള്ളൂരിന്റെ ഉത്തമകൃതികൾ ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ഓർമ്മയെ ഒരിക്കലും മായാത്തവിധത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്നതിനു പര്യാപ്തങ്ങളാകും. എങ്കിലും, ഇരിക്കുന്ന കാലത്തുതന്നെ, ഇദ്ദേഹത്തോടുള്ള ഭാഷാഭിമാനികളുടെ കൃതജ്ഞതയേയും സ്നേഹബഹുമാനങ്ങളേയും പ്രകാശിപ്പിക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാകുന്നു. അതിനു സാഹിത്യകാരന്മാരും അനേകം കൃതികളെക്കൊണ്ടു കൈരളിയെ പൂജിച്ചിട്ടുള്ളവരുമായ മി. ഏ. ഡി. ഹരിശർമ്മ, മി. എം. ഓ. ജോസഫ് എന്നിവർ ഏഴുതിട്ടുള്ള ഈ ചരിത്രം ധാരാളം മതിയാകുന്നതാണ്. ചരിത്രത്തിന്റെ വിഭാഗം, രചന, ഭാഷ, ഭൂഷണം എന്നിവ മനോഹരങ്ങളും അഭിമാനാർഹങ്ങളുമായിട്ടുണ്ട്.

പരോപകാരിയായ മി. പരമേശ്വരൻ അനന്തേശ്വരങ്ങളോടുകൂടി അനേകകാലം ജീവിച്ചിരിക്കുമാറാകട്ടെ എന്നു ജഗദീശ്വരനോടു ഞാൻ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു.

കുമാരലയം, എറണാകുളം }

21—6—1115.

ടി. കെ. കൃഷ്ണമേനോൻ.

മുഖവുര.

കവികലകൂടസ്ഥനും ഭാഷാസാഹിത്യചക്രവർത്തിയുമായ മഹാകവി ഉള്ളൂർ എസ്. പരമേശ്വരയ്യർ, എം. ഏ., ബി. എൽ., അവർകളെ അറിയുകയോ ആദരിക്കുകയോ ചെയ്യാത്ത ഒരൊറ്റമലയാളിയെങ്കിലും ഇന്ന് കാണുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. തത്ത്വാദേശനായ ഒരു മഹാപുരുഷന്റെ അപഭാസങ്ങളുടെ അനതിദീർഘമായ വിവരങ്ങളടങ്ങിയ ഈ ഗ്രന്ഥം കൈരളീഭക്തന്മാർക്ക് അടിയറവെയ്ക്കുന്നതിൽ ഞങ്ങൾക്ക് അനിവചനീയമായ സന്തോഷമാണുള്ളത്. മഹാകവിയുടെ ഷഷ്ഠ്യബ്ദ്ധപൂർണ്ണാഘോഷാവസരത്തിൽ പ്രസിദ്ധം ചെയ്യണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശ്യത്തോടെയാണ് ഞങ്ങൾ ഇതു തയ്യാറാക്കിയത്; പക്ഷേ അപ്രതീക്ഷിതങ്ങളായ ചില കാരണങ്ങളാൽ ഇപ്പോൾ മാത്രമേ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനു ഞങ്ങൾക്ക് സാധിക്കുന്നുള്ളൂ. ഈ കാലവിളംബത്തിന്റെ ഫലത്തെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തണമെന്നു കരുതി, ഷഷ്ഠ്യബ്ദ്ധപൂർത്തിക്കു ശേഷമുണ്ടായ ചില സംഭവങ്ങളേയും യഥാസന്ദർഭം ഇതിൽ ഞങ്ങൾ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്.

മി. പത്മനാഭനേണി പ്രസ്താവിക്കുന്നതുപോലെ, ജീവൽകവികളുടെ കൃതികളെ വിമർശിക്കുകയോ അവരുടെ ഭാഷാസേവനത്തെ തിട്ടപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യുക എന്നത് വിഷമമായ ഒരു സംഗതിയാകുന്നു. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, അനുവാചകലോകത്തിൽ വിചാരങ്ങളെക്കാൾ വികാരങ്ങൾ മുന്തി നിലുക്കുകയെന്നുള്ളതു മനുഷ്യസാധാരണമായ ഒരു വസ്തുതയാകുന്നു. മഹാകവി ഉള്ളൂർ മലയാളഭാഷയ്ക്കു ചെയ്തിരിക്കുന്ന സേവനങ്ങളുടെ

മഹത്വം അറിയണമെങ്കിൽ, സമകാലികഭാഷാസാഹിത്യത്തെയും, സമകാലികകവികളുടെ സേവനങ്ങളേയും താരതമ്യനിരൂപണം ചെയ്യേണ്ടിവരും. വിചാരങ്ങളെ വികാരങ്ങൾ കീഴടക്കിയിരിക്കുന്ന ഒരു ഘട്ടം അതിനു തെല്ലുയോജിച്ചതല്ല തന്നെ. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ മഹാകവിയുടെ കൃതികളെ ക്രമക്രമമായി നിരൂപണം ചെയ്യാതിരുന്നിട്ടുള്ളത്. ഭാഷാസാഹിത്യത്തിൽ പേരെടുത്ത പണ്ഡിതന്മാരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ ധാരാളമായി ഉദ്ധരിക്കുവാൻ ഞങ്ങൾക്ക് പ്രേരകമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ളതും ഈ ഒരു സംഗതിതന്നെയാകുന്നു.

സ്വയം കൃതികൾ രചിക്കുന്നതുപോലെ തന്നെ, തുല്യ പ്രാധാന്യത്തോടുകൂടിയ ഒരു ഭാഷാസേവനമാഗ്ഗമാണല്ലോ സാഹിത്യപോഷണത്തിൽ ഏല്പട്ടിരിക്കുന്ന മറ്റുള്ളവരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയെന്നുള്ളതും. സാഹിത്യത്തിന്റെ ബഹുമുഖമായ വികാസം എപ്പോഴും സാഹിത്യകാരന്മാർക്കു ലഭിക്കുന്ന പ്രോത്സാഹനത്തെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു എന്ന വസ്തുത ആലോചിക്കുമ്പോൾ, ഈ ഒരു സംഗതിയിൽ മഹാകവി ഉള്ളൂർ ചെയ്തിരിക്കുന്ന സേവനം എത്ര മഹത്തരവും അഭിമാനാവഹവുമാണെന്നു കാണാവുന്നതാണ്. ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി പ്രത്യേകം ഒരുദ്ധ്യായം എഴുതേണ്ടത് ജീവചരിത്രപുസ്തിക്ക് ആവശ്യമായിരുന്നു എങ്കിലും, ചില പ്രത്യേകകാരണങ്ങളാൽ അതു വേണ്ടെന്നുവെക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. എങ്കിലും മഹാകവി അവതാരികകൾക്കൊണ്ടും മറ്റും അലങ്കരിച്ചിട്ടുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ ഒരു പട്ടിക, ഞങ്ങൾക്ക് ഓർമ്മയുള്ളിടത്തോളം, അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. ആ പട്ടികയിൽ നിന്ന് ഇക്കാര്യം

യുത്തിൽ ഉള്ളൂർ ചെയ്തിരിക്കുന്ന സേവനത്തിന്റെ വൈ
പുല്യവും വൈവിധ്യവും മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്.

ഈ ജീവചരിത്രനിർമ്മാണത്തിൽ, ആവശ്യപ്പെട്ട
രേഖകൾ തന്നും, വിവരങ്ങൾ അറിയിച്ചും ഞങ്ങളെ
സഹായിച്ച മഹാകവിയോടും, ഞങ്ങളുടെ ആഗ്രഹാ
നുസാരം ഇതിന് പ്രൗഢമായ ഒരു ആമുഖം എഴുതിത്തന്ന
ശ്രീമാൻ പത്മനാഭനാണി അവർകളോടും, ഒരു അവതാ
രികകൊണ്ട് ഇതിനെ അലങ്കരിച്ച മഹാമഹിമശ്രീ വട
ക്കുംകൂർ രാജരാജവർമ്മ ഇളയരാജാ അവർകളോടും, ഈ
ഗ്രന്ഥം വായിച്ചു തങ്ങളുടെ വിലയേറിയ അഭിപ്രായം
രേഖപ്പെടുത്തിത്തന്ന മഹാനഭാവനാരോടും ഞങ്ങൾക്ക്
അകൈതവമായ കൃതജ്ഞതയുണ്ട്. ഇതിനെ ഇത്ര
മനോഹരമായി മുദ്രണം ചെയ്തുന്ന ബി. വി. ബുക്ക്
ഡിപ്പോ പ്രവർത്തകന്മാരും ഞങ്ങളുടെ കൃതജ്ഞതയെ അർ
ഹിക്കുന്നു. അച്ചടിയിൽ കടന്നുകൂടിയ ഏതാനും സ്വലി
തങ്ങളെ ശുദ്ധിപത്രപാദാ തിരുത്തിയിരിക്കുന്നതിലേക്കു
വായനക്കാരുടെ ശ്രദ്ധ പതിയുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ച
രിത്രനായകനായ മഹാകവിക്ക് ദീർഘായുസ്സു നേൻകൊ
ണ്ട് ഞങ്ങളുടെ ഈ വിനീതോപഹാരത്തെ ഇതാ സഹൃ
ദയഹസ്തങ്ങളിൽ സമർപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

എന്ന്

എറണാകുളം
20-8-115

}

ഗ്രന്ഥകർത്താക്കൾ



മഹാകവി ഉള്ളൂർ

ഒന്നാമധ്യായം

ബാല്യവും വിദ്യാഭ്യാസവും

കുടുംബചരിത്രം.

കേരളകാളിഭാസൻ എന്ന ബിരുദാഭിധാനത്താൽ സുപ്രസിദ്ധനായ കേരളവർമ്മ വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് ഉമാകേരളത്തിന്റെ അവതാരികയിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെ തങ്ങളുടെ രാജ്യത്തേയും രാജാക്കന്മാരേയും അതിഭക്തിയോടുകൂടി സേവിച്ചിട്ടുള്ള അനവധി അംഗങ്ങളടങ്ങിയ ഒരു പുരാതനകുടുംബത്തിലാണ് മഹാകവി ഉള്ളൂർ എസ് പരമേശ്വരയ്യരവർകളുടെ ജനനം. ആ കുടുംബം, കോലത്തുനാട്ടിൽ നിന്നു തിരുവിതാംകൂറിലേക്കുണ്ടായ ഒന്നാമത്തെ ദത്തോടുകൂടി, അതായതു ക്രി. പി. പതിനാലാം ശതകത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ, തിരുവനന്തപുരത്തു ചെന്നുചേർന്നു. അന്നു മുതൽ ഇന്നേവരെ ആ കുടുംബത്തിലുണ്ടായിട്ടുള്ള അംഗങ്ങളെല്ലാം തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാക്കന്മാരെ ആശ്രയിച്ചാണ് കഴിഞ്ഞുപോന്നിട്ടുള്ളത്. കണ്ണൂർ വെൽഷ് എന്ന പാശ്ചാത്യപണ്ഡിതൻ 'സൈനികസ്മരണകൾ' എന്ന പേരിൽ എഴുതിട്ടുള്ള ഒരു ഗ്രന്ഥത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ചരിത്രപ്രസിദ്ധമായ ക്ഷമാപണപത്രം ബാല

രാമവർമ്മരാജാവിന്റെ പക്കൽനിന്നു കണ്ണൽ സെൻറു
 ലെഗറിന്റെ പാളയത്തിലേക്കു നിർഭീകനായി കൊണ്ടു
 പോയി കൊടുത്തു് ആ ധ്വജയുടെ കൈയിൽനിന്നു മഹാ
 രാജാവിന്നു സമാശ്വാസപ്രദമായ പ്രതിസന്ദേശം വഹിച്ചു
 കൊണ്ടുവന്നതു് മഹാകവിയുടെ പിതാമഹന്റെ പിതാമ
 ഹനായ സാംബശിവയുരായിരുന്നു. സത്തുഷ്ടനായ മഹാ
 രാജാവു് അഭീഷ്ടദാനത്തിന്നു സന്നദ്ധനായപ്പോൾ തിരു
 മേനി ഭീർഹായുഷ്മാനായി ശത്രുബാധവിട്ടു ജീവിച്ചിരു
 ന്നാൽ മതി' എന്നായിരുന്നു ആ സാത്വികൻതിരുമന
 സ്സറിയിച്ചതു്.

സാംബശിവയുടെ പുത്രനായ വെങ്കടരാമയ്യർ
 സ്വാതിതിരുനാൾ, ഉത്രത്തിരുനാൾ, ആയില്യത്തിരുനാൾ
 എന്നീ മൂന്നു മഹാരാജാക്കന്മാരുടെ ആശ്രിതനായി എൺ
 പതിൽപരം വയസ്സുവരെ ജീവിച്ചിരുന്നു. ഒടുവിൽ
 വാല്കൃം നിമിത്തം കൊട്ടാരത്തിൽ പോയി മുഖം കാണി
 കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ ഉള്ളൂരിൽ സ്വഗൃത്തിൽ തന്നെ
 താമസമായി. ഉള്ളൂർ എന്ന സ്ഥലം തിരുവനന്തപുരത്തു
 നിന്നു് നാലു മയിൽ വടക്കുള്ളതും അവിടെയുള്ള വിശിഷ്ട
 മായ സുബ്രഹ്മണ്യക്ഷേത്രത്താൽ വിശുദ്ധമാണു്. ഒരു
 കാലത്തു് അതു തിരുവിതാംകൂർ രാജകുടുംബത്തിന്റെ ഒരു
 ശാഖയായ നെടുമങ്ങാട്ടു (പേരകത്താവഴി) രാജകുടുംബ
 ത്തിന്റെ ശാസനത്തിൽ അമർന്നിരുന്നു. അതിനുമുമ്പു്
 തിരുവനന്തപുരത്തു കരമന ഗ്രാമത്തിൽ നിവസിച്ചിരുന്ന
 കവിയുടെ പൂർവ്വന്മാർ നെടുമങ്ങാട്ടുരാജാക്കന്മാർ ഉള്ളൂർ
 ഗ്രാമം ബ്രാഹ്മണർക്കു ഭാനം ചെയ്തപ്പോൾ അവിടെ

പാർത്തുതുടങ്ങി. ആറ്റിങ്ങൽ റാണിമാരിൽ ഇളയറാണിക്ക് അവിടെ പ്രത്യേകം താമസത്തിന് കോയിക്കലുണ്ടായിരുന്നു. മഹാകവി അശ്വതിതിരുനാൾ ഇളയതമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സിലേ ധർമ്മപത്നി ഉള്ളൂർ പ്രവൃത്തിയിൽ പെട്ട അയ്യറത്തല കുടുംബത്തിലേ ഒരംഗമായിരുന്നു. അദ്ദേഹം തമതപാരിണനും അധഃസ്ഥിതനുമായോലത്താവുമായ ശ്രീനാരായണഗുരു സ്വാമിയും ഉള്ളൂരിൽ ചെമ്പഴുന്തി എന്ന ഗ്രാമത്തിലാണ് ജനിച്ചതെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

ഒരിക്കൽ ആയില്യംതിരുനാൾ മഹാരാജാവുതിരുമനസ്സുകൊണ്ട് സ്വാമിദർശനത്തിനായി ഉള്ളൂർ ക്ഷേത്രത്തിൽ എഴുന്നള്ളിയപ്പോൾ വെങ്കടരാമയ്യരെ വരുത്തി 'എന്തു വേണ'മെന്നു ചോദിക്കയും 'തീരെ നടക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തതിനാൽ ഊന്നിനടക്കുന്നതിന് ഒരു വടികിട്ടിയാൽ അത് ഒരനുഗ്രഹമായിരിക്കും' എന്നുള്ള ആ വൃദ്ധന്റെ മറുപടി കേട്ടു സന്തോഷിച്ചു, സ്വർണ്ണം കെട്ടിയ ഒരു വടി അദ്ദേഹത്തിനു സമ്മാനിക്കുകയും ചെയ്തു.

വെങ്കടരാമയ്യരുടെ പുത്രനായ സാംബശിവയ്യർ മുപ്പതുവയസ്സു തികയുന്നതിനു മുൻപുതന്നെ — പിതാവായ വെങ്കടരാമയ്യർ ജീവിച്ചിരിക്കവേതന്നെ — ചരമം പ്രാപിച്ചു. സുബ്രഹ്മണ്യയ്യർ എന്ന ഒരു പുത്രനും രണ്ടു പുത്രിമാരും അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നു. ഈ സുബ്രഹ്മണ്യരാണ് നമ്മുടെ ചരിത്രനായകന്റെ പിതാവ്. അദ്ദേഹം സംസ്കൃതാധ്വരപത്തിയും ലോകപരിചയവും ധാരാളമുള്ള ഒരാളായിരുന്നു. ഇവന്റർ രാമസ്വാമിശാസ്ത്രികളുടെ ശിഷ്യനായ ശ്രീകണ്ഠേശ്വരത്ത് അപ്പയ്യൻപോറ്റി എന്ന പണ്ഡി

തനായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തെ സംസ്കൃതം പഠിപ്പിച്ചത്. കാവ്യനാടകങ്ങൾ കഴിച്ച് വായിക്കുവാൻ മാത്രമേ അദ്ദേഹത്തിനു സൗകര്യം കിട്ടിയുള്ളൂ. അപ്പോഴേയ്ക്കും കടംബഭാരം തലയിൽ കയറിയതിനാൽ, മലയാളംപഠിച്ച് പരീക്ഷയിൽ ജയിച്ച് ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിക്കേണ്ടിവന്നു. ഒരു മലയാളംപള്ളിക്കൂടത്തിൽ വാല്യുരായിട്ടാണ് ആദ്യം സർക്കാർപണിയിൽ ചേർന്നത്. പിൻക്കാലത്തു് അദ്ദേഹം ചങ്ങനാശേരി, ആലപ്പുഴ, ചൈക്കം എന്നീ മൂന്നു സ്ഥലങ്ങളിൽ പ്രഥമാധ്യാപകനായിരുന്നിട്ടുണ്ട്. ദീർഘകാലം ജോലിചെയ്തത് ചങ്ങനാശേരിയിലാണ്. ഒടുവിൽ, 1060-ൽ മലയാളംപള്ളിക്കൂടങ്ങളുടെ ഇൻസ്പെക്ടറായിത്തീർന്നു. ആപ്പീസ് ചങ്ങനാശേരിയിൽ തന്നെയായിരുന്നു. പിന്നീട് 1065-ൽ ഇഥലോപാധ്യക്ഷനായിത്തീർന്നു. അവിടെത്തന്നെയായിരുന്നു പണിയും താമസവും.

സംസ്കൃതത്തിലും മലയാളത്തിലും സാമാന്യമായ വൃത്തപാഠത്തിനും ഇതിഹാസപുരാണാദികളിൽ അസാമാന്യമായ അവഗാഹവും അഭിനന്ദനീയമായ കർമ്മശുദ്ധതയും ഉണ്ടായിരുന്നതിനാൽ സുബ്രഹ്മണ്യയ്യർ ചങ്ങനാശേരിലുള്ളപ്പോൾ കൊട്ടാരത്തിൽ അന്നു മുപ്പായിരുന്ന ശക്തൻ രവിവർമ്മകോയിത്തമ്പുരാന്റെ വയസ്സനും കാര്യസ്ഥനും ആയിത്തീർന്നു. അതുകൊണ്ട് ഔദ്യോഗികമായ കൃത്യം കഴിഞ്ഞു് ബാക്കിയുള്ള സമയം കൊട്ടാരത്തിലാണ് കഴിഞ്ഞുകൂടിയിരുന്നതു്. ഈ കോയിത്തമ്പുരാന്റെ അനന്തര പന്ഥാരായിരുന്ന കേരളവർമ്മ (ചെറുണ്ണി) കോയിത്തമ്പു

രാൻ, രാമവർമ്മ കോയിത്തമ്പുരാൻ, രവിവർമ്മ (കുഞ്ഞുണ്ണി) കോയിത്തമ്പുരാൻ എന്നിവരുടെ സൗഹൃദവും സാഹചര്യവും സുബ്രഹ്മണ്യക്ക് എടുപ്പത്തിൽ സിദ്ധിച്ചു.

കേവലം ഔദ്യോഗികകൃത്യങ്ങൾ കൊണ്ടുമാത്രം തൃപ്തിപ്പെട്ട് അടങ്ങി ഇരുന്നിയിരിക്കുന്ന സ്വഭാവമല്ല സുബ്രഹ്മണ്യയുടേതായിരുന്നത്. അദ്ദേഹം ഒരു പൊതുക്കാര്യപ്രസക്തനും സമുദായപരിഷ്കർത്താവും കൂടിയായിരുന്നു. പള്ളിക്കൂടത്തിൽ പഠിപ്പിക്കുന്നതുമാത്രമാണ് അദ്ധ്യാപകന്റെ തൊഴിലെന്നോ, പള്ളിക്കൂടങ്ങൾ പരിശോധിക്കുന്നതുമാത്രമാണ് ഇൻസ്പെക്ടറുടെ പണിയെന്നോ അദ്ദേഹം വിശ്വസിച്ചിരുന്നില്ല. ചങ്ങനാശേരി, സുറിയാനിക്കത്തോലിക്ക ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ഒരു കേന്ദ്രമാണല്ലോ. അന്ന് ആ സമുദായം വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ വളരെ പിന്നണിയിലാണ് നിന്നിരുന്നത്. മദ്യപാനാസക്തി അവരിൽ ചിലരുടെ ഇടയിൽ ക്രമത്തിലധികം വർദ്ധിച്ചിരുന്നു. അവരുടെ ഈ രണ്ടു നൂനതകളിലും സുബ്രഹ്മണ്യയുടെ ശ്രദ്ധ പതിയുകയും അവയുടെ പരിഹാരത്തിനായും ആ സമുദായത്തിന്റെ സർവ്വതോമുഖമായ പുരോഗമനത്തിനായും അദ്ദേഹം പലതും പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്തു. അവരുടെ ഇടയിൽ പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം ധാരാളമായി പ്രചരിപ്പിക്കാൻ അദ്ദേഹം അക്ഷീണമായി പരിശ്രമിച്ചു. അതേ അവസരത്തിൽ മധുവജ്ജനസംഘങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചും ആ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ച പ്രസംഗങ്ങൾ നടത്തിയും മറ്റും മദ്യപാനശീലത്തെ ഉന്മൂലനം ചെയ്യാൻ തീവ്രമായി യത്നിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇക്കാര്യത്തിൽ പരേതനായ മോൺസിഞ്ഞാർസിറിയക്ക് കണ്ട

കുരി അവർകളുടെ ഹൃദയപൂർവ്വമായ സഹകരണം അദ്ദേഹത്തിനു സിദ്ധിച്ചിരുന്നു എന്നുള്ളതും പ്രസ്താവയോഗ്യമാണ്.

അദ്ധ്യാപകനായിരിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ തന്നെ, 1054-ൽ സുബ്രഹ്മണ്യയ്യർ തിരുവിതാംകൂർ സദർ(ഫൈ) കോടതി വക്കീൽ പരീക്ഷയിൽ വിജയം സമ്പാദിച്ചിരുന്നു. അന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉറ്റ മിത്രവും ഫിന്നീട്ട് 'തിരുവനന്തപുരം ബാറിലെ സിംഹ'മെന്നു പ്രസിദ്ധനായിത്തീർന്ന മാന്യനുമായ വള്ളിയൂർ സുബ്രഹ്മണ്യയ്യർ തന്റെ ചങ്ങാതിയെ ഒരു വക്കീലായി വ്യവഹരിക്കാൻ പ്രേരിപ്പിക്കുകയും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തുവെങ്കിലും, 'വക്കീലായാൽ മനസ്സറിഞ്ഞുകൊണ്ടു കളവു പറയേണ്ടിവരുമല്ലോ; അങ്ങനെയുള്ള പണി നമ്മുടെ കുടുംബത്തേക്കു വേണമോ?' എന്നു പിതാമഹനായ ചെങ്കടരാമയ്യർ ചോദിച്ചതിനാൽ, 'വേണ്ടെങ്കിൽ വേണ്ട; അപ്പൂപ്പൻ പറയുന്നതുപോലെ' എന്നു പറഞ്ഞു തന്റെ പഴയ ജോലി തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുകയാണ് സുബ്രഹ്മണ്യയ്യർ ചെയ്തത്.

സുബ്രഹ്മണ്യയ്യരുടെ സഹധർമ്മിണിയായ ഭഗവതി അമ്മയുടെ ഗൃഹം ചിറയിൻകീഴ് താലൂക്കിൽ നാവായിക്കുളത്തായിരുന്നു. ആ കുടുംബത്തിലേയും പല അംഗങ്ങൾ ഓരോ കാലത്തു തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാക്കന്മാരെ സേവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ജനനവും ബാല്യവും.

ഇങ്ങനെ രാജഭക്തിസമ്പന്നമായ ഒരു പുരാതനകുടുംബത്തിൽ, വിദ്യാവിവേകസമ്പന്നനായ ഒരു പിതാവിന്റെ സീമന്തപുത്രനായി, 1052 ഇടവം 25-ാം രേവതി

നക്ഷത്രത്തിൽ നമ്മുടെ ചരിത്രനായകൻ ചങ്ങനാശേരിയിൽവെച്ചു ജനിച്ചു. അന്നു സുബ്രഹ്മണ്യയ്യർ ചങ്ങനാശേരി പെരുന്നയിൽ താമരശ്ശേരി (പാലൂർ) ഇല്ലംവക ഒരു ഗൃഹത്തിൽ താമസിച്ചുവരികയായിരുന്നു. നമ്പൂതിരിയില്ലത്തിൽ ജനിച്ചതുകൊണ്ടാണ് ഉള്ളൂരിനു ഭാഷാസാഹിത്യത്തിൽ ഇത്ര അഭിനിവേശം വന്നതെന്ന്, പെരുന്നക്കാരനായ ജി. ശങ്കരൻപോറ്റി അവർകൾ ബി. എ. ചരിത്രനായകന് കേരളതിലകം മെഡൽ സമ്മാനിച്ച യോഗക്ഷേമമഹാസഭാസമ്മേളനത്തിൽവെച്ചു സന്ദർഭവശാൽ ഫലിതരൂപത്തിൽ പ്രസംഗിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പിതാവു പുത്രനു കലാചാരരീതിയിൽ നാമകരണം ചെയ്തതു 'സാംബശിവൻ' എന്നായിരുന്നു. പരമേശ്വരൻ എന്നുള്ളതു സ്രീകൾ വിളിച്ചുവന്ന ഓമനപ്പേരാകുന്നു. ഒടുവിൽ ആ ഓമനപ്പേരാണ് പ്രസിദ്ധമായിത്തീർന്നത്. മുറപ്രകാരം അഞ്ചാമത്തെ വയസ്സിൽ അക്ഷരാഭ്യാസം തുടങ്ങി. പിന്നീടു തിരുവിതാംകൂർ ദിവാനായിത്തീർന്ന ദിവാൻ ബഹദൂർ വി. എസ്. സുബ്രഹ്മണ്യയ്യർ അവർകളുടെ വിദ്യാരംഭവും ചരിത്രനായകന്റെ വിദ്യാരംഭവും ഒരു ദിവസമാണ് നടന്നത്. മി. സുബ്രഹ്മണ്യയ്യരുടെ സ്വദേശവും ചങ്ങനാശേരി (വാഴപ്പള്ളി) തന്നെയാണ്. മകൻ ഒന്നാംപാഠം പഠിച്ചു കഴിഞ്ഞപ്പോഴേക്കും അച്ഛനെ വൈക്കത്തേക്ക് സ്ഥലം മാറുകയാൽ ചരിത്രനായകന് കുറച്ചു കാലം വൈക്കത്തും പഠിക്കേണ്ടിവന്നിട്ടുണ്ട്. സ്കൂൾവിട്ടു ഗൃഹത്തിൽ വന്നാൽ അമരകോശം, സിദ്ധരൂപം, ശ്രീരാമോദന്തം മുതലായവ പിതാവും പഠിപ്പിച്ചുവന്നു. സംസ്കൃതത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഉള്ളൂരിന്റെ പ്രഥമഗുരു പിതാവുതന്നെയായിരുന്നു.

ചരിത്രനായകൻ എടുവയസ്സു പ്രായമായപ്പോൾ സുബ്രഹ്മണ്യയുടെ പള്ളിക്കൂടം ഇൻസ്പെക്ടറായി ഉയർത്തി ചങ്ങനാശേരിക്കു സ്ഥലം മാറ്റി. പുതിയ ഉദ്യോഗം മൂലം മിസ്റ്റർ സുബ്രഹ്മണ്യയുടെ സൂര്യപരിശോധനാത്മക പലപ്പോഴും സർക്കിട്ട് പോകേണ്ടതായി വന്നു. തന്റെ അസാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ മകന്റെ പഠിപ്പിനു തടസ്സം നേരിടരുതെന്നു കരുതി പുത്രവത്സലനായ ആ പിതാവു് താൻ സർക്കിട്ട് പോകുന്ന അവസരങ്ങളിൽ മകനെ പഠിപ്പിക്കുന്നതിനു മറ്റൊരുദ്യാപകനെ ഏല്പിച്ചു. അന്നു ചങ്ങനാശേരി മലയാളപള്ളിക്കൂടത്തിലേ പ്രഥമാദ്ധ്യാപകനായിരുന്ന കള്ളർകോട്ടു ചക്രപാണിവാരിയർവർകളായിരുന്നു ഈ പുതിയ അദ്ധ്യാപകൻ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അടുക്കൽ ചരിത്ര നായകൻ ശ്രീകൃഷ്ണവിലാസത്തിൽ രണ്ടു സഗ്ഗത്തോളം പഠിച്ചു.

സംസ്കരപഠനം.

മിസ്റ്റർ സുബ്രഹ്മണ്യയുടെ തന്റെ പുത്രൻ ഒരു സംസ്കൃതപണ്ഡിതനായിത്തീരണമെന്ന് അതിയായ മോഹമുണ്ടായിരുന്നതിനാൽ അദ്ദേഹം മകനെ ചങ്ങനാശേരി രവി വർമ്മകോയിത്തമ്പുരാൻ (കുഞ്ഞുണ്ണിത്തമ്പുരാൻ) തിരുമനസ്സിലേ സന്നിധിയിൽ കൊണ്ടുചെന്നാക്കി. “കുഞ്ഞുണ്ണിത്തമ്പുരാൻ മഹാനാണ്; അദ്ദേഹത്തിന്റെ യോഗ്യത ഒരു ഭിവാസം ലോകം അറിയും; എന്റെ മകനു്, പണ്ഡിതനും കവിയുമായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അന്തേവാസിത്വത്തിലധികമായി ഒന്നുഗ്രഹം സിദ്ധിക്കാനില്ല.” എന്നായിരുന്നു മിസ്റ്റർ സുബ്രഹ്മണ്യയുടെ അന്നു മകനോടു പറഞ്ഞതു്. ഈ ഗുരുവരന്റെ കീഴിൽ കുമാരസംഭവം മൂന്നാംസഗ്ഗം മുതൽ

പഠിക്കാനാരംഭിച്ചു. കവികലചക്രവർത്തിയായ കേരളവർമ്മ വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് ഈ അധ്യയനവും അധ്യാപനവും ചിലപ്പോൾ കണ്ടുകൊണ്ടിരുന്നു. മിസ്റ്റർ സുബ്രഹ്മണ്യയ്യർ ആ തിരുമേനിയുടേയും ഒരാശ്രിതനായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടുകൂടിയിരിക്കാം ഈ ബാലവിദ്യാത്മിയുടെ പഠിപ്പിൽ ആ സാഹിത്യനായകൻ ശ്രദ്ധപതിപ്പിച്ചത്. ഒരുപക്ഷേ, ഭാവിയിൽ സാഹിത്യലോകത്തെ മുഴുവൻ പ്രകാശമാനമാക്കിത്തീർക്കുവാനിരിക്കുന്ന ഒരു തേജഃപുഞ്ജത്തിന്റെ ഉദയത്തെ കേരളകാളിദാസൻ അപ്പോൾത്തന്നെ ആ ബാലനിൽ വീക്ഷിച്ചിരുന്നിരിക്കാം.

രവിവർമ്മകോയിത്തമ്പുരാന്റെ അടുക്കൽ ചരിത്രനായകൻ അഞ്ചുകൊല്ലം തുടന്ന് പഠിച്ചു. അത്രയും കാലംകൊണ്ട് കുമാരസംഭവത്തിൽ നാലു സർഗ്ഗം, നൈഷധത്തിൽ ആദ്യത്തേ ആറു സർഗ്ഗം, സുഭദ്രാഹരണം, ഭൂതവാക്യം, കൗന്തേയാഷ്ടകം, പാണ്ഡുലീസപതംചരം എന്നീ നാലു പ്രബന്ധങ്ങൾ, അഭിജ്ഞാനശാകുന്തളത്തിലേ ഏതാനും അങ്കങ്ങൾ, ഇത്രയും പഠിച്ചുകഴിഞ്ഞിരുന്നു. ഗുരുനാഥൻ ശിഷ്യനെപ്പറ്റി തോന്നിയ വാത്സല്യത്തിന് അതിരും എതിരുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. സഹജമായ ബുദ്ധിവിലാസം, അന്യോദേശമായ സ്ഥിരോത്സാഹം, അതുതാപഹമായ ധാരണാശക്തി മുതലായ ഗുണങ്ങളെക്കൊണ്ട് ഒരു മാതൃകാവിദ്യാത്മിയായിരുന്ന മിസ്റ്റർ പരമേശ്വരയ്യർ ശിഷ്യവത്സലനായ രവിവർമ്മകോയിത്തമ്പുരാന്റെ ഹൃദയത്തെ ആവർജ്ജിച്ചതിൽ എന്താണുത്ഭവം!

പുത്രന്റെ സംസ്കൃതഭാഷാഭ്യസനത്തിൽ പിതാവും പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധ പതിപ്പിച്ചിരുന്നു. പദജ്ഞം, വികേതി,

അനപയം, അനപയാത്ഥം, പരിഭാഷ, സാരം എന്നീ രീതിയിലാണ് അന്നു കാവ്യങ്ങൾ പഠിപ്പിച്ചിരുന്നത്. ഇങ്ങനെയുള്ള പാഠത്തിൽ പുതുതായി പരിചയപ്പെടുന്ന ഓരോ പദത്തിന്റേയും അഭിധാനംകൂടി പുത്രൻ ഗൃഹത്തിൽ വരുമ്പോൾ ചൊല്ലിക്കൊടുത്തു പഠിപ്പിക്കുന്നത് അദ്ദേഹം ഒരു പതിവാക്കിത്തീർത്തു. അതോടുകൂടി നാമലിംഗം നശാസനം (അമരകോശം) ഔഷധി വർഗ്ഗമൊഴിച്ചു ആദ്യന്തം ഹൃദി സ്ഥമാക്കിക്കുകയും ചെയ്തു. ഓരോ ശ്ലോകത്തെ സംബന്ധിച്ചും പദശ്ലോഭം മുതലായുള്ളതെല്ലാം പത്തുതവണ വീതം കാണാപ്പാഠം ചൊല്ലണമെന്നും ഏല്പാടു ചെയ്തിരുന്നു. അതിനു പുറമേ സന്ദർഭോചിതമായ ഇതിഹാസപുരാണാദികഥകളും മകനെ നിഷ്കഷിച്ച് ചൊല്ലിക്കേൾപ്പിച്ചിരുന്നു. പുരാണകഥാപാത്രങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള ബന്ധം ശ്രദ്ധിച്ചു മനസ്സിലാക്കുന്നതിനു് ഈ കഥാശ്രവണം ചരിത്രനായകനെ വളരെ സഹായിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പാഠ്യകോടിയിൽ പെടാത്ത ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വായിക്കുന്നതിനു് ആദ്യകാലത്തു പിതാവു പുത്രനെ അനുവദിച്ചിരുന്നില്ല. എന്നാൽ ജ്ഞാനതൃഷ്ണാലുവായ മകനാകട്ടെ, അച്ഛൻ സർവ്വമുപേക്ഷിക്കുന്ന അവസരങ്ങളിൽ സ്നേഹിതന്മാരുടെ അടുക്കൽനിന്നു് എഴുത്തച്ഛൻ, കഞ്ചൻനമ്പ്യാർ മുതലായവരുടെ കൃതികൾ വാങ്ങി വായിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ഈ ഒളിച്ചുകളി അധികംകാലം നടന്നില്ല. മകന്റെ ഗ്രന്ഥപാരായണാസക്തി ക്രമേണ അച്ഛന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടു. അദ്ദേഹത്തിനു് അതിൽ സന്തോഷമേ ഉണ്ടായുള്ളൂ. തന്റെ കൈവശമുണ്ടായിരുന്ന പുസ്തകങ്ങൾ അദ്ദേഹം മകനു വായിക്കാൻ കൊടുത്തുതുടങ്ങി. ഇങ്ങനെ വായിച്ച പുസ്തകങ്ങൾ

കൂടെ കൂട്ടത്തിൽ ചരിത്രനായകൻ മഹാഭാരതത്തോടാണ് അധികം പ്രതിപത്തി തോന്നിയത്. ആ പ്രതിപത്തി ഇന്നേവരേ നിലനിന്നുപോരികയും ചെയ്യുന്നു. “ഭാരതത്തിലേ ഗ്രന്ഥസമുച്ചയം മുഴുവൻ നശിച്ചുപോയാലും, മഹാഭാരതം ഒരേണ്ണം ശേഷിച്ചാൽ അതു മതി, നമ്മുടെ മാതൃഭൂമിയുടെ വിശേഷാത്തരതയെ വെളിപ്പെടുത്താൻ” എന്നു് ഉള്ളൂർ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതിൽ നിന്നു്, മഹാഭാരതത്തിനു് അദ്ദേഹം കല്പിച്ചിട്ടുള്ള വില എത്രമാത്രമാണെന്നു് സ്പഷ്ടമാകുന്നുണ്ടല്ലോ.

ചങ്ങനാശേരി ലക്ഷ്മീപുരത്തുള്ള കൊട്ടാരത്തിൽ ചരിത്രനായകന്റെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു് അനുകൂലമായ പല പരിതഃസ്ഥിതികളുമുണ്ടായിരുന്നു. തന്മൂലം ഒഴിവുദിവസങ്ങൾ മിക്കവാറും അദ്ദേഹം അവിടെത്തന്നെയാണു് കഴിച്ചുകൂട്ടിയതു്. വിദ്യാതൃഷ്ണയിലും സ്വഭാവഗുണത്തിലും ഒരു പോലെ മുനിട്ടുനിന്നിരുന്ന ഈ വിദ്യാർത്ഥി അവിടത്തെ എല്ലാത്തമ്പുരാട്ടിമാരുടെയും കണ്ണിലുണ്ണിയായിത്തീർന്നു. രവിവർമ്മകോയിത്തമ്പുരാന്റെ അനന്തരവനായ രാജരാജവർമ്മകോയിത്തമ്പുരാൻ—ഡാക്ടർ എൽ. ഏ. രവിവർമ്മകോയിത്തമ്പുരാന്റെ ജ്യേഷ്ഠൻ—ചരിത്രനായകന്റെ ഒരു സഹപാഠിയായിരുന്നു. അന്നു് ആ കൊട്ടാരം ഒരു പണ്ഡിതസങ്കേതമായിരുന്നു എന്നുതന്നെ പറയാം. രവിവർമ്മകോയിത്തമ്പുരാന്റെ മൂത്ത ജ്യേഷ്ഠനായ കേരളവർമ്മകോയിത്തമ്പുരാൻ സംസ്കൃതത്തിൽ ഒരു വശ്യവചസ്സായ കവിയായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ

“ലക്ഷ്മീവക്ഷോഭഹരപരീരംഭസമ്മോദമൂർച്ഛാ-
മാച്ഛാഭൈവം സ്വപിഷി കിമിതിച്ഛത്തനാ പദ്മനാഭ,
വാരാണാസ്യം വരഗുണനിധിർവഞ്ചിരാജഃ പ്രയാസ്യൻ
വാഞ്ഛനാസ്തേ ഭവദനമതിം, പശ്യ വിശൈലകനാഥ”

എന്നാരുണ്ടിരിക്കുന്ന ശ്രീമൂലകമഹാരാജമംഗലപ്രാർത്ഥനാശതകം പ്രസിദ്ധമാണല്ലോ. “കവീന്ദ്രലക്ഷ്മീപുരത്തു വിലസുന്ന മണിപ്രഭീപ”മായിരുന്ന “ലക്ഷ്മീപുരത്തു രവിവർമ്മഗുപ്തൻ” കാവ്യകലാകശലതയെപ്പറ്റി ഒന്നും പറയേണ്ടതുമില്ല. ആ ജ്യേഷ്ഠാനുജമാർ മൂന്നുപേരും ഒന്നിച്ചു കൂടുമ്പോഴും പുറമേനിന്നു വിദ്വാന്മാരായ നമ്പൂരിമാരും രാജാക്കന്മാരും മറ്റും വരുമ്പോഴും സാഹിത്യസംബന്ധമായി പല വാദപ്രതിവാദങ്ങളും കൊട്ടാരത്തിൽ നടന്നിരുന്നു. ആ അവസരങ്ങളിലെല്ലാം ചരിത്രനായകൻ വിനീതനായ ഒരു ശ്രോതാവിന്റെ നിലയിൽ അവിടെ സന്നിഹിതനായിരിക്കും. പണ്ഡിതന്മാരുടെ ഉക്തിപ്രത്യുക്തിരീതികൾ മനസ്സിലാക്കുന്നതിനും കാലക്രമത്തിൽ അവരുമായി പരിചയം സമ്പാദിക്കുന്നതിനും അതു് ഒരു മാർഗ്ഗമായിത്തീർന്നു. സരസ്വതകവികിരീടമണിധായിരുന്ന കൊടുങ്ങല്ലൂർ കുഞ്ഞിക്കുട്ടൻതമ്പുരാനും ചങ്ങനാശേരി രവിവർമ്മകോച്ചിത്തമ്പുരാനും തമ്മിൽ പദ്യരൂപത്തിൽ നടന്നിരുന്ന ചില എഴുത്തുകുത്തുകൾ അന്നുതന്നെ ചരിത്രനായകൻ കാണുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ആ കുത്തുകൾ വായിക്കുമ്പോഴൊക്കെ തനിക്കും അങ്ങനെ എഴുതിയാൽ കൊള്ളാമെന്നുള്ള മോഹവും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നില്ല. അന്നു സഹപാഠികൾക്കു സംസ്കൃതത്തിൽ പദ്യരൂപ

ത്തിൽ ചില കത്തുകളൊക്കെ എഴുതുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഒരിക്കൽ ലക്ഷ്മിപുരത്തു ശക്തൻതമ്പുരാന്റെ അതിഥിയായി വന്നിരുന്ന തിരുവല്ലാരാജാവ്—ചട്ടപ്പാമ്പിൽ കേശവൻ വലിയതാൻ മുതൽപേരുടെ പിതാവ്—സംസ്കൃതത്തിൽ ചരിത്രനായകനെ പരീക്ഷിക്കുകയും ആ ബാലന്റെ അസാമാന്യമായ സാമർത്ഥ്യംകണ്ടു വളരെ സന്തോഷിക്കുകയും ചെയ്തു.

ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസം.

മിസ്റ്റർ സുബ്രഹ്മണ്യയ്യർക്ക് ഇംഗ്ലീഷ് വശമില്ലായിരുന്നുവെങ്കിലും സംസ്കൃതത്തെക്കാൾ അധികമായി അദ്ദേഹം അതിനെ ബഹുമാനിച്ചിരുന്നു. ജീവിതവിജയത്തിന് അത്യന്താപേക്ഷിതമായ ആ ഭാഷകൂടി മകനെ പഠിപ്പിക്കണമെന്ന് അദ്ദേഹം തീരുമാനിച്ചു. എന്നാൽ സംസ്കൃതത്തിൽ ഒരു വിധം വൈദഗ്ദ്ധ്യം നേടിയതിനുശേഷം ഇംഗ്ലീഷുപഠിക്കാൻ ആരംഭിക്കുന്നപക്ഷം, അതു രണ്ടു ഭാഷകളുടേയും പഠനത്തിനു കൂടുതൽ സഹായമായിത്തീരുമെന്നു ബുദ്ധിമാനായ അദ്ദേഹം മുൻകൂട്ടിക്കണ്ടു. അതുകൊണ്ടാണ് ആദ്യം സംസ്കൃതം മാത്രം പഠിപ്പിക്കാൻ ഏർപ്പാട് ചെയ്തത്. അതിൽ ഒരു വിധം ജ്ഞാനം സിദ്ധിച്ചുവെന്നു കണ്ടപ്പോൾ 1062-ൽ ചരിത്രനായകനെ ചങ്ങനാശേരി ഡിസ്ട്രിക്റ്റ് ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാലയത്തിൽ കൊണ്ടുപോയി ചേർത്തു. ആ ബാലവിദ്യാർത്ഥി ചിലപ്പോൾ ഒരു വർഷംകൊണ്ടു രണ്ടു ക്ലാസ്സുകൾ വീതം പാസ്സായിക്കൊണ്ടിരുന്നു. എല്ലാ ക്ലാസുകളിലും പ്രഥമസ്ഥാനം കൈവശപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിരുന്നു. 1064-ൽ ലോവർ ഫോർത്തുക്ലാസ്സിൽ പഠിക്കുമ്പോഴാണ്,

അതേവരെ നടപ്പിലിരുന്ന വർദ്ധനവ് സാധാരണ താരതമ്യപരീക്ഷ ഗവൺമെന്റിൽനിന്നു നിർത്തൽ ചെയ്തത്. അന്നു ഡിസ്ട്രിക്ട് ഓഫീസർ ഫെഡ് മാസ്റ്ററായിരുന്ന മിസ്റ്റർ ഡാനിയൽ, സ്കൂൾ ഇൻസ്പെക്ടർ മിസ്റ്റർ ഡാനിയോട്ട്, തന്റെ സ്കൂളിൽ സംസ്ഥാനത്തിൽ ഒന്നാമനായി ജയിക്കുവാൻ യോഗ്യതയുള്ള ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും താരതമ്യപരീക്ഷാസമ്പ്രദായം നിർത്തലാക്കിയതുകൊണ്ട് ആ ബഹുമാനപ്പെട്ട തന്റെ സ്കൂളിനു നഷ്ടപ്പെടുപോയെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം ഉദ്ദേശിച്ച വിദ്യാർത്ഥി ചരിത്രനായകനായിരുന്നു.

പത്രലേഖകൻ.

മിസ്റ്റർ പരമേശ്വരയ്യർ 12 വയസ്സുള്ളപ്പോൾ, 1064-ലാണ്, മാനാനന്ത സന്യാസാശ്രമത്തിൽ നിന്നു നസ്രാണിഭീഷിക ആരംഭിച്ചത്. അക്കാലത്തു വർത്തമാന പത്രങ്ങൾ വളരെ അപൂർവ്വമായിരുന്നു. ലേഖനങ്ങളും പ്രാദേശികവാർത്തകളും മറ്റുമെല്ലാ നസ്രാണിഭീഷികയെ സഹായിക്കണമെന്ന പത്രഭാരവാഹികൾ മിസ്റ്റർ സുബ്രഹ്മണ്യയ്യരോട് പേക്ഷിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബഹുശ്രദ്ധയോടെ നായിരുന്ന വികാരി ജനറാൾ മോൺസിഞ്ഞാർ സിറിയക്ക് കണ്ടുകിട്ടിയ പ്രേരണയനുസരിച്ചാണ് ഈ അപേക്ഷയുണ്ടായത്. വികാരി ജനറാൾ നേരിട്ടും മിസ്റ്റർ സുബ്രഹ്മണ്യയ്യരോട് ഇക്കാര്യത്തെപ്പറ്റി പറയാതിരുന്നില്ല. എന്നാൽ സർക്കാരുദ്യോഗസ്ഥനായ മിസ്റ്റർ സുബ്രഹ്മണ്യയ്യർ ഒരു പത്രലേഖകനാകാൻ നിവൃത്തിയില്ലായരുന്നു. അതിനാൽ അദ്ദേഹം ആ ജോലി മകനെക്കൊണ്ടു ചെയ്യി

ക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. ആദ്യം ഒന്നു രണ്ടു ലേഖനങ്ങൾ അച്ഛൻ എഴുതി മകനെക്കൊണ്ടു പകർത്തിച്ചു. പിന്നീട് മകൻ തന്നെ ലേഖനങ്ങളെഴുതി അച്ഛനെക്കൊണ്ടു തിരുത്തിച്ചു തുടങ്ങി. പിറേറക്കൊല്ലം കോട്ടയത്തുനിന്നു കണ്ടത്തിൽ വരഗീസ് മാപ്പിളയുടെ പത്രാധിപത്യത്തിൽ 'മലയാളമനോരമ' പുറപ്പെട്ടപ്പോൾ രഥബന്ധുരൂപത്തിൽ ഒരു മംഗളശ്ലോകം ഉണ്ടാക്കി ആ പത്രത്തിനയച്ചുകൊടുക്കാൻ ചരിത്ര നായകനു സാധിച്ചു. ഇങ്ങനെ പന്ത്രണ്ടാമത്തെ വയസ്സിൽ തന്നെ ഉള്ളൂർ സാഹിത്യക്ഷേത്രത്തിൽ കാൽവെച്ചു കഴിഞ്ഞിരുന്നു.

പിതൃവിരോധം.

ചങ്ങനാശേരിയിൽ പരമാനന്ദകരമായ നിലയിൽ പുരോഗമനം ചെയ്തിരുന്ന ചരിത്രനായകന്റെ ജീവിത നൈക 1065-ൽ ഒരു വലിയ പാറയിൽ ചെന്നുമുട്ടി. അതുവരെ ആത്മസുഹൃത്തുകളായി കഴിഞ്ഞിരുന്ന ലക്ഷ്മിപുരത്തു ശക്തൻതമ്പുരാനും സുബ്രഹ്മണ്യയ്യർക്കും തമ്മിൽ എന്തൊക്കാരണവശാൽ നല്ല രസമില്ലാതെയായി. ഇതിന്റെ ഫലമായി കൊട്ടാരത്തിനടുത്തു താൻ താമസിച്ചിരുന്ന ഗൃഹത്തിൽനിന്നു സുബ്രഹ്മണ്യയ്യർ താലൂക്കുകച്ചേരിയുടെ സമീപത്തുക്കു മാറിത്താമസിച്ചു. അതോടുകൂടി ചരിത്രനായകന്റെ കൊട്ടാരത്തിലെ പഠിത്തവും അവസാനിച്ചു. അതുവരെ താൻ നിസ്സീമമായി സ്നേഹിക്കയും ബഹുമാനിക്കയും ചെയ്തിരുന്ന തമ്പുരാനുമായുണ്ടായ രസക്ഷയം സുബ്രഹ്മണ്യയ്യരുടെ മനസ്സിനെ അത്യധികം വ്യഥപ്പെടുത്തി. കൊട്ടാരത്തിനടുത്തു താമസമായി രണ്ടുമാസം

കഴിയുന്നതിനുമുമ്പ്, നാല്പതാമത്തെ വയസ്സിൽ പണ്ടേ തന്നെ പിടികൂടിയിരുന്ന പ്രമേഹരോഗം മുർച്ഛിച്ചു അദ്ദേഹം ഇഹലോകവാസം വെടിഞ്ഞു.

പിതാവിന്റെ മരണം ബാലനും വിദ്യാത്മിയുമായിരുന്ന ചരിത്രനായകനെ ഇതികത്തവൃതാമൃദ്ധനാക്കിത്തീർത്തു. പിതാമഹി, വിധവയായ ഒരു പിതൃസഹോദരി, മാതാവു, കനിഷ്ടസോദരി, ഒരു വയസ്സു മാത്രം പ്രായമുള്ള സഹോദരൻ ഇത്രയും അംഗങ്ങളുള്ള ഒരു കുടുംബത്തെ സംരക്ഷിക്കേണ്ട ഭാരം ചരിത്രനായകന്റെ ചുമലിൽ നിലകൊണ്ടു. വിദ്യാനായിരുന്ന സുബ്രഹ്മണ്യയുടെ ധനസ്ഥിതി, സാധാരണവിദ്യാന്മാരുടേതുപോലെ തന്നെയായിരുന്നു. കുടുംബത്തിന്റെ നിത്യവൃത്തിക്കുവേണ്ടതുതന്നെ 'കഷ്ടിപിഷ്ടി'യായിരുന്നു. ഫഠീസിനും പുസ്തകത്തിനും മറ്റും യാതൊരു നിർവാഹവുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇങ്ങനെയൊക്കെയാണെങ്കിലും ഗൃഹഭരണവിദഗ്ദ്ധയായിരുന്ന പിതാമഹി പാർവ്വതിയമ്മയുടെ നിപുണതയാൽ ചരിത്രനായകൻ പഠിത്തം ഒരു വിധം തുടർന്നുകൊണ്ടിരുന്നു.

സുബ്രഹ്മണ്യയുടെ മരണശേഷം അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുടുംബം ഉള്ളൂർഗ്രാമത്തിലേയ്ക്കു താമസം മാറി. തിരുവനന്തപുരം ഫേർട്ട് ഹൈസ്കൂൾ ഭാരവാഹികൾ പരമേശ്വരയ്യരെ അപ്പർഫോർട്ട് സ്കൂളിൽ ചേർത്തു. സുബ്രഹ്മണ്യയുടെ കുടുംബത്തിലെ ഒരു ബന്ധുവും ശ്രീമൂലരാജവിലാസം കാര്യത്തിന്റെ കത്താവുമായ ഹരിപ്പാട്ടു വാസുദേവനണ്ണിയും, അദ്ദേഹം അധിയിൽ പോകുന്ന അവസരങ്ങളിൽ പ്രസിദ്ധകവിയായ ഏവൂർ എൻ. വേലുപ്പിള്ളയും

ആയിരുന്നു ആ സ്ത്രീയിൽ മലയാളം പഠിപ്പിച്ചിരുന്നത്. ഒരിക്കൽ മിസ്റ്റർ വേലുപ്പിള്ളയുടെ ക്ലാസിൽവെച്ചു ശ്രീകൃഷ്ണചരിതത്തിന്റെ മുദ്രിതമായ പ്രതിയിൽ 'ധരണീഭഗവതി വിരിഞ്ഞ്ചലോകേ' എന്നു ചുട്ടിയിരുന്നതു കണ്ടു, 'ധരണീഭഗവതീ വിരിഞ്ഞ്ചലോകേ എന്നല്ലേ ചേണ്ടതു്?' എന്നു ചരിത്രനായകൻ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. 'കട്ടിക്കു കവിതയുണ്ടോ?' എന്നായിരുന്നു ഇതിന്നു ഗുരുഭൂതന്റെ ചോദ്യരൂപമായ പ്രത്യുത്തരം. അന്നു മുതൽ മിസ്റ്റർ വേലുപ്പിള്ള കവിതാവിഷയത്തിലും ചരിത്രനായകന്റെ ഗുരുഭൂതനായിത്തീർന്നു.

താമസം ഉള്ളൂർഗ്രാമത്തിലേയ്ക്കു മാറിയ കാലത്തു പ്രസ്തുതകുടുംബത്തിന്നു സാമ്പത്തികമായ പല ക്ലേശങ്ങളേയും അഭിമുഖീകരിക്കേണ്ടിവന്നു. ഏതാനും മാസം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ചരിത്രനായകന്റെ ഇളയ സഹോദരി ഒൻപതാമത്തെ വയസ്സിൽ പരേതയായി. രാവിലേയും വൈകുന്നേരവും ഗൃഹത്തിൽനിന്നു സ്ത്രീകളേയും സ്ത്രീകളിൽനിന്നു ഗൃഹത്തിലേയ്ക്കും നാലു നാഴിക വീതം നടന്നുവേണ്ടിയിരുന്നു പഠിക്കുവാൻ. ഇങ്ങനെ മനഃകായങ്ങൾക്കു് ഒരുപോലെ ക്ലേശകരമായിരുന്ന ഒരു പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ പഠിത്തം ശരിയായ വിധത്തിൽ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനോ സാഹിത്യവാസനയെ പരിപോഷിപ്പിക്കുന്നതിനോ യാതൊരു സൗകര്യവുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. എങ്കിലും ഉത്സാഹിയും ഉത്തിഷ്ടമാനനുമായ ചരിത്രനായകൻ തന്റെ കൃത്യം ഭംഗിയായി നിർവ്വഹിക്കുകയും കൈയിൽ കിട്ടുന്ന പുസ്തകങ്ങളും വർത്തമാനപത്രങ്ങളും വായിച്ചു ജ്ഞാനതൃഷ്ണയെ ശമിപ്പിക്കുകയും അക്ഷരശ്ലോകമത്സരങ്ങളിൽ പങ്കുകൊള്ളുകയും കവിതാവ്യവസായം നാമമാത്രമായിട്ടാണെങ്കിലും തുടർന്നുകൊണ്ടിരി

ക്കയും ചെയ്തു. ഇങ്ങനെ 1068-ൽ, 16-ആമത്തെ വയസ്സിൽ, പരമേശ്വരയ്യർ മററിക്കലേപ്പൻപരീക്ഷ പാസ്സായി, കോളെജ് വിദ്യാഭ്യാസം.

സാമ്പത്തികക്ഷേമം നിമിത്തം വിദ്യാഭ്യാസം തുടരുന്ന കാര്യത്തിൽ പിതാമഹിക്ക് അത്ര തൃപ്തിയുണ്ടായിരുന്നില്ല; എന്നാൽ കടം വാങ്ങിയിട്ടെങ്കിലും മകനെ തുടൻ പഠിപ്പിക്കണമെന്നു മാതാവു നിർബന്ധിച്ചു. വത്സലയായ മാതാവിന്റെ നിർബന്ധംതന്നെയാണു് ഒടുവിൽ ജയിച്ചതു്. അങ്ങനെ പരമേശ്വരയ്യർ തിരുവനന്തപുരം കോളെജിൽ ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയായിത്തീർന്നു.

കലാശാലാവിദ്യാഭ്യാസം ആരംഭിച്ച കാലത്തുണ്ടായ ഒരു സംഭവം ഇവിടെ സ്മരണീയമാകുന്നു. അന്നു കോളെജിൽ മലയാളം പഠിപ്പിച്ചിരുന്നതു മുൻഷി എൻ. രാമക്കുറുപ്പവർകളായിരുന്നു. അദ്ദേഹം കോട്ടയത്തു തമ്പുരാന്റെ കല്യാണസൗഗന്ധികം ആട്ടക്കഥ പഠിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ “പ്രാപ്തം പാശുപതാസ്രമീശകൃപയാ യാതേ ജ്ജനേ” എന്നിത്യാദിയായ പദ്യത്തിനു് അർത്ഥം വിവരിച്ചുകൊടുത്തതു്, ചരിത്രനായകനൊഴികെ മറ്റുവിദ്യാർത്ഥികളെല്ലാം എഴുതിയെടുത്തു. “കുട്ടിമാത്രം എന്തുകൊണ്ടാണെഴുതി എടുക്കാത്തതു്?” എന്നുള്ള ചോദ്യത്തിനു് “ആശ്ലോകവും അതിന്റെ അർത്ഥവും എനിക്കറിയാം, സാർ.” എന്നായിരുന്നു പ്രത്യുത്തരം. “എന്നാൽ അടുത്ത ശ്ലോകത്തിന്റെ അർത്ഥം പറയൂ; കേൾക്കട്ടെ.” എന്നായി തുടരുന്നാഥൻ. ശിഷ്യനാകട്ടെ, യാതൊരു സങ്കോചവും കൂടാതെ

“ശബ്ദാത്മം ശക്തസുനൗ ഗതവതി ശക്തേനസ്താദൃശം ഛത്ത
വൃത്തം” എന്നാരംഭിക്കുന്ന അടുത്ത പദ്യം യാതൊരു തെറ്റു
മില്ലാതെ ചൊല്ലി വ്യാഖ്യാനിച്ചു കേൾപ്പിച്ചു. വിസ്മിതചി
ത്തനായ മി. കുറുപ്പ് ശിഷ്യന്റെ പൂർവ്വചരിത്രം ചോദിച്ചു
മനസ്സിലാക്കി. നൈഷധത്തിലെ ആരുസഗ്ഗം പഠിച്ചിട്ടുള്ള
ഒരാൾ, ആ കാവ്യത്തിലെ മൂന്നുസഗ്ഗംമാത്രം പഠിച്ചിട്ടുള്ള
തന്റെ ക്ലാസിൽ ഇരിക്കുന്നത് ശരിയല്ലെന്നു പറഞ്ഞുകൊ
ണ്ട് മിസ്റ്റർ കുറുപ്പ് ആ വിദ്യാർത്ഥിയെ സംസ്കൃതക്ലാ
സിൽ കൊണ്ടുവന്നാക്കി. അന്നു കോളേജിലെ സംസ്കൃ
താധ്യാപകൻ കരമന വൈദ്യനാഥശാസ്ത്രികളായിരുന്നു.
അദ്ദേഹം മി. രാമകുറുപ്പിന്റെയും ഗുരുനാഥനായിരുന്നു.

ചങ്ങനാശേരിയിൽവെച്ച് സഹപാഠിയായിരുന്ന
മി. വി. എസ്. സുബ്രഹ്മണ്യയ്യർ കോളേജ്കുട്ടാസുകളിലും
ഉള്ളൂരിന്റെ സതീർത്ഥ്യനായിത്തീർന്നു. ഈ സൗഹാർദ്ദ
ബന്ധം, ചരിത്രനായകനെ മി. സുബ്രഹ്മണ്യയ്യരുടെ താമ
സസ്ഥലമായ കരമനയിലേയ്ക്കുകയ്യിച്ചു. പിന്നീട് കുറേ
ക്കാലം അവിടെത്തന്നെ താമസിച്ചുകൊണ്ടാണ് പഠി
ച്ചത്. ചരിത്രം, സാഹിത്യം മുതലായ വിഷയങ്ങളിൽ
അന്യാദൃശമായ അവഹാഗം സിദ്ധിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും
മാതൃമാറ്റിക്സിൽ ചരിത്രനായകൻ വളരെ പിന്നോക്ക
മായിരുന്നു. ഈ വിഷയങ്ങളിൽ പരീക്ഷാവിജയത്തിനു
വേണ്ട സാമാന്യമായ ജ്ഞാനം സമ്പാദിക്കുന്നതിനു
മി. സുബ്രഹ്മണ്യയ്യരോടുകൂടിയുള്ള താമസം അദ്ദേഹത്തിനു
വളരെ സഹായമായിത്തീർന്നു. “എനിക്കു വാസനയുള്ള
വിഷയങ്ങളിൽ പെട്ട ഏതു കാര്യവും ഒരിക്കൽ ഗ്രഹിച്ചാൽ
പിന്നീട് മറക്കുവാൻ വളരെ പ്രയാസമുണ്ട്; എത്ര തവണ

വായിച്ചാലും ഒന്നും തലയിൽ കയറാത്ത വിഷയങ്ങളും ധാരാളമുണ്ട്. അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു വിഷയമായിരുന്നു എനിക്ക് എഫ്. ഏ. ക്ലാസ്സിൽ പഠിക്കേണ്ടിവന്ന മാത്തെ മാററിക്കസ്. മി. വി. എസ്. സുബ്രഹ്മണ്യയ്യരും ഞാനും അക്കാലത്തു നിത്യസഹചാരികളല്ലായിരുന്നു എന്നുവരികിൽ ഞാൻ ഒരിക്കലും എഫ്. ഏ. പരീക്ഷ ജയിക്കുകയില്ലായിരുന്നു." എന്നു ചിൽക്കാലത്തു ചരിത്രനായകൻ ഇറന്നുപറയുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

ഇംഗ്ലീഷ് സാഹിത്യത്തിലും സാഹിത്യചരിത്രത്തിലുമുണ്ടായിരുന്ന അസാമാന്യമായ അഭിനിവേശം, ചരിത്രനായകനെ, ഇംഗ്ലീഷ് പ്രൊഫെസ്ർ മിസ്റ്റർ സി. എസ്. ബോയിൽ എം. ഏ. യുടെ കണ്ണിലുണിയാക്കിത്തീർത്തു. ഒരിക്കൽ ചരിത്രനായകൻ എഴുതിയ ഏതാനും ഇംഗ്ലീഷ് പദ്യങ്ങൾ യാദൃച്ഛികമായി സംഘിപ്പിന്റെ ഭാഷിയിൽ പെട്ടതുമുതൽ അദ്ദേഹത്തിനു ശിഷ്യനോടുള്ള പ്രതിപത്തി ദിഗ്ഭിന്നമായി. 1070-ൽ ഉള്ളൂർ എഫ്. ഏ. പരീക്ഷ ജയിച്ചു. ഉടൻതന്നെ ബി. ഏ. ക്ലാസിൽചേർന്നു. ഗണിതശാസ്ത്രത്തോടു് അത്ര സ്വരമില്ലായില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് തത്പശാസ്ത്രമാണു് ഐച്ഛികമായി സ്വീകരിച്ചതു്. പ്രാണസുഹൃത്തായ മി. സുബ്രഹ്മണ്യയ്യരും കൂട്ടുകാരനെ അനുഗമിച്ചു. അന്നു പ്രിൻസിപ്പാളായിരുന്ന ഡോക്ടർ മിച്ചൽ 'ഗണിതശാസ്ത്രം' ഐച്ഛികമായെടുക്കാൻ വളരെ നിർബന്ധിച്ചുവെങ്കിലും രണ്ടുപേരും അതിനു വഴിപ്പെട്ടില്ല. ഇതു സാധിപ്പിന്റെ അപ്രീതിക്കു കാരണമായിത്തീർന്നു. ജൂനിയർ ബി. ഏ. ക്ലാസിൽ ഇംഗ്ലീഷിനും ഉപഭാഷയ്ക്കും ഒന്നാമതായി പാസ്സാ

കുന്നവർക്കുള്ള സമ്മാനത്തിന് അക്കാലം മി. പരമേശ്വരൻ അർഹനായി എന്നറിഞ്ഞപ്പോൾ, അതേവരെ ഇംഗ്ലീഷ് സാഹിത്യഗ്രന്ഥങ്ങൾ സമ്മാനമായി കൊടുത്തുവന്നിരുന്ന പതിവിനെ ഭേദപ്പെടുത്തി ഹെർബെർട്ട് സ്പെൻസർ ഒരു തത്വശാസ്ത്രഗ്രന്ഥമാണ് അദ്ദേഹം സമ്മാനമായി നൽകിയത്. തന്റെ ഉപദേശത്തെ വക വയ്ക്കാതെ ചരിത്രനായകൻ തത്വശാസ്ത്രം ഐക്യമായി സ്വീകരിച്ചതിലുള്ള അതൃപ്തികൊണ്ടാണ് പ്രിൻസിപ്പാൾ അങ്ങിനെ പ്രവർത്തിച്ചതെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

കലാശാലാജീവിതകാലത്തു ചരിത്രനായകൻ അന്നുവധി ഇംഗ്ലീഷ് സാഹിത്യഗ്രന്ഥങ്ങൾ വായിച്ചുതീർത്തു. വിശ്രമവേളയിൽ കോളേജിലെ ഗ്രന്ഥശാലാധികൃതനായ സഹായിച്ച് അവരെ പാട്ടിലാക്കിയിരുന്നതുകൊണ്ട്, കോളേജിനുമുന്നിൽ വിപരീതമായി ഒരേസമയം പല പുസ്തകങ്ങളും എടുത്തുകൊണ്ടു പോകുന്നതിന് അദ്ദേഹത്തിന് സാധിച്ചിരുന്നു. ഇതുനിമിത്തം ഇംഗ്ലീഷ് പരീക്ഷകളിൽ 95 ശതമാനത്തോളം മാർക്കുവാങ്ങിക്കുന്നതിനും കഴിഞ്ഞിരുന്നു. 1072-ൽ ബി. എ. പരീക്ഷ പാസ്സായി. തത്വശാസ്ത്രത്തിൽ ഒന്നാംക്ലാസിലും ഇംഗ്ലീഷിലും സംസ്കൃതത്തിലും രണ്ടാംക്ലാസിലുമാണ് ജയിച്ചത്. ഇംഗ്ലീഷിൽ നിശ്ചയമായും ഒന്നാംക്ലാസുകിട്ടുമെന്നു പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്ന പ്രൊഫെസർ ബോയിൽ പരീക്ഷാഫലം കണ്ടപ്പോൾ അത്ഭുതപ്പെട്ടു. അദ്ദേഹം ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് പരീക്ഷകന് എഴുതിച്ചോദിച്ചു. ഉത്തരക്കടലാസു ശരിക്കു വായിച്ചു മനസ്സിലാക്കുവാൻ വിഷമമായ വിധത്തിൽ കൈപ്പട അത്രയ്ക്കു മോശമായിരുന്നുവെന്നും വിഷയജ്ഞതകണ്ടു താൻ മാർക്കുകൊടുക്കുകയാണ്

ചെയ്യതെന്നുമായിരുന്നു പരീക്ഷകന്റെ മറുപടി. സംസ്കൃതത്തിന്റെ സ്ഥിതിയും ഇതുതന്നെ ആയിരുന്നു എന്ന് ഉറപ്പാക്കാവുന്നതാണ്.

കോളേജ് ക്ലാസ്സുകളിൽ മി. പരമേശ്വരയ്യർ അധ്യാപകന്മാരുടെ വാത്സല്യഭാജനമായിട്ടാണ് കഴിഞ്ഞുകൂടിയിരുന്നതെന്നു മുൻപു പറഞ്ഞുവല്ലോ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സംസ്കൃതജ്ഞാനം കണ്ടു സത്തുഷ്ടനായ പ്രൊഫെസർ സുന്ദരംപിള്ള ശിഷ്യനെ 'ശാസ്ത്രി' എന്ന ഓമനപ്പേരിൽ വിളിക്കുക സാധാരണമായിരുന്നു; അതുപോലെ പ്രാചീനാംഗ്യേയസാഹിത്യത്തിലുള്ള അവഗാഹം കണ്ടു കോളേജിലെ മറ്റൊരാൾ ഇംഗ്ലീഷ് പ്രൊഫെസറായിരുന്ന മി. ലാബുഷാഡിയർ ശിഷ്യനു 'കവി' എന്ന നമ്മവിരുദം നല്കിയിരുന്നു. ചാസരുടെ കവിതകൾ തെരുകൂടാതെ വൃത്തമൊപ്പിച്ചു ചൊല്ലുവാൻ ഉള്ളൂരിനു കഴിഞ്ഞിരുന്നതുകൊണ്ട്, ആ കവിതാഭാഗം പഠിപ്പിക്കുന്ന അവസരങ്ങളിലൊക്കെ 'നമ്മുടെ കവി എന്തു പറയുന്നു?' എന്ന് അദ്ദേഹം കൂടെക്കൂടെ ചിരിച്ചുകൊണ്ടു ചോദിക്കുക പതിവായിരുന്നു. മുൻപി രാമക്കുറുപ്പ് സീനിയർ ബി. ഏ. ക്ലാസിൽ പഠിച്ചിരുന്ന പ്രസ്തുതശിഷ്യനെന്നൊക്കെ, ജൂനിയർ ബി. ഏ. ക്ലാസിലെ മലയാളം ചോദ്യക്കടലാസുകൾ ഉണ്ടാക്കിക്കയും ഉത്തരക്കടലാസുകൾ പരിശോധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യാറുണ്ടായിരുന്നു എന്നുള്ള സംഗതി കൂടി ഇവിടെ പ്രസ്താവയോഗ്യമാകുന്നു.

രണ്ടാം അദ്ധ്യായം

ഉദ്യോഗജീവിതം

അദ്ധ്യാപകൻ

മി. പരമേശ്വരയ്യർ ബി. ഏ. പാസായ കാലത്തു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുടുംബത്തിലെ ധനസ്ഥിതി ആശാസ്യമായിരുന്നില്ലെന്നു പറഞ്ഞുവല്ലോ. കുടുംബസംരക്ഷണത്തിനു്, കുടുംബത്തിലെ പ്രായപൂർത്തി വന്ന ഏകപുരുഷാംഗമായ അദ്ദേഹം എന്തെങ്കിലും ജോലി സ്വീകരിക്കാൻ നിർബദ്ധനായിത്തീർന്നു. അക്കാലത്തു തിരുവനന്തപുരം ട്രെയിൻഫൈസ്കൂളിൽ ഇംഗ്ലീഷുഭാഷയും ചരിത്രവും പഠിപ്പിക്കുന്നതിനു് ഒരു സഹായാദ്ധ്യാപകന്റെ സ്ഥാനം ഒഴിച്ചു വന്നു; 1072 അനസാനത്തോടുകൂടി ചരിത്രനായകനു് ആ ഉദ്യോഗം സിദ്ധിക്കുകയും ചെയ്തു. ഗവേഷണവിഷയത്തിൽ അത്യന്തം അഭിനിവേശമുണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ടു് ഇൻഡ്യാചരിത്രവിഷയകമായ തന്റെ അദ്ധ്യാപനം പ്രത്യേകിച്ചും ആകർഷകമാക്കുന്നതിനു് അദ്ദേഹത്തിനു സാധിച്ചു. ആംഗലഭാഷാധ്യാപനവിഷയത്തിലും ആ സ്കൂളിന്റെ പ്രശസ്തി പരന്നു. അന്നു ഫൈസ്കൂളുകളിൽ സർവ്വത്ര സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടിരുന്നതു് നെസഫീൽഡ് എന്ന പണ്ഡിതന്റെ ഇംഗ്ലീഷ് വ്യാകരണമായിരുന്നു. ചരിത്രനായകനാകട്ടെ, വ്യാകരണതത്വങ്ങൾ കുറച്ചുകൂടി ശാസ്ത്രീയമായ രീതിയിൽ പ്രതിപാദിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന

മേസൺ എന്ന പണ്ഡിതന്റെ വ്യാകരണമാണ് കട്ടി കളെ പഠിപ്പിച്ചിരുന്നത്. മേസന്റെ വ്യാകരണം അന്നു ഗവർണ്മെൻറു ഫൈസ്ക്രൂളിലും ടൗൺ ഫൈസ്ക്രൂളിലും മാത്രമേ പഠിപ്പിച്ചിരുന്നുള്ളൂ.

ഫെഡ് മാസ്റ്റർ

അടുത്തകാലം ആ സ്കൂളിലെ ഫെഡ് മാസ്റ്റർസ്ഥാനം ഒഴിവായി. സ്കൂളിന്റെ ഉടമസ്ഥനായ രാജരാജവർമ്മകൊച്ചു കോയിത്തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടും, മാനേജറായ കിളിമാനൂർ കേരളവർമ്മ (കട്ടൻ) കോയിത്തമ്പുരാൻ ബി. ഏ. യും ചരിത്രനായകനെയാണ് ആ സ്ഥാനത്തേക്ക് നിയമിച്ചത്. അന്ന് 21 വയസ്സുമാത്രം പ്രായമുണ്ടായിരുന്ന അദ്ദേഹത്തെ “ബോയി ഫെഡ് മാസ്റ്റർ” എന്ന പരിഹാസപ്പേരിൽ ആളുകൾ വിളിക്കാറുണ്ടായിരുന്നു. ഈ ‘ബോയി ഫെഡ് മാസ്റ്റർ’യുടെ ഭരണത്തിൽ ആ വിദ്യാലയം ഉത്തരോത്തരം അഭിവൃദ്ധിയെ പ്രാപിച്ചു. ഉയർന്ന ക്ലാസുകളിൽ ഇംഗ്ലീഷും ചരിത്രവും നിരന്തരമായും സംസ്കൃതവും മലയാളവും ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കും ഫെഡ് മാസ്റ്റർതന്നെ പഠിപ്പിച്ചുവന്നു. ആറാം ഘാറത്തിലെ വിദ്യാർത്ഥികളെ ഉദ്ദേശിച്ച് ഒഴിവു ദിവസങ്ങളിൽ പ്രത്യേകം ക്ലാസുകൾ നടത്തി, അവരുടെ വിജ്ഞാനത്തെ വികസപരമാക്കുന്നതിലും ഫെഡ് മാസ്റ്റർ ഉത്സുകനായിരുന്നു. ഒരു പുതിയ കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുക, ഒരു നല്ല ഗ്രന്ഥശാല ഉണ്ടാക്കുക, ഒരു വാദപ്രതിവാദസംഘം സ്ഥാപിച്ചു പുരമേനിനു വിദ്യാന്മാരെ വരുത്തി പ്രസംഗിപ്പിക്കുക എന്നിങ്ങനെ ആ സ്കൂളിന് അഭിവൃദ്ധിപ്രദങ്ങളായ പല കാര്യങ്ങളും അദ്ദേഹം അക്കാലത്തു നിർവ്വഹിച്ചു.

ശ്രമകരമായ ഈ പ്രഥമാധ്യാപകജോലിക്കിടയിലും അദ്ദേഹം തന്റെ വിജ്ഞാനഭണ്ഡാഗാരത്തെ പോഷിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു തന്നെയാണിരുന്നതു്. എഫ്. എൽ. പരീക്ഷയ്ക്കു പഠിച്ചു് രണ്ടാംക്ലാസിൽ ഉയർന്ന നിലയിൽ അദ്ദേഹം ജയിച്ചതു് അക്കാലത്താണു്. അവിടത്തെ സംസ്കൃതാധ്യാപകനായിരുന്ന ഗണപതിശാസ്ത്രികളിൽനിന്നു് കുറേ വ്യാകരണം പഠിക്കുന്നതിലും, നിരന്തരമായ ഗ്രന്ഥപാരായണത്താൽ സംസ്കൃതഭാഷാപരിജ്ഞാനത്തെ പരിപോഷിപ്പിക്കുന്നതിലും അദ്ദേഹം ശ്രദ്ധാലുവായിരുന്നു.

കോളേജിൽ ഇംഗ്ലീഷു പ്രൊഫെസറായിരുന്ന മി. ബോയിൽ ചരിത്രനായകന്റെ ആത്മസുഹൃത്തായിരുന്നുവെന്നു മുൻപു പറഞ്ഞുവല്ലോ. അദ്ദേഹം തന്റെ പ്രിയശിഷ്യനു കോളേജിൽ ഒരു ജോലി സമ്പാദിച്ചു കൊടുക്കുവാൻ വളരെ ശ്രമിച്ചു നോക്കി; അന്നത്തെ പ്രിൻസിപ്പാളിന്റെ പ്രാതികൂല്യംകൊണ്ടു് അതു സാധിച്ചില്ല. 1073-ൽ കോളേജിൽ ഒരു മലയാളപണ്ഡിതരുടെ തസ്തിക ഒഴിവുവന്നപ്പോൾ സാഹിത്യചക്രവർത്തിയായ കേരളവർമ്മചലിയ കോയിത്തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു്, “ഈ ഉദ്യോഗത്തിനു സർവ്വഥാ അർഹനായി മി. എസ്. പരമേശ്വരയ്യർ ബി. എ. മാത്രമേ ഇവിടെയുള്ളൂ” എന്നു തുറന്നഭിപ്രായപ്പെട്ടു. പക്ഷേ നിർഭാഗ്യവശാൽ ആ ശുപാർശയും ഫലപ്രദമായില്ല.

സെൻസസ് ജോലി.

ചരിത്രനായകനെപ്പോലെ നിർഭയനായ ഒരാൾക്കു് ഒരു ഗ്രാൻഡ്സ്റ്റാളിലെ ജോലികൊണ്ടു് തൃപ്തിപ്പെടുന്ന

തിന്നോ, ബി. എൽ. പാസ്സായി അഭിഭാഷകവൃത്തി സ്വീകരിച്ചു അതിന്റെ പ്രാരംഭഘട്ടങ്ങൾ സഹിക്കുന്നതിനോ നിവൃത്തിയില്ലായിരുന്നു. ഇക്കാലത്താണ് സാനിറ്ററിക്കമ്മീഷണറായിരുന്ന ഡാക്ടർ എൻ. സുബ്രഹ്മണ്യയ്യർ സെൻസസ് കമ്മീഷണറായി നിയമിക്കപ്പെട്ടത്. അദ്ദേഹം ആ ജോലി ഏതാനും മാസം നോക്കിയ ശേഷം, തന്റെ കീഴിൽ ഒരു ക്ലാർക്കുജോലി സ്വീകരിക്കുവാൻ സമ്മതമാണോ എന്നു ചരിത്രനായകനോടു ചോദിച്ചു. സുബ്രഹ്മണ്യയ്യർക്ക് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സേവനം വേണമെന്നു തോന്നിയത് പ്രാചീനഭാരതത്തിലെ സ്രീകർ എന്ന തലക്കെട്ടിൽ ഒരു ഉപന്യാസം അദ്ദേഹം എഴുതിവായിച്ച അവസരത്തിൽ താൻ ആധ്യക്ഷ്യം വഹിക്കുവാനും അതിൽ പ്രദർശിപ്പിച്ചിരുന്ന ഗവേഷണനൈപുണ്യം കണ്ട് അഭിനന്ദിക്കുവാനും ഇടവന്നിരുന്നതുകൊണ്ടാണ്. ആ ഉപന്യാസം അക്കാലത്ത് മദിരാശിയിലെ ഇൻഡ്യൻ ലേഡീസ് മാഗസിൻ എന്ന മാസികപുസ്തകത്തിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഡാക്ടറുടെ അഭിനന്ദനാർഹമായ ഈ അനുകൂലമനഃസ്ഥിതിക്കുപോലും ചരിത്രനായകന്റെ അത്യാവശ്യത്തിനു മതിയായ സഹായം വളരെയൊന്നും നല്കാൻ സാധിച്ചില്ല; എന്നെന്നാൽ, ഫെഡ് മാസ്റ്ററുടെ നിലയിൽ കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നതിന്റെ പകുതിശമ്പളം പോലും പുതിയ ജോലിക്കു ലഭിക്കുമായിരുന്നില്ല. എങ്കിലും തന്റെ ഭാഗ്യത്തിൽ വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ട്, 1076 വൃശ്ചികത്തിൽ, ചരിത്രനായകൻ ആ ജോലി സ്വീകരിച്ചു.

സെൻസസ് കമ്മീഷണറുടെ കീഴിൽ ആദ്യം ക്ലാർക്കായും അനന്തരം ഫെഡ് ക്ലാർക്കായും അദ്ദേഹം ജോലി

നോക്കി. ദേശം, ഭാഷ, മതം, ആചാരം, ജാതി ഇതുകളെ സംബന്ധിച്ച ചരിത്രവിഷയങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുകയായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുഖ്യമായ പ്രവൃത്തി. ഗവേഷണഭ്രാന്തനായ ഒരു ചെറുപ്പക്കാരൻ പറിയജോലി. 1076 (1091)ലെ സെൻസസ് റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ ഡാക്റ്റർ സുബ്രഹ്മണ്യയ്യർ ചരിത്രനായകന്റെ ഗ്രന്ഥപരിചയവും സാഹിത്യപാടവവും വളരെ പ്രയോജനപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുതറിപ്പോർട്ട് ഗവർൺമെന്റിലേക്കു സമർപ്പിച്ചപ്പോൾ ചരിത്രനായകന്റെ സേവനത്തെപ്പറ്റി ഡാക്റ്റർ സുബ്രഹ്മണ്യയ്യർ ഇങ്ങനെ എഴുതി: —“മി. പരമേശ്വരയ്യർ വളരെ ബുദ്ധിമാനും, ജോലിചെയ്യുവാൻ പ്രാപ്തനുമായ ഒരു ചെറുപ്പക്കാരനാണ്. റിപ്പോർട്ടിലെ പട്ടികകൾ ഒത്തുനോക്കിയതും ജാതികളെ പരാമർശിക്കുന്ന അദ്ധ്യായത്തിനുവേണ്ട സാമഗ്രികൾ സംഭരിച്ചതും അദ്ദേഹമാണ്. ഞാൻ പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നതു പോലെ തന്നെ അദ്ദേഹം തന്റെ ജോലി ഭംഗിയായി നിർവ്വഹിച്ചു. അദ്ദേഹം പ്രദർശിപ്പിച്ച അത്യുന്നതമായ കാര്യക്ഷമത നോക്കിയാൽ ഗവർൺമെന്റിന്റെ കീഴിൽ സമുചിതമായ ഒരു ഉദ്യോഗം കൊടുത്തു സമ്മാനിക്കുന്നതിന് അദ്ദേഹം അർഹനാണെന്നു രേഖപ്പെടുത്താൻ എനിക്കു വളരെ സന്തോഷമുണ്ട്”

എം. ഏ. ബി. എൽ. ബിരുദങ്ങൾ.

ഈ സെൻസസ് ജോലിക്കിടയിൽ, 1078-ൽ, ചരിത്രനായകൻ ബി. എൽ. പരീക്ഷ പാസ്സായി. അടുത്ത കൊല്ലം എം. ഏ. ബിരുദവും നമ്പാദിച്ചു. പ്രൊഫെസർ

ബോയിലിന്റെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് എം. ഏ. ഇംഗ്ലീഷ് സാഹിത്യത്തിൽ ജയിക്കണമെന്ന തീരുമാനിച്ചു അതിലേയ്ക്കു പഠിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന അദ്ദേഹം, തന്റെ പ്രത്യക്ഷ ദൈവതമായിരുന്ന കേരളവർമ്മ വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സിലെ ഉദ്ദേശപ്രകാരം മലയാളവും തമിഴും പ്രധാനവിഷയങ്ങളായി സ്വീകരിക്കുകയും പരീക്ഷയിൽ പ്രശസ്തമായ നിലയിൽ പാസ്സാക്കുകയും ചെയ്തു.

ഈ എം. ഏ ബിരുദസമ്പാദനത്തെപ്പറ്റി ഒരു വാക്കു പറയേണ്ടതുണ്ട്. മലയാളവും തമിഴും എടുത്തു അന്നുവരെ ആരും എം. ഏ. ജയിച്ചിട്ടില്ലായിരുന്നു. എം. ഏ.യ്ക്കു സ്വീകരിച്ച പ്രബന്ധ (Thesis) വിഷയം “മലയാളത്തിലെ അക്ഷരമാല — അതിന്റെ ഉത്ഭവവും വളർച്ചയും” എന്നതായിരുന്നു. പരീക്ഷയ്ക്കു വിവർത്തനത്തിനായി ഇംഗ്ലീഷിലും മലയാളത്തിലും ഓരോ കവിതാചണ്ഡങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. മലയാളപദ്യത്തെ ഇംഗ്ലീഷുപദ്യമായും, ഇംഗ്ലീഷുപദ്യത്തെ മലയാളപദ്യമായും ചരിത്രനായകൻ തർജ്ജിമ ചെയ്തു. പരീക്ഷകനായിരുന്ന എം. സി. കണ്ണൻനമ്പ്യാർ ഉത്തരക്കടലാസു വായിച്ചു വളരെ സന്തോഷിക്കുകയും പരീക്ഷയ്ക്കു് സാമത്യത്തെപ്പറ്റി പലരോടും പ്രശംസിച്ചു പറയുകയുമുണ്ടായി. ഇദംപ്രഥമമായി മലയാളത്തിലും തമിഴിലും എം. ഏ. യ്ക്കു ജയിച്ച ചരിത്രനായകനെപ്പറ്റി പി. അയ്യപ്പൻപിള്ള ബി. ഏ. തിരുവിതാംകൂർ വിദ്യാഭിവാർദ്ധിനിസഭയുടെ അദ്ധ്യക്ഷനെന്ന നിലയിൽ 1904 ഒക്ടോബർ 14-ാംനം ചെയ്ത പ്രസ്താവന ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം. “യോഗ്യനും വർദ്ധിസ്സുവുമായ നമ്മുടെ ഒരു

നാട്ടുകാരൻ മലയാളഭാഷയിലുള്ള അഗാധമായ പാണ്ഡിത്യത്തെ ബഹുമാനിച്ച് സർവ്വകലാശാലയിൽനിന്നു ബിരുദ നൽകിട്ടുള്ളതും ഈ സന്ദർഭത്തിൽ പ്രസ്താവിക്കേണ്ട സംഗതിയാകുന്നു. മദ്രാസ് സർവ്വകലാശാലയിൽ എം. ഏ. പരീക്ഷയ്ക്കു ദ്രാവിഡശാഖ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടതിന്റെ ശേഷം മലയാളത്തിൽ ആദ്യമായി ഈ പരീക്ഷയിൽ ജയിച്ചിട്ടുള്ളതു് ഉള്ളൂർ ദേശക്കാരനായ എ.സ്. പരമേശ്വരയ്യർ അവർകളാകുന്നു. ഇതു നമുക്കു ന്യായമായ അഭിമാനത്തിനു കാരണം തന്നെ. ഈ യുവാവിനു് അത്യന്തം ലോകോപകാരകവും ഉൽകൃഷ്ടവും ദീർഘവുമായ ജീവിതത്തെ നാം ആശംസിക്കുന്നു. ഇദ്ദേഹത്തിൽനിന്നു മലയാളഭാഷയ്ക്കു് അപരിമേയമായ സമ്പത്തു സിദ്ധിക്കുമെന്നു നമുക്കു് ആശിക്കാവുന്നതാണു്.” അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആ ആശ പൂർണ്ണമായി ഫലിച്ചുവെന്നു് അനന്തരകാലചരിതം തെളിയിക്കുന്നു.

ചില ചിലറ്റു ജോലികൾ.

സെൻസസ് റിപ്പോർട്ടു പ്രസിദ്ധീകൃതമായ ഉടനെ അതിന്റെ ഒരു സംഗ്രഹം മലയാളത്തിൽ എഴുതുന്നതിലേയ്ക്കായി ഗവർൺമെൻറിൽനിന്നു 350 ക. പാരതോഷികത്തിൽ ചരിത്രനായകനെ നിയമിച്ചു. “തെക്കെ ഇൻഡ്യയിലെ ജാതികളും വർഗ്ഗങ്ങളും” എന്ന ഗ്രന്ഥപരമ്പരയുടെ രചനയിൽ ഡാക്ടർ എഡ്ഗാർ തെഴ്സ്റ്റനെ സഹായിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി അക്കാലത്തുതന്നെ (1078 മേടം 1-ാം-നു-) ഗവർൺമെൻറു് ഡാക്ടർ സുബ്രഹ്മണ്യയ്യരുടെ കീഴിൽ ചരിത്രനായകനെ നിയമിച്ചു. പ്രസ്തുതഗ്രന്ഥപരമ്പരയിൽ തിരുവിതാംകൂറിലെ ജാതികളെ സംബന്ധിച്ചു

കാണുന്ന വിവരങ്ങളെല്ലാം ശേഖരിച്ചുകൊടുത്തതു പരമേശ്വരയായിരുന്നു. “എത് നോഗ്രാഫിക് അസിസ്റ്റന്റ്” എന്ന ഈ ഉദ്യോഗം വഹിക്കുന്നതിനിടയിൽത്തന്നെ കുറച്ചുകാലം പത്മനാഭപുരം ഡിവിഷൻ ആക്റ്റിംഗ് ശിരസ്ഥാരായും അദ്ദേഹം ജോലി നോക്കി. ഇങ്ങനെ ചിരപ്രാർത്ഥനയായ സർക്കാർ സർവ്വീസുമന്ദിരപ്രവേശം കൂടെ താമസിച്ച് ഇട്ടാണെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിനു ലബ്ധമായി.

പരമേശ്വരയുടെ ഭാഷാപരമായ പാണ്ഡിത്യത്തെ അഭിനന്ദിച്ച തിരുവിതാംകൂർ ഗവർണ്ണമെന്റിൽനിന്ന് അദ്ദേഹത്തിനു ആയിരത്തു രൂപ അസിസ്റ്റന്റ് പരീക്ഷകസ്ഥാനം പ്രദാനം ചെയ്തു. മലയാളത്തിലെ ആദ്യത്തെ എം. എ. ക്ലാസ്സ് എന്ന നിലയിൽ മദ്രാസ് സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് പരീക്ഷകസ്ഥാനവും അദ്ദേഹത്തിനു ലഭിച്ചു. ഭാഷാത്രയവിദഗ്ദ്ധനായ ചരിത്രനായകനെ 1079-ൽ ലണ്ടനിലെ ‘റോയൽ ഏഷ്യാറ്റിക് സൊസൈറ്റി’യിലെ ഒരംഗമായി തിരഞ്ഞെടുത്തു. അടുത്ത കൊല്ലം ലണ്ടനിലെ രാജകീയകലാസംഘം എഫ്. ആർ. എസ്. എ. (Fellow of the Royal Society of Arts) എന്ന സ്ഥാനം സ്വീകരിക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തെ ക്ഷണിച്ചു എങ്കിലും വളരെ കൊല്ലങ്ങൾ കഴിഞ്ഞു മാത്രമാണ് അതു സ്വീകരിച്ചത്.

അക്കാലത്തു ദിവാൻബഹദൂർ നാഗമയ്യാ ചരിത്രനായകന്റെ സഹായസഹകരണങ്ങളെ അനേകം സംഗതികളിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. നാഗമയ്യയുടെ തിരുവിതാംകൂർ സ്റ്റേറ്റ് മാനുവൽ നിർമ്മാണത്തിൽ പരമേശ്വരൻ പല സഹായങ്ങളും ചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. നാഗമയ്യാ,

നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച “ധർമ്മസ്ഥാപനസഹായ ബിൽ” (Charitable Endowment Bill) സംബന്ധിച്ചും ചരിത്രനായകനിൽനിന്നു പല നിർദ്ദേശങ്ങളും സ്വീകരിക്കുകയുണ്ടായി. 1079 മേയ് 11-ാം നാൾ നാഗമയ്യ ചരിത്രനായകനായപ്പ ഒരു കത്തു നോക്കുക:—“ബില്ലിനുവേണ്ടി വളരെ വന്ദനം.....ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യങ്ങളും കാരണങ്ങളും കാണിച്ചു് ഒരു നക്കൽപ്രസ്താവന ദയവായി എഴുതുക. ബ്രിട്ടീഷു് നിയമത്തോടു് ഏതെങ്കിലും കാര്യത്തിൽ ഏതെങ്കിലും കൂടുതലായി ചേർക്കേണ്ടതുണ്ടോ? ഹൈന്ദവ ധർമ്മസ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു പ്രസ്താവിക്കാൻ മറന്നുപോകരുത്.” വക്കീൽപരീക്ഷ പാസ്സായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഒരൊറ്റദിവസംപോലും വ്യവഹരിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ഒരു യുവാവിനാണ് നാഗമയ്യ ഇങ്ങനെ എഴുതിയിരിക്കുന്നത്! അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബുദ്ധിശക്തിയെപ്പറ്റി നാഗമയ്യയ്ക്കുണ്ടായിരുന്ന മതിപ്പു് എത്ര വലുതായിരുന്നിരിക്കണം!

1076 മുതൽ നാലുകൊല്ലക്കാലം ഗവർണ്മെന്റു് സർ്വ്വീസിൽ പല താൽക്കാലികസേവനങ്ങളും ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു എങ്കിലും സ്ഥിരമായ ഒരു ജോലിയും ചരിത്രനായകനു ലഭ്യമായില്ല. 1080-ൽ മി. പരമേശ്വരയ്യരെ മദ്രാസ് ഹൈക്കോടതിയിൽ മലയാളം വിവർത്തകനായി നിയമിച്ചുകൊണ്ടു് ഉത്തരവുകിട്ടി. സ്ഥിരമായ ജോലിയൊന്നും ഇല്ലായിരുന്ന സ്ഥിതിക്കു് പ്രത്യേകിച്ചും അതു കാര്യമായിരുന്നു. എന്നാൽ കുടുംബസംബന്ധമായുള്ള പ്രാർത്ഥനാ നിമിത്തം തിരുവിതാംകൂർ വിട്ടുപോകുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ വന്നതിനാൽ ആ ജോലി നിരസിക്കേണ്ടിവന്നു. അക്കാലത്തു തന്നെ മി. വി. കൃഷ്ണസ്വാമിഅയ്യ

രുടെ കീഴിൽ 'അപ്രെന്റിസ്സായി' മദ്രാസ് ഫൈക്കോ ടതിയിൽ വ്യവഹരിക്കുന്നതിനു തരമുണ്ടായെങ്കിലും മേൽ പറഞ്ഞ കാരണത്താൽ തന്നെ ആ ക്ഷണവും ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടിവന്നു. മദ്രാസിലെ 'ഹിന്ദു' പത്രത്തിന്റെ ഉപപത്രാധിപരാകാനുള്ള ക്ഷണവും തിരസ്കരിക്കേണ്ടതായി വന്നുകൂടി. വയോധികയായ പിതാമഹിയുടെ അഭിമതമനുസരിച്ചാണ് ഈ തീരുമാനമെല്ലാമുണ്ടായത്.

1079 —ൽ ദിവാൻബഹദൂർ കൃഷ്ണസ്വാമിരായർ ദിവാൻജ്യോഗമൊഴിഞ്ഞുപോകുകയും മി. വി. പി. മാധവരായർ ബി. ഏ., സി. ഐ. ഇ. പകരം നിയമിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു. പുതിയ ദിവാൻജിയുമായുള്ള പ്രഥമസന്ദർശനാവസരത്തിൽ തന്നെ പരമേശ്വരയരുടെ വൈദുഷ്യത്തെപ്പറ്റി അദ്ദേഹത്തിനു വലിയ മതിപ്പുതോന്നി. ആ അവസരത്തിൽ കൂടെയുണ്ടായിരുന്ന മലയാളമനോരമപത്രാധിപർ മി. കെ. സി. മാമ്മൻമാപ്പിള ഇതിനെപ്പറ്റി വളരെ പ്രശംസിച്ചു ചരിത്രനായകന് ഒരു കത്തയയ്ക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

പുതിയ ദിവാൻജിക്കു ചരിത്രനായകന്റെ സാഹായ്യം അത്യന്താപേക്ഷിതമായിത്തീർന്ന ഒരു സന്ദർഭം അചിരേണമുണ്ടായി. തിരുവിതാംകൂർപട്ടാളത്തിന്റെ പ്രാചീനചരിത്രം അറിയിക്കണമെന്ന് ബ്രിട്ടീഷ് ഗവർണ്മെന്റ് തിരുവിതാംകൂർ ഗവർണ്മെന്റിനോടു ആവശ്യപ്പെട്ടു. ഹജൂരിലോ, സ്റ്റേറ്റുമാനുവൽ ആഫ് റീസിഡോ ഉള്ളവർക്ക് ഇതിനെപ്പറ്റി യാതൊരു അറിവുമില്ലായിരുന്നു. അതിനാൽ മി. മാധവരായർ ചരിത്രനായകനെ ഭക്തിവിലാസത്തിൽ

വരുത്തി അദ്ദേഹത്തിന് അക്കാര്യത്തെപ്പറ്റി വല്ലതും അറിയാമോ എന്നു ചോദിച്ചു. ദിവാൻജിയുടെ നിർദ്ദേശം അനുസരിച്ച് കൊണ്ടു് ആവശ്യമുള്ള എല്ലാ വിവരങ്ങളും ഉള്ളടക്കിയ ഒരു പ്രബന്ധം അദ്ദേഹം തയ്യാറാക്കിക്കൊടുത്തു. ആ സചിവോത്തമൻ ഇതിൽ അത്യന്തം സന്തോഷിക്കുകയും അത്ര പണ്ഡിതനും ദേശചരിത്രനിഷ്ണാതനുമായ ഒരാളുടെ സേവനം ഹജൂരാഫീസിൽ അപരിത്യാജ്യമാണെന്നു നിശ്ചയിക്കുകയും ചെയ്തു. താമസിയാതെ ഹജൂർ സെക്രട്ടറിയറു പരിഷ്കരിച്ചപ്പോൾ മാധവരായർ പരമേശ്വരയുടെ റവന്യൂസെക്ഷൻ ഹെഡ്ക്വാർട്ടേഴ്സായി നിയമിച്ചു. അങ്ങനെ 9 കൊല്ലത്തെ പരിശ്രമത്തിനു ശേഷം 1081-ൽ ചരിത്രനായകൻ ഒരു സ്ഥിരം സർക്കാർജോലിയിൽ പ്രവേശിച്ചു.

തഹശീൽമജിസ്റ്റേററ്.

ഹെഡ്ക്വാർട്ടേഴ്സാൽ ഒരു മാസത്തിൽ കൂടുതൽ വഹിക്കേണ്ടിവന്നില്ല. അപ്പോഴേയ്ക്കും 1081 ഡനു 1-ാംനു അദ്ദേഹത്തെ കൊട്ടാരക്കര ആക്റ്റിംഗ് തഹശീൽമജിസ്റ്റേറായി നിയമിച്ചു. ആ മേടമാസത്തിൽ മാധവരായർ ദിവാൻപദം ഒഴിയുകയും, ദിവാൻബഹദൂർ എസ്. ഗോപാലാചാർ ആ സ്ഥാനത്തു വരികയും ചെയ്തപ്പോൾ ചരിത്രനായകൻ തിരികെ ഹജൂരിലേയ്ക്കു മടങ്ങേണ്ടിവന്നു. ഒരുവിധത്തിൽ നോക്കിയാൽ ഈ പ്രയാഗമനം ശ്രേയസ്കരമായിരുന്നു; എന്തെന്നാൽ മിസ്റ്റർ ഗോപാലാചാർയുടെ സ്റ്റേഫം സമാജ്ജിക്കുന്നതിന് ഇതു് അവസരം നല്കി. സാധാരണമായി ദിവാൻജിമാർ സർക്കിട്ടിൽ സെക്രട്ടററിമാരിൽ ഒരാളെ കൊണ്ടുപോകുകയായിരുന്നു പതിവു്;

എന്നാൽ ആചാർ സർവ്വീസ് പോലീസോടൊക്കെ കൂടെ കൊണ്ടുപോയിരുന്നത് ചരിത്രനായകനാണ്.

1082-ൽ മിസ്റ്റർ ഗോപാലാചാർ “ചരിത്രരക്ഷാ സംരക്ഷണസമിതി” (Historical Records Preservation Committee) രൂപവൽക്കരിച്ചപ്പോൾ ചരിത്രനായകനേയും അതിൽ ഒരംഗമായി നിയമിച്ചു. ഈ കമ്മിറ്റിയിൽ അദ്ദേഹത്തെക്കൂടാതെ മെ: ടി. പൊന്നമ്പലംപിള്ള (അഡ്വക്കേറ്റ്) കെ. വി. രംഗസ്വാമിഅയ്യപ്പൻ (ഇപ്പോൾ റാവുബഹദൂർ) എം. ഏ. എനിവരാണ് അംഗങ്ങളായുണ്ടായിരുന്നത്. 1085-വരെ, കുന്നത്തൂർ, കൽക്കുളം, വൈക്കം, പത്തനാപുരം, വിളവങ്കോട്, തിരുവനന്തപുരം, മാവേലിക്കര, ചിറയിൻകീഴ് ഈ താലൂക്കുകളിൽ തഹശീൽദാരി അദ്ദേഹം പകരം ജോലിനോക്കിയിരുന്നു. ഇക്കൂട്ടത്തിൽ ഒടുവിൽ ജോലിനോക്കിയതു കൽക്കുളത്താണ്.

തഹശീൽദാരി ജോലിനോക്കിയിരുന്ന താലൂക്കുകളിലെല്ലാം ചരിത്രനായകൻ ജനപ്രീതികരങ്ങളായ പല പൊതുക്കാര്യങ്ങളിലും ഏറ്റെടുത്തിരുന്നു. അധഃസ്ഥിതസമുദായങ്ങളുടെ ഉന്നമനകാര്യത്തിൽ ഉള്ളഴിഞ്ഞു അദ്ദേഹം പലതും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മാവേലിക്കര തഹശീൽദാരിയെന്ന കാലത്ത് അതേവരെ അധഃകൃതസമുദായങ്ങൾക്കു പ്രവേശനമില്ലാതിരുന്ന പല നിരത്തുകളും അവരുടെ നഞ്ചാരത്തിന്നു തുറന്നുകൊടുത്തു. മാത്രമല്ല, അവരുടെ അഭ്യുന്നതിക്കു നിദാനീഭൂതങ്ങളായ പല മാഗ്ഗങ്ങളേയും വെട്ടിത്തറക്കുകയും ചെയ്തു. കുന്നത്തൂർനിന്നു സ്ഥലംമാറിപ്പോയപ്പോൾ

മുളുനിക്കാട്ടു രാമവർമ്മതമ്പുരാൻ അയച്ച ഒരു കത്തു്, അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി നാട്ടുകാർക്കുള്ള മനോഭാവത്തെ വിശദപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടു്.

“സ്ഥലംവിട്ടു ഭവാനെന്നിസ്ഥലത്തുള്ളവരൊക്കെയും അലം കേഴുന്നി, തെന്തൊന്നു ഫലം? രാജാജ്ഞയല്ലയോ? എന്നാകിലും ഭവാനുള്ള നന്നായ ഗുണമോക്ഷകിൽ ഇന്നാർ വേദപിയോഗത്താലൊന്നായ് ക്ഷേമാത്തു നാടിതിൽ?”

ചരിത്രനായകന്റെ ഒരുദ്യോഗികകൃത്യനിർവ്വഹണത്തെപ്പറ്റി ദിവാൻ ഗോപാലാചാർയ്ക്കുണ്ടായിരുന്ന മതിപ്പെന്തെന്നു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രൈവറ്റ്സിക്രട്ടറിയുടെ ഒരു കത്തിൽ നിന്നു തെളിയുന്നുണ്ടു്. “നിങ്ങൾ അയച്ച റിപ്പോർട്ടു് സന്യസ്തും വ്യക്തവുമായിരുന്നു. മറ്റു തഹശീൽദാരന്മാരെല്ലാം നിങ്ങളുടെ ഈ ദൃഷ്ടാന്തത്തെ പിൻതുടരുമെന്നു ഞാൻ ആശിക്കുന്നു.” കേരളവർമ്മ വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സിലെ ഒരു കത്തിൽനിന്നു “വക്ലെ ചെയ്തിരുന്ന സംവിധാനങ്ങളെപ്പറ്റി രാജാജ്ഞിമാർ വളരെ സന്തോഷിച്ചിരിക്കുന്നു”വെന്നു നമുക്കു മനസ്സിലാക്കാം. 1083-ലെ വൈക്കത്തഷ്ടമിക്ക് സന്നിഹിതനായിരുന്ന ഗവർൺമെന്റ് അണ്ടർസെക്രട്ടററി റാവുബഹദൂർ ആർ. മഹാദേവയ്യർ ബി. ഏ. ഇങ്ങനെ എഴുതിട്ടുണ്ടു്. “എല്ലാക്കാര്യങ്ങളിലും ശ്രദ്ധ ചെലുത്തിയും എല്ലാവരുടേയും സൗഹാർദ്ദപരവും അഭിനന്ദനപൂർവ്വമായ സഹകരണത്തെ സമ്പാദിച്ചും, സർവ്വധാനമായ അഷ്ടമി ഉത്സവം എത്രയും കാര്യക്ഷമമായും പ്രശംസാർഹമായും നിങ്ങൾ നടത്തിയതിൽ ഞാൻ അതീവ സന്തുഷ്ടനായിരിക്കുന്നുവെന്നു പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. ഇതു വെറുമൊരു മുഖസ്തുതിയല്ല; ഞാൻ അത്തരക്കാരനല്ലെന്നു നിങ്ങൾക്കറിയാമല്ലോ.”

ഇങ്ങനെ പകരംകൊണ്ടു കഴിഞ്ഞതല്ലാതെ വളരെ
ക്കാലത്തെയും സ്ഥിരമായ ഒരു കയററവും അദ്ദേഹത്തിന്
കിട്ടിയില്ല. ഇതിനെപ്പറ്റി ചരിത്രനായകന്റെ ആത്മസുഹൃ
ത്തുക്കളിൽ പലർക്കും വലിയ നൈരാശ്യമുണ്ടായിരുന്നു.
അക്കാലത്താണ് അന്ന് തിരുവിതാംകൂർ ഫൈക്കോടതി
യിൽ ചീഫ് ജസ്റ്റിസ് ആയിരുന്ന സർ. ടി. സദാശിവയ്യർ
ചരിത്രനായകനുമായി ചരിച്ചയപ്പെടുന്നതിനും അദ്ദേഹ
ത്തിന്റെ ഫൈനഡൽ ശാസ്ത്രജ്ഞാനത്തെ ഗ്രഹിക്കുന്ന
തിനും ഇടയായത്. പ്രസ്തുതപരിചയത്തിന്റെ ഫലമായി,
1085-ൽ സിവിൽ കോടതി പരിഷ്കാരം ഉണ്ടായപ്പോൾ
പരമേശ്വരയ്യർ റെവന്യൂ വകുപ്പിൽനിന്നു നീതിന്യായ
വകുപ്പിലേക്കു മാറ്റപ്പെട്ടു.

ഡിസ്റ്റിക്ട് മുൻസിഫ്.

1085 ഇടവം 3-ാം- മി. പരമേശ്വരയ്യരെ തഹ
ശീൽദാർ സ്ഥാനത്തുനിന്ന് ഡിസ്റ്റിക്ട് മുൻസിഫായി
നിയമിച്ചു. ഈ ഉദ്യോഗത്തിൽ ചെങ്കോട്ട, മീനച്ചിൽ,
വിളവങ്കോട് ഈ സ്ഥലങ്ങളിൽ അദ്ദേഹം ഓരോകൊ
ല്ലം ജോലിനോക്കി. ചെങ്കോട്ടയിലായിരിക്കുമ്പോൾ, ഒരു
മുൻസിഫ്-ന് വേണ്ടത്ര ജോലി അവിടെയില്ലെന്ന കാരണ
ത്താൽ നാലുക്കു മജിസ്റ്റേറ്റിന്റെ ജോലി കൂടി ചരിത്ര
നായകനെ ഏല്പിച്ചിരുന്നു. അതേവരെ സിവിൽ നടപടി
കളുമായി യാതൊരു ചരിച്ചയവുമില്ലായിരുന്ന അദ്ദേഹം
അതിൽ എത്രയും വേഗത്തിൽ അഗാധമായ ജ്ഞാനം
സമ്പാദിച്ചു. കേസുകൾ രീക്ഷണത്തിൽ അദ്ദേഹം അഭിനന്ദ
നീയമായ ശീശ്രുത പ്രദർശിപ്പിച്ചിരുന്നു. മുൻസിഫ് കോടതി

കളിലെ ത്രൈമാസികക്കണക്കു പരിശോധിക്കുന്ന അവസരങ്ങളിൽ എല്ലാ മുൻസിഫ്മാരിലും വച്ച് ഒന്നാമൻ എന്ന ബഹുമതി ഫൈക്കോടതി അദ്ദേഹത്തിനാണ് പ്രായേണ നൽകിയിരുന്നത്.

ചെങ്കോട്ട മുൻസിഫ് മജിസ്ട്രേറ്റായിരുന്ന കാലത്തുണ്ടായ ഒരു സംഭവം സ്മരണീയമാകുന്നു. ചെങ്കോട്ടക്കാരനായ ഒരു ചെറുപ്പക്കാരൻ, തിരുനൽവേലി കളക്ടററായിരുന്ന ആഷ് ധരയെ മണിയാച്ചി സ്റ്റേഷനിൽ വച്ച് വെടിവെച്ചു കൊണ്ട് ആത്മഹത്യ ചെയ്തു. ഈ കേസിന്റെ അന്വേഷണത്തിൽ ചരിത്രനായകൻ ബ്രിട്ടീഷ് പോലീസിനെ സാരമായ വിധം സഹായിച്ചു. അതിനെത്തുടർന്ന്, രാഷ്ട്രീയങ്ങളായ ചില ഉപജാപങ്ങൾ തിരുവിതാംകൂർ അതിർത്തിക്കുള്ളിൽ നടന്നതായി വരുത്തി, ബ്രിട്ടീഷ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ ചിലർക്കു രക്ഷനേടിക്കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള ന്യായരഹിതമായ ചില ഗ്രന്ഥാലോചനകൾ നടന്നു; മി. പരമേശ്വരയ്യർ അതിനെപ്പറ്റി യഥാവസരം ദിവാൻ രാജഗോപാലാചാർച്ചരന്മാർക്കു ധരിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രമത്താൽ ഗ്രന്ഥാലോചനക്കാരുടെ ദുരുദ്യമം വിഫലമായി. മദ്രാസ് ഫൈക്കോടതിക്ക് സത്യാവസ്ഥ ബോധ്യപ്പെട്ടു. അന്ന് അവിടെ ജഡ്ജിയായിരുന്ന സർ. സി. ശങ്കരൻനായർ തിരുവിതാംകൂറിനെപ്പറ്റി വളരെ നല്ല അഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്തി. കുറാനന്വേഷണ സംബന്ധമായി പരമേശ്വരയ്യർ ബ്രിട്ടീഷ് പോലീസധികാരികൾക്കു ചെയ്തുകൊടുത്ത സാഹായ്യത്തെപ്പറ്റി അന്നു ബ്രിട്ടീഷു റെസിഡന്റായിരുന്ന മി. ആർ. ഏ. ഗ്രഹാം

ഐ. സി. എസ്. തിരുവിതാംകൂർ ഗവർൺമെന്റിലേക്ക് 1912 സെപ്റ്റംബർ 14-ാം തീയതി ഇങ്ങനെ എഴുതി:— “തിരുനെൽവേലി ഗ്രന്ഥാലോചനക്കേസിലെ സംബന്ധിച്ചുള്ള അന്വേഷണത്തിൽ സബ്ജക്റ്റിന്റെ മി. പരമേശ്വരൻ മദ്രാസ് പോലീസിനു ചെയ്തുകൊടുത്ത വിലയേറിയ സഹായത്തെപ്പറ്റി ഗവർണ്ണർമാർക്കുള്ള അഭിനന്ദനത്തെ തിരുവിതാംകൂർ ഡർബാറിനെ അറിയിക്കണമെന്ന് അഡീഷണൽ ഗവർണ്ണർമാർ എന്തോടാവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.” ഈ എഴുത്തിന്റെ പകുപ്പ് ചരിത്രനായകന് അയച്ചുകൊണ്ട് അന്നു തിരുവിതാംകൂർ ചീഫ് ജസ്റ്റിസായിരുന്ന ഡിവാൻ ബഹദൂർ എം. കൃഷ്ണൻനായർ ഇങ്ങനെ എഴുതി:— “തിരുനെൽവേലി ഗ്രന്ഥാലോചനക്കേസു സംബന്ധിച്ചു താങ്കൾ ചെയ്ത സഹായത്തെപ്പറ്റി മദ്രാസ് ഗവർണ്ണർമാർക്കും നമ്മുടെ ഗവർണ്ണർമാർക്കും ഉള്ള അഭിനന്ദനത്തെ സന്തോഷപൂർവ്വം ഞാൻ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.”

ഉള്ളൂർ ഡിസ്റ്റ്രിക്റ്റുമുൻസിഫായിരുന്ന കാലത്ത് ഒരിക്കൽ ശ്രീമൂലംതിരുനാൾ മഹാരാജാവുതിരുമേനിയെ മുഖംകാണിക്കുകയുണ്ടായി. അപ്പോൾ, “ഇപ്പോൾ പുസ്തകമൊന്നും എഴുതുന്നില്ലേ?” എന്നു കല്പിച്ചുചോദിച്ചു. മുൻസിഫ് പണിയോടുകൂടി സാഹിത്യവ്യവസായം ക്ലേശകരമായിട്ടാണ് തോന്നുന്നതെന്ന പരാമർശം അദ്ദേഹം തിരുമനസ്സുണർത്തിച്ചു. വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സിലെ സമീപത്തും, തിരുവനന്തപുരം പബ്ലിക് ലൈബ്രറിയുടേയും വലിയകോട്ടാരം ഗ്രന്ഥപ്പുരയുടേയും അടുത്തും താമസിക്കണമെന്നായിരുന്നു പരമേശ്വരൻ്റെ മോഹം.

ഈ ആഗ്രഹം മഹാരാജാവുതിരുനസ്സിലേയും ഭിവാൻ സർ. പി. രാജഗോപാലചാർ, വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ ഇവരുടെയും കാരണ്യാതിരേകത്താൽ 1088—ൽ സഫലമായി. ആ വർഷം കഭം 28-ാംനം അദ്ദേഹത്തെ ഹജ്ജിൽ ഒരു ആക്ററിത് അസിസ്റ്റന്റ്സെക്രട്ടറിയായി നിയമിച്ചു. ഹജ്ജരാഫീസിൽ.

അടുത്ത ഒരു വ്യാഴവട്ടക്കാലം ഹജ്ജരാഫീസിൽതന്നെ ജോലിനോക്കുന്നതിനു ചരിത്രനായകനു സൗകര്യം ലഭിച്ചു. ആ ആഫീസിലെ എല്ലാവകുപ്പുകളിലും അദ്ദേഹം ജോലി നോക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഭിവാൻബഹദൂർ സർ. എം. കൃഷ്ണൻനായർ, ഭിവാൻബഹദൂർ ടി. രാഘവയ്യ എന്നീ ഭിവാൻജിമാരുടെ കാലത്ത് അദ്ദേഹം മുഴുവൻസമയവും ഹജ്ജിൽ തന്നെ കഴിച്ചുകൂട്ടിയെന്നു പറയാം. കരേക്കാലം കാഴ്ചബംഗ്ലാവ് ഓണററി ഡയറക്ടറായും ജോലിനോക്കിയിട്ടുണ്ട്. 1095 ചിങ്ങം 1-ാംനം മുതൽ സർ. എം. കൃഷ്ണൻനായർ ഭിവാൻ ഭ്യാഗത്തിൽനിന്നു പിരിഞ്ഞുപോയ മിഥുനം 24-ാംനം വരെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രൈവറ്റ് സിക്രട്ടറിയായിരുന്നു ചരിത്രനായകൻ. 1095-ലും 1097-ലും നിയമസഭ പരിഷ്കരിച്ചപ്പോൾ അതിൽ സെക്രട്ടറിയും അംഗവുമായി അദ്ദേഹം ജോലിനോക്കി. നവീനങ്ങളായ നിയമങ്ങൾ ക്രോഡീകരിക്കുന്നതിനും പ്രായോഗികമാക്കുന്നതിനും മി. പരമേശ്വരയ്യർ ചെയ്തിട്ടുള്ള സേവനങ്ങൾ ഗവർണ്ണ്മെന്റിന്റെയും പൊതുജനങ്ങളുടേയും മുക്തകണ്ഠമായ പ്രശംസയ്ക്കു പാത്രീഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഉത്തരവാദിത്വമേറിയ ഈ ഔദ്യോഗികകൃത്യങ്ങൾക്കു പുറമെ (1) വെർണ്ണാക്ചർ എഡ്യൂക്കേഷൻ കമ്മിറ്റിമെമ്പർ (2) പാഠ്യപുസ്തകക്കമ്മിറ്റിമെമ്പർ (3) മലയാളം പാഠ്യപുസ്തകക്കമ്മിറ്റിമെമ്പർ (4) വെർണ്ണാക്ചർ സ്കൂൾലീവിംഗ്, വെർണ്ണാക്ചർ ഹയർ, ഇംഗ്ലീഷ് സ്കൂൾലീവിംഗ് എന്നീ പരീക്ഷകസമിതിമെമ്പർ (5) കരിക്കുലം റിവിഷൻ കമ്മിറ്റിമെമ്പർ (6) ശമ്പളപരിഷ്കാര കമ്മിറ്റിമെമ്പറും സിക്രട്ടറിയും (7) പാഠ്യപുസ്തകനവീകരണക്കമ്മിറ്റിമെമ്പർ മുതലായ സ്ഥാനങ്ങളിലും പ്രശസ്തമായ തരത്തിൽ സേവനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാലത്തെല്ലാം മദ്രാസ് സർവ്വകലാശാലയിൽ എം. ഏ., ബി. ഏ. തുടങ്ങിയ ഉയർന്ന പരീക്ഷകൾക്കുള്ള ബോർഡുകളിൽ ചെയർമാനായും മറും ജോലിനോക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത സർവ്വകലാശാല 1915-ൽ മലയാളത്തിൽ വിഭാഗപരിഷ്കൃതമായി ഏറ്റെടുത്തിയപ്പോൾ തത്സംബന്ധമായ ബോർഡിന്റെ ചെയർമാനായി നിയമിതനായതും ചരിത്രനായകൻ തന്നെയായിരുന്നു. തൃശ്ശിനാപ്പള്ളിയിലെ നാഷനൽ കോളേജ് അംഗീകരിക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ചുണ്ടായ പരിശോധകസമിതിയിലും മി. പരമേശ്വരയ്യരെ സർവ്വകലാശാല ഒരംഗമായി നിയമിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

സർ. പി. രാജഗോപാലചാർ ദിവാൻജിയായിരുന്ന കാലത്ത് തിരുവിതാംകൂറിലെ പ്രഭുക്കുടുംബങ്ങളുടെ ഒരു ചരിത്രചെഴുതി അയക്കുന്നതിന് ബ്രിട്ടീഷ് ഗവർണ്മെന്റ് തിരുവിതാംകൂർ ഗവർണ്മെന്റിനോടു ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി. ബുദ്ധിമാനായ രാജഗോപാലചാരി ശ്രമസാധ്യ

മായ ആ ജോലി ഏല്പിച്ചതു ചരിത്രനായകനെ ആയിരുന്നു. സർ. എം. കൃഷ്ണൻനായർ ദിവാൻജി ആയിരുന്ന കാലത്ത് ശ്രീമൂലംതിരുനാൾ മഹാരാജാവുതിരുമേനിയെപ്പറ്റി ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണാധികാരികൾ ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രസ്താവനകളേയും, സർ. എം. കൃഷ്ണൻനായർ വരുത്തിട്ടുള്ള ഭരണപരിഷ്കാരങ്ങളേയും പരാമർശിച്ച് ഇംഗ്ലീഷിൽ രണ്ടു ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഗവർൺമെൻറിന്റെ ആവശ്യപ്രകാരം ചരിത്രനായകൻ രചിക്കുകയും ഗവർൺമെൻറിൽനിന്ന് അതു പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയുമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

പ്രജാക്ഷേമമെകതൽപരനായിരുന്ന ശ്രീമൂലംതിരുനാൾ മഹാരാജാവുതിരുമനസ്സിലെ ഷഷ്ട്യബ്ദപൂർത്തി നാടാ കെക്കൊണ്ടാടിയത് 1093-ൽ ആയിരുന്നല്ലോ. അന്ന് തിരുമനസ്സിലെ മുപ്പത്തിമൂന്നുവർഷക്കാലത്തെ രാജ്യക്ഷേമകരമായ ഭരണത്തെപ്പറ്റി വിശദമായ ഒരു ചരിത്രമെഴുതുവാൻ ഗവർൺമെൻറിൽനിന്നു മിസ്റ്റർ പരമേശ്വരയ്യരെ ചുമതലപ്പെടുത്തി. പണ്ഡിതോത്തമനായ അദ്ദേഹം ഒന്നരമാസംകൊണ്ട് ഏകദേശം ആയിരത്തോളം ടൈപ്പു ചെയ്ത പാടുകൾ വരുന്ന ഒരു മഹാഗ്രന്ഥം എഴുതി ഏല്പിച്ചു. തിരുമനസ്സിലേയ്ക്കു പ്രശംസയിലും പ്രസിദ്ധിയിലും നൈസർഗ്ഗികമായുള്ള അനാസ്ഥ നിമിത്തം അത് അക്കാലത്തു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തണമെന്നില്ലെന്ന് അവിടുന്നു തീരുമാനിച്ചു. പിൽക്കാലങ്ങളിൽ ഭരണനേതൃത്വം സ്വീകരിച്ച ദിവാൻജിമാർ പലരും അതു സസന്തോഷം വായിച്ചുനോക്കുകയും തൽകർത്താവിനെ വളരെ ശ്ലാഘിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

സർ എം. കൃഷ്ണൻനായരുടെ കാലത്താണ് ലോകമഹായുദ്ധം ആരംഭിച്ചത്. അക്കാലത്തു ആരംഭിച്ച “യുദ്ധഫണ്ഡ് സമിതി”യുടെ സെക്രട്ടറിയായി ഗവർണ്മെന്റിൽനിന്നു മി. പരമേശ്വരയ്യരേയാണ് നിയമിച്ചത്. ആ സ്ഥാനത്തിരുന്നുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം തീക്ഷ്ണമായ സേവനം ചെയ്യുകയും, യുദ്ധത്തിനു തിരുവിതാംകൂറിൽനിന്നു ഗണ്യമായ ഒരു തുക പിരിച്ചയയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. അതിനെപ്പറ്റി അക്കാലത്തു തിരുവിതാംകൂർ ഗവർണ്മെന്റിൽനിന്നു ബ്രിട്ടീഷ് റസിഡന്റിനു ഇങ്ങനെ എഴുതി:— “ഈ ചേരകൾക്കു പുറമേ ഡർബാർ അസി: സെക്രട്ടററി മിസ്റ്റർ എസ്. പരമേശ്വരയ്യർ എം. ഏ. ബി. എൽ-ന്റെ ചേരം പ്രസ്താവയോഗ്യമാകുന്നു. അദ്ദേഹം യുദ്ധഫണ്ഡ് സമിതിയുടെ സെക്രട്ടററി എന്ന നിലയിൽ ഇമ്പീരിയൽ ഇൻഡ്യൻ റിലീഫ് ഫണ്ടിന്റേയും മദ്രാസ് യുദ്ധഫണ്ടിന്റേയും ധനശേഖരണച്ചെലവുകളിൽ അത്യന്തം ശ്രദ്ധയോടുകൂടി ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്....”

സർ എം. കൃഷ്ണൻനായർ തിരുവിതാംകൂർ ദിവാൻ പദം ഒഴിഞ്ഞുപോകുമ്പോൾ ആലുവയിൽ നിന്ന് 1920 ജൂലൈ 6-നു ചരിത്രനായകനെഴുതിയ ഒരു കത്തിൽ നിന്ന് അദ്ദേഹത്തിനു മി: പരമേശ്വരയ്യരെപ്പറ്റി ഉണ്ടായിരുന്ന മതിപ്പ് എത്രമാത്രമെന്ന് അനുമാനിക്കാവുന്നതാണ്:—

“നിങ്ങൾ എന്റെ കീഴിൽ ആദ്യം അസി. സെക്രട്ടറിയായും, പിന്നീട് അഡ്വക്കേറ്റ് സെക്രട്ടറിയായും, ഒടുവിൽ ഫജ്ജരാഹ് സിദ്ദിഖ് ഒരു സെക്രട്ടറിയായും ജോലി

നോക്കിയിരുന്നുവല്ലോ. ഒരു വർഷകാലം എന്റെ പ്രൈവറ്റ് ഡയറക്ടറായി ജോലി ചെയ്തിരുന്നതിനാൽ എന്നോട് ആത്മാർത്ഥമായ ബന്ധവും നിങ്ങൾക്കുണ്ടായിരുന്നു. അങ്ങനെ നിങ്ങളുടെ സ്വഭാവത്തെയും സേവനത്തെയും നല്ലപോലെ മനസ്സിലാക്കുന്നതിന് വേണ്ടത്ര സന്ദർഭങ്ങൾ എനിക്കു സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു സർക്കാരുദ്യോഗസ്ഥനെന്ന നിലയിലും ഒരു സ്വകാര്യവ്യക്തിയെന്ന നിലയിലുമുള്ള നിങ്ങളുടെ സ്വഭാവം ഏറ്റവും മാതൃകായോഗ്യമാകുന്നു. നിങ്ങൾ തികച്ചും നിഷ്പക്ഷരും, മാനുഷരും, വിശ്വാസ്യരും ആകുന്നു. നിങ്ങളുടെ ജോലി അതുപോലെതന്നെ ഉത്തമമാകുന്നു. ഔദ്യോഗികകൃത്യങ്ങളുടെ നിർവ്വഹണത്തിൽ വേണ്ടിടത്തോളം ശ്രദ്ധാർഹതയും സൂക്ഷ്മതയും ജാഗ്രതയും നിങ്ങൾക്കുണ്ട്. എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളിലേയും ജോലികളുടെ വിവരങ്ങളെപ്പറ്റി നിങ്ങൾക്കുള്ള ജ്ഞാനം അഗാധവും അവികലവുമാകുന്നു. സാഹിത്യലോകത്തിലുള്ള നിങ്ങളുടെ ബഹുമാന്യസ്ഥാനവും, സർവ്വകലാശാലയിൽ വളരെക്കാലത്തേയ്ക്കു പ്രധാനപരീക്ഷകനായും ചെയർമാനായുമുള്ള നിങ്ങളുടെ നിലയും പ്രശംസാർഹമായിരിക്കുന്നു. ഈ രാജ്യത്തിന്റേയും അതിലെ ജനങ്ങളുടേയും ചരിത്രത്തെ സംബന്ധിച്ച് നിങ്ങൾക്കുള്ള ജ്ഞാനം നിസ്തലമാകുന്നു.

“മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ ഷഷ്ഠ്യബുദ്ധി പ്രമാണിച്ച്, തിരുമനസ്സിലെ ഭരണത്തിന്റെ ഒരു ചരിത്രം തയ്യാറാക്കുവാൻ ഞാൻ നിങ്ങളോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു. വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടി, വേണ്ടതിലധികം സമയമെടു

ക്കാതെ, 900—ൽപരം ചേജുകൾ വരുന്ന അമൂല്യമായ ഒരു രേഖ നിങ്ങൾ തയ്യാറാക്കി. ഒരു വ്യക്തിയുടെ നിലയിലും ഭരണാധികാരിയുടെ നിലയിലും മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ സുഭീർഘവും മഹനീയവുമായ ഭരണകാലത്തെ പ്രധാനസംഭവങ്ങളെ നല്ല ആംഗലഭാഷയിൽ വ്യക്തമായും വിശദമായും നിങ്ങൾ അതിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. അത് ഇപ്പോഴും അപ്രകാശിതമായിരിക്കുന്നതേയുള്ളൂ. യഥാകാലം അത് പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെടുമെന്നൊൻ പ്രത്യാശിക്കുന്നു. വളരെ പ്രയത്നവും ക്ഷമയും വേണ്ടതായ പല ജോലികളും ഞാൻ പലപ്പോഴും നിങ്ങളെ ഏല്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതെല്ലാം നിർവ്വഹിച്ചിട്ടുള്ള രീതികണ്ടു നിങ്ങളിൽ എനിക്ക് ചരിപൂർണ്ണമായ തൃപ്തി തോന്നിട്ടുണ്ട്. നിങ്ങളെപ്പോലെ കളങ്കരഹിതമായ സ്വഭാവത്തോടും, അക്ഷീണമായ ഉത്സാഹത്തോടും, അതുഭൂതകരമായ സാമത്വത്തോടും കൂടിയ ഒരാൾ സർക്കാർ സർവ്വീസിൽ ഉയന്ന ഒരു നിലയിൽ എത്താതിരിക്കയില്ല”.

ശ്രീമൂലം പ്രജാസഭ സംബന്ധിച്ച ദിവാൻജിമാരുടെ പ്രസംഗങ്ങൾക്കു നക്കൽ എഴുതിക്കൊടുക്കുക; പ്രതിവർഷമുള്ള രാജ്യഭരണറിപ്പോർട്ടുകൾ തയ്യാറാക്കുക, ശ്രീമൂലം പ്രജാസഭയുടെ പ്രൊസീഡിങ്സ് എഴുതി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുക മുതലായ ജോലികളെല്ലാം തന്നെ ചരിത്രനായകനാണ് തുടർച്ചയായി നിർവ്വഹിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. നിയമസഭയുടെ സെക്രട്ടററി എന്ന നിലയിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സേവനത്തെപ്പറ്റി അഖിലകേരളകത്തോലിക്ക

കോൺഗ്രസ്സ് പ്രസിഡന്റായിരുന്ന മി. ജാൺനിഡീരി ബി. ഏ. ബി. എൽ. 1925 ഫെബ്രുവരി 13-ാം നിയമസഭയിൽ വെച്ച് ഉദാരമായ വിധത്തിൽ പ്രശംസിക്കുകയുണ്ടായി.

അന്നു നിയമസഭയുടെ പ്രസിഡന്റ് ദിവാൻ മിസ്റ്റർ റി. രാഘവയ്ക്കു ആയിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിനു ചരിത്രനായകനോടുണ്ടായിരുന്ന സ്നേഹവിശ്വാസങ്ങൾ എത്രയെന്നു താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്ന ഒരു അഭിനന്ദനസന്ദേശം വിശദമാക്കുന്നതാണ്.—“ഞാൻ തിരുവിതാംകൂർ ദിവാൻജിയായിരുന്ന കാലത്തു് റാവുസാഹിബു് മി. ഉള്ളൂർ എസ്. പരമേശ്വരയ്യർ എന്റെ കീഴിൽ ഗവർൺമെൻറ് സെക്രട്ടറിയായി ജോലിനോക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ഏറ്റവും കർമ്മശലഭം ബുദ്ധിശാലികളുമായ സെക്രട്ടററിമാരിൽ ഒരാളായിരുന്നു അദ്ദേഹം. അദ്ദേഹത്തിനു് വിവിധവിഷയങ്ങളിൽ വിസ്മയകരമായ ജ്ഞാനവും, ജോലിചെയ്തു തീർക്കുന്നതിൽ അതുല്യമായ സാമർത്ഥ്യവുമുണ്ടു്. എന്തെങ്കിലും ജോലി ഏല്പിച്ചാൽ അതു വളരെവേഗം ചെയ്തുതീർക്കുന്നതിനു് അദ്ദേഹത്തിനുള്ള പാടാം പ്രത്യേകിച്ചും പ്രശംസനീയമാണു്. എന്നെ അസംബു്ളിപ്രസംഗങ്ങൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ അദ്ദേഹം എനിക്കു വളരെ സഹായങ്ങൾ ചെയ്തുതന്നിട്ടുണ്ടു്. തിരുവിതാംകൂറിലെ പരിഷ്കരിച്ച നിയമസഭയുടെ ഒന്നാമത്തെ സെക്രട്ടററി—ഭർത്തൃവുമുഖ്യമായ ഉത്തരവാദിത്വങ്ങളോടുകൂടിയ ഒരു ജോലിയാണതു്—അദ്ദേഹമായിരുന്നു. ഒരു പണ്ഡിതനും ഗ്രന്ഥകാരനുമെന്ന നിലയിൽ അത്യുന്നതമായ പ്രശസ്തി അദ്ദേഹം

ഹത്തിനു സിദ്ധിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂർ ഗവർണ്ണ്മെന്റിന്റെ കീഴിൽ ഒരു സെക്രട്ടറിയറ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥനെന്ന നിലയിലും, ദിവാൻ പേഷ്കാർ എന്ന നിലയിലും അദ്ദേഹം ചെയ്തിട്ടുള്ള സേവനത്തെ ഇൻഡ്യാഗവർണ്ണ്മെന്റുപോലും അംഗീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു.”

ഫജ്ജരാഹ് സിയിലെ ഉദ്യോഗത്തിനിടയിൽ അദ്ദേഹം ഒന്നിലധികം പ്രാവശ്യം ഗവർണ്ണ്മെന്റു ചീഫ് സെക്രട്ടറിയായി പകരം ജോലിനോക്കിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഇതിൽ നിന്നെല്ലാം അക്കാലത്തെ ഔദ്യോഗികകൃത്യങ്ങളുടെ തിരക്കും തിരക്കും ഗൗരവവും അദ്ദേഹം നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയിരുന്ന ഏകാഗ്രതയും എത്രമാത്രമെന്നു വിശദമാകുന്നതാണ്. ഒരിക്കൽ ഒരു ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുമേലധ്യക്ഷൻ ഒരു വ്യാവസായികസമ്മേളനത്തിന്റെ ആവശ്യത്തിലേയ്ക്ക് എഴുതിയ ഒരു റിപ്പോർട്ട് ദിവാൻജിയായ രാഘവയ്യായ്ക്കു തീരെ ഇഷ്ടപ്പെടാത്തതായാലും, സമ്മേളനദിവസം അടുത്തുപോകയാലും ദിവാൻജി ചരിത്രനായകനോടു വേറൊരു റിപ്പോർട്ടെഴുതാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയും, ഒരു രാത്രിയും പകലുംകൊണ്ട് അതിദീർഘമായ ഒന്നാന്തരം ഒരു റിപ്പോർട്ട് അദ്ദേഹം തയ്യാറാക്കിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. മി. രാഘവയ്യയുടെ അഭിനന്ദനസന്ദേശത്തിൽ ഇതിന്റെയെല്ലാം സ്മരണ നിഴലിച്ചുകാണാവുന്നതാണ്.

പുതിയ നിയമസഭയുടെ ആവിർഭാവത്തോടുകൂടി ഫജ്ജരാഹ് സിയിലെ ഗ്രന്ഥശാലയും വിസ്തൃതമാക്കേണ്ടതായി വന്നു. ആ ജോലി മി. പരമേശ്വരയ്യരിൽ തന്നെയാണ് നിക്ഷിപ്തമായത്. ദിവാൻ ശങ്കരസുബ്ബയ്യരുടേയും

ചീഫ് സെക്രട്ടററി താണപിള്ളയുടേയും കാലത്തിനു ശേഷം — അതായത് 1077 — നമേൽ — യാതൊരു പരിഷ്കാരവുമില്ലാതെ കിടന്നിരുന്ന ആ ഗ്രന്ഥശാലയെ ഇന്നത്തെ നിലയിൽ ലെജിസ്ലേറ്റീവ് ലൈബ്രറി എന്ന പേരിൽ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തിയതു ചരിത്രനായകനാകുന്നു.

ദിവാൻപേഷ്കാർ

1100 മേടത്തിൽ മി. പരമേശ്വരയുരെ കൊല്ലം ഡിവിഷണിലെ ദിവാൻപേഷ്കാറും ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേറ്റുമായി നിയമിച്ചു. ആ നിലയിൽ ഒരു കൊല്ലം അവിടെ ജോലിനോക്കി. അനന്തരം 1107 വരെ തിരുവനന്തപുരം ഡിവിഷണിലായിരുന്നു ഉദ്യോഗം വഹിച്ചിരുന്നത്. ഈ ഉദ്യോഗജീവിതകാലത്തു് അദ്ദേഹം സകല സമുദായക്കാരുടേയും സ്നേഹപാത്രമായും വിശ്വാസഭാജനമായും, ആർക്കും അഭിഗമ്യനായുമാണ് വർത്തിച്ചിരുന്നത്. അധികാരപ്രമത്തത അദ്ദേഹത്തെ തീണ്ടിയിരുന്നില്ല. ആരെയും ഉപദ്രവിക്കാതെയും, ഏറ്റവും ഉത്തരവാദിത്വബോധത്തോടുകൂടിയും അദ്ദേഹം തന്റെ ഉദ്യോഗകൃത്യങ്ങളെ നിർവ്വഹിച്ചു. തഹശീൽമജിസ്ട്രേറ്ററായിരുന്ന കാലത്തെപ്പോലെതന്നെ ഇക്കാലത്തും അധഃകൃതാനുമനവിഷയത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബഹുമുഖമായ ശ്രദ്ധ പതിഞ്ഞിരുന്നു. 'ഗുണവാനായ ദിവാൻ പേഷ്കാർ' എന്ന സ്മരണ അദ്ദേഹം ജോലിചെയ്തിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലെ ആളുകളുടെ മനസ്സിൽ ഇന്നും സജീവമായി പതിഞ്ഞു കിടപ്പുണ്ട്.

നാട്ടരാജ്യങ്ങൾ ഫെഡറേഷനിൽ ചേരുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പ്രശ്നങ്ങളെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുന്നതിനായി സർ. ഹാക്കോട്ടബട്ട്ലരുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ബ്രിട്ടീഷ് ഗവർൺമെൻറ് ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചിരുന്നുവല്ലോ. ആ കമ്മിറ്റിമുൻപാകെ ഓരോ നാട്ടരാജ്യവും അതാതിന്റെ താൽപര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു് ഓരോ മെമ്മോറാൻഡം സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. തിരുവിതാംകൂറിൽനിന്നു സമർപ്പിക്കേണ്ട മെമ്മോറാൻഡം തയ്യാറാക്കുന്നതിനു് അന്നു ദിവാൻജിയായിരുന്ന മി. എം. ഈ. വാട്ട്സ് ചരിത്രനായകനെയാണു് ചുമതലപ്പെടുത്തിയതു്. ഈ പ്രത്യേകജോലിയിലിരുന്നുവെന്നു് രണ്ടുമാസത്തിനുള്ളിൽ വിസ്തൃതമായ ഒരു മെമ്മോറാൻഡം തയ്യാറാക്കുകയും, ദിവാൻജി അതു പരിശോധിച്ചു് വേണ്ട ഭേദഗതികളോടു കൂടി അച്ചടിക്കുകയും ചെയ്തു. തിരുവിതാംകൂറിന്റെ ചരിത്രം സംബന്ധിച്ചു് അതുവരെ അജ്ഞാതങ്ങളായിരുന്ന പല സംഗതികളും ആ മെമ്മോറാൻഡംകൂടി വെളിച്ചത്തു കൊണ്ടുവരുന്നതിനു ചരിത്രനായകനു സാധിച്ചു. മഹാരാണിറീജൻറു തിരുമനസ്സിലേയ്ക്കും, ദിവാൻജിക്കും, പൊളിറ്റിക്കൽ ഏജൻറിനും ചരിത്രനായകനെപ്പറ്റിയുള്ള മതിപ്പു വർദ്ധിക്കുന്നതിനു് ഇതും ഒരു കാരണമായിത്തീർന്നു.

ഉള്ളൂർ ദിവാൻപേഷ്കാരായിരുന്നകാലത്തു് ദിവാൻജിയായിരുന്ന മി. വാട്ട്സിനു് അദ്ദേഹത്തോടു് എത്രമാത്രം ആദരവുണ്ടായിരുന്നുവെന്നുള്ളതിനു് വാട്ട്സ് ഉദ്യോഗമൊഴിഞ്ഞുപോയ അവസരത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിനയച്ച ഒരു കത്തു സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നുണ്ടു്. ആ കത്തു് താഴെക്കാണുന്നതാണു്:—

“ഞാൻ ഇന്ന് ഉദ്യോഗമൊഴിഞ്ഞു പോകുന്നു; അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതിനു മുൻപ്, കഴിഞ്ഞ നാലുകൊല്ലക്കാലം നിങ്ങൾ എന്നിക്കു ചെയ്തതന്നിട്ടുള്ള വിലയേറിയ സാഹായ്യങ്ങൾക്കെല്ലാം എന്നിക്കു നിങ്ങളോടുള്ള കടപ്പാടിനെ എഴുതി അറിയിക്കുകയും പ്രകടിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിനെ സംബന്ധിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ, പ്രത്യേകിച്ചും ഭൂതവും വർത്തമാനവുമായ രാജ്യഭരണകാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും, നിങ്ങൾക്കുള്ള വിശാലമായ പരിചയത്തെയും, വിസ്തൃതമായ ജ്ഞാനത്തെയും ഞാൻ പലപ്പോഴും ഉപയോഗപ്പെടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു് ഒരു പരമാത്മമാണ്.”

“ഞാൻ പ്രത്യേകമായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കേണ്ടതായി ഗണ്യമായ രണ്ടു സംഭവങ്ങളുണ്ട്. ഒന്ന് ബട്ട്ലർകമ്മിറ്റി മുൻപാകെ ഞാൻ സമർപ്പിച്ച മെമ്മോറാൻഡം തയ്യാറാക്കിയതു്;.....രാജാ. സർ. ടി. മാധവരായരുടെ ഭരണകാലം തുടങ്ങി ഇന്നേവരെയുള്ള സുദീർഘമായ കാലഘട്ടത്തിലെ സർവ്വപ്രധാനമായ രാഷ്ട്രീയസംഭവങ്ങളേയും പ്രശ്നങ്ങളേയുംപറ്റി നിങ്ങൾക്കുള്ള അനിതരസാധാരണമായ ജ്ഞാനംകൊണ്ടല്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഈ രണ്ടു സംഗതികളിലും വസ്തുതകളെ യഥാർത്ഥം പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നതിനു് എന്നിക്കു സാധിക്കുന്നതല്ലായിരുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ നിങ്ങൾക്കുള്ള ജ്ഞാനം മുഴുവൻ എന്റെ ഉപയോഗത്തിനു്—കുറേക്കൂടി ശരിയായി പറഞ്ഞാൽ തിരുവിതാംകൂർ രാജ്യത്തിന്റെ ഉപയോഗത്തിനു്—നിങ്ങൾ സമർപ്പിച്ചു. തിരുവിതാംകൂറിനെ സംബന്ധിച്ചിട

ത്തോളം സർവ്വപ്രധാനങ്ങളായ ആ രണ്ടു സംഗതികളിലും ജോലി ചെയ്തുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ എന്നോടുകൂടി തുടർച്ചയായി അനേകം ദിവസങ്ങളിൽ അനേകം മണിക്കൂർ നേരം—അതും പലപ്പോഴും രാത്രി വളരെയധികം വൈകിപ്പോയപ്പോൾ പ്രകടിപ്പിച്ച അക്ഷീണമായ സഹന ശക്തിയെ ഞാൻ ഒരിക്കലും വിസ്മരിക്കുന്നതല്ല; അത് അർഹിക്കുന്നത്ര പ്രശംസിക്കുന്നതിനുപോലും ഞാൻ ശക്തനല്ല. അപ്രകാശിതങ്ങളും ആദിമങ്ങളുമായ പ്രാചീനരേഖകളിൽനിന്നു നിങ്ങൾക്കു ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതും, ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ചരിത്രത്തെ സംബന്ധിക്കുന്നതുമായ ജ്ഞാനവും പ്രത്യേകിച്ചു ഗവേഷണത്തിൽ നിങ്ങൾക്കുള്ള ഉദാത്തമായ വാസനയും എന്നെ വളരെ സഹായിച്ചിട്ടുണ്ട്.

“ഈ വകയ്ക്കെല്ലാം പ്രതിഫലം നൽകാൻ ഞാൻ ശക്തനല്ല. എന്നാൽ എനിക്കു നിങ്ങളോടുള്ള കടപ്പാടിനെ രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനും, ഹൃദയപൂർവ്വമായ കൃതജ്ഞതയെ പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നതിനും എനിക്കു സാധിക്കും. ഇത്തരം അമൂല്യസേവനങ്ങൾ ഇനിയും രാജ്യത്തിനു നൽകത്തക്കവണ്ണം നിങ്ങൾ ദീർഘായുഷ് മാനായിരിക്കട്ടെ എന്നു ഞാൻ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു.”

മി. വാട്ട്സിന്റെ ഉദ്യോഗകാലത്ത് മി. പരമേശ്വരയ്യർ വീണ്ടും സ്വപ്നകാലം നിയമസഭയിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥസാമാജികനായിരുന്നു. 1107 ചിങ്ങം 18-ാം മുതൽ വൃശ്ചികം 12-ാം വരെ ലാൻഡ് റവന്യൂ കമ്മീഷണറുടെ സ്ഥാനത്തു പകരം ജോലിനോക്കുകയുണ്ടായി. പക്ഷേ ആ സ്ഥാനം സ്ഥിരമായി ലഭിക്കുന്നതിന് അദ്ദേഹത്തിനു

യോഗമുണ്ടായില്ല. ഒരു വ്യാഴവട്ടത്തിലധികംകാലം സെക്രററിയെററിൽ ജോലിചെയ്തുവെങ്കിലും, ഒന്നിലധികം തവണ ചീഫ് സെക്രററിയായി പകരം ജോലിനോക്കിയെങ്കിലും, ചീഫ് സെക്രറററി സ്ഥാനത്തിൽ സ്ഥിരപ്പെടുന്നതിനും അദ്ദേഹത്തിനു ഭാഗ്യം ലഭിച്ചില്ലെന്നുള്ള സംഗതിയും ഇവിടെ സ്മർത്തവ്യമാകുന്നു. സരസ്വതീദാസന്മാരോടു് ലക്ഷ്മീഭഗവതിക്കു സഹജമായുള്ള കടാക്ഷവീക്ഷണവൈമുഖ്യം ചരിത്രനായകന്റെ വിഷയത്തിൽ ഇത്രമാത്രമല്ലേ ഫലിച്ചുള്ളൂ എന്നു ഭാഷാഭിമാനികൾക്കു് ഒരുവിധം നോക്കിയാൽ സമാധാനപ്പെടാൻ പാടില്ലായ്ക്കുമില്ല.

1107 ഇടവം 25-ാം-55 വയസ്സു തികയുകയാൽ സർപ്പീസിൽനിന്നു പെൻഷൺ പറ്റിക്കൊള്ളുന്നതിനു ഗവർണ്മെൻറു് അദ്ദേഹത്തെ അനുവദിച്ചു. പ്രൈവറു സർപ്പീസിലും ഗവർണ്മെൻറു സർപ്പീസിലുമായി 35 വർഷംകാലം തിരുവിതാംകൂറിലെ ജനങ്ങളേയും ഗവർണ്മെൻറിനേയും രാജകുടുംബത്തേയും അദ്ദേഹം സേവിച്ചു. ഇതിൽ 31 കൊല്ലവും ഗവർണ്മെൻറുസർപ്പീസിൽ തന്നെയായിരുന്നു. പെൻഷൺ പറ്റിയതിനു ശേഷവും അദ്ദേഹം ഗവർണ്മെൻറിനേയും പൊതുജനങ്ങളേയും സേവിച്ചു കൊണ്ടാണിരിക്കുന്നതു്. ദേശസേവനവും സർക്കാർസേവനവും ഇങ്ങനെ നിരന്തരമായി നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നതിനിടയിലും മലയാളഭാഷയേയും സാഹിത്യത്തെയും അദ്ദേഹം ഉദാരമായ വിധം പോഷിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ആ 'കാവ്യാധ്വനഞ്ചാര'ത്തെപ്പറ്റി അടുത്ത അദ്ധ്യായത്തിൽ വിവരിക്കാം.

മൂന്നാമധ്യായം

കാവ്യാധ്വനസഞ്ചാരം

ബാല്യകവിതകൾ.

മിസ്റ്റർ പരമേശ്വരയ്യർ പന്ത്രണ്ടാമത്തെ വയസ്സിൽ നസ്രാണിഭീഷികയുടെ ലേഖകനായിരുന്നുവെന്നും, മലയാളമനോരമയുടെ ആവിർഭാവകാലത്തു് അതിലേയ്ക്കു പദ്യങ്ങളെഴുതിയിരുന്നുവെന്നും മൂന്നാമധ്യായത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. ആ സാഹിത്യവാസനയെ ബാല്യാൽപ്രഭൃതി അദ്ദേഹം പരിപോഷിപ്പിച്ചുപോന്നു. വിദ്യാത്ഥിയായിരുന്ന കാലത്തും അദ്ദേഹത്തിന്റെ നില അതിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തമായിരുന്നില്ല. മടിക്കുലേഷൻപരീക്ഷ നടന്നുകൊണ്ടിരുന്ന കാലത്തുണ്ടായ ഒരു സംഭവം നേരമ്പോക്കുള്ളതാണു്. അക്കാലത്തു് കൊല്ലത്തുനിന്നു പരവൂർ വി. കേശവനാശാന്റെ ആധിപത്യത്തിൽ “സുജനാനന്ദിനി” എന്നൊരു പത്രം പുറപ്പെടുവിക്കാണ്ടിരുന്നു. അതിൽ ചേർത്തിരുന്ന ഏവർ വേലുപ്പിള്ളയുടെ “കളമതിലളിവണ്ണൻ കേളിയാടേണമെന്നും” എന്നൊരു സമസ്ത ചരിത്രനായകനും പൂരിപ്പിച്ചുയച്ചിരുന്നു. പരീക്ഷയ്ക്കു് ഉത്തരമെഴുതിയശേഷം, അന്നു പരീക്ഷാസൂത്രണ്ടായിരുന്ന മി. പി. അയ്യപ്പൻപിള്ള ബി. ഏ. യുടെ അടുക്കൽ ചെന്നപ്പോൾ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ മേശപ്പുറത്തു് അന്നുവന്ന സുജനാനന്ദിനിപ്പത്രം പൊട്ടിക്കാതെ കിടക്കുന്നതു കണ്ടു. അതിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന തന്റെ സമസ്താപൂരണം വിദ്യാത്ഥി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയും അതു സൂത്രണ്ടിനെ അത്യധികം സന്തോഷിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു.

കോളേജ് വിദ്യാഭ്യാസകാലത്ത് ഈ കവിതാഭൂമി വർദ്ധമാനമായിത്തന്നെയാണിരുന്നത്. സുജനാനന്ദിനി, മലയാളമനോരമ മുതലായ പത്രങ്ങളിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടിരുന്ന ഭാഷാന്തരീകരണങ്ങളിലും സമസ്യാപൂരണങ്ങളിലും അദ്ദേഹം സംബന്ധിച്ചു. അക്കാലത്താണ് “സ്യമന്തകം മണിപ്രവാളം” എന്ന പേരിൽ ഏതാനും പദ്യങ്ങളെഴുതി തുരുട്ടുതന്നായ രാമക്കുറുപ്പിന്റെ അനുഗ്രഹവും പ്രശംസയും സമ്പാദിച്ചത്. ഷേക്സ്പീയർ മഹാകവിയുടെ “Twelfth Night” എന്ന നാടകം “പ്രച്ഛന്നപോതകം” എന്ന പേരിൽ തജ്ജമചെയ്ത്, തുരുട്ടാഥനായ രവിവർമ്മ കോയിത്തമ്പുരാനെ അയച്ചുകൊടുത്തു. അദ്ദേഹമാകട്ടെ,

“വിശിഷ്ട ശിഷ്യേഷു കുശാഗ്രശാതയാ
മനീഷയാ യഃ പ്രമദം മമാതഃനാൽ
സമേത്യ സ താം വിജയം സതാം മദം
കരിഷ്യ സീത്യേവഹി വിശ്വസിമ്യഹം.”

എന്ന ഒരു ആശംസാപദ്യത്താൽ സ്വശിഷ്യനെ പ്രശംസിച്ചു. ബി. ഏ. ക്ലാസിൽ ഒരു സംസ്കൃതപാഠപുസ്തകമായിരുന്ന “പ്രസന്നരാഘവ” നാടകത്തിന്റെ ഏതാനും ഭാഗം തജ്ജമചെയ്തതും, “സമുദ്രശതകം” എന്ന പ്രകൃതി വർണ്ണനപരമായ ഒരു കൃതി രചിച്ചതും, “അക്ഷയപാത്രം” കഥയെ അധികരിച്ച് ഒരു ശതകം നാലുമണിക്കൂർ കൊണ്ട് എഴുതിത്തീർത്തതും കോളേജ് വിദ്യാർത്ഥിയായിരുന്ന കാലത്താണ്. ഈ ബാല്യകവിതകളിൽ മിക്കതും കൈരളിക്കു നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അക്ഷയപാത്രത്തിലെ ഒരു പദ്യം നോക്കുക:—

“അടിയനടിയിണത്താരൊന്നു വന്ദിച്ചുകൊണ്ടു-
 കുടിലമതികളാകും പാതമരപ്പൊരിയല്ലം
 മടിയകലെയകറ്റിക്കേൾക്കുകെന്നാകിലോതാ;
 കൊടിയ ഭൂരിതമാണേ ചെയ്തതെല്ലാലിത്തുന്വർ.”

സമുദ്രതകത്തിലെ ഒരു പദ്യമാണ് താഴെ ചേർന്നത്.

“തീരത്തിൽ സിക്ത സതതം ചേരിലാരാടിയാലും
 കൂറാക്കും നിൻ സവിധമതിൽ വാണത്രയും ശുദ്ധമാകും;
 നാരിന്നില്ലേ കസുമസഹവാസത്തിനാൽ ഗന്ധം? ഏവൻ
 സാരമാരോടിടപഴകിയാൽ ഹന്ത! സത്തായ് വരാത്തു?

മലയാളത്തിലെമ്പോഴും ഈ വിദ്യാത്മി സംസ്കൃത
 ത്തിലും നിഷ്പ്രയാസം കവനങ്ങൾ ചെയ്തിരുന്നു. അവ മിക്ക
 തും ഇന്നു നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കയാണെങ്കിലും അന്നത്തെ കൃതി
 കളുടെ മാതൃക കാണിക്കാൻ മാത്രം ഒരു പദ്യം ഇവിടെ
 ഉദ്ധരിക്കാം.

“കല്പാന്തകൂരസുരോൽകരകരനികര-
 സ്താരഘോരാച്ചിഷോദ്യ-
 ചേതസ്സാപേഷു സത്വപപ്യവനിഭവനകാ
 യത്ര സമ്മജ്ജനേന
 പീയുഷാസ്വാദനാലാലസതരഹദയാ-
 സ്സന്തി ശൈത്യാധികതപാൽ
 പ്രാലേയാദിപ്രഭാവോ ജയതിഹരിഹര-
 സ്യാന്തികേയം തദാഗമഃ.”

നാവായിക്കളം ക്ഷേത്രക്കളത്തെ പരാമർശിച്ചു രചിച്ചി
 ട്ടുള്ള ഏതാനും ശ്ലോകങ്ങളിലൊന്നാണിത്.

ബി. ഏ. വിദ്യാത്മിജീവിതം സാഹിത്യപരമായ
 ഒരന്തരീക്ഷത്തിൽതന്നെയായിരുന്നു. കരമന താമസിച്ച്

രുന്നകാലത്തു പ്രസിദ്ധസംസ്കൃതപണ്ഡിതനും കവിയുമാ
യിരുന്ന കേശവശാസ്ത്രികളുമായി പരിചയപ്പെടുന്നതിനും
അദ്ദേഹത്തിൽനിന്നു പലതും പഠിക്കുന്നതിനും ഇടയായി.
ഉള്ളൂർ സീനിയർ ബി. ഏ. ക്ലാസിൽ പഠിക്കുമ്പോൾ
പ്രസിദ്ധസരസകവിയായിരുന്ന ഒടുവിൽ കുഞ്ഞുകൃഷ്ണമേ
നോൻ ജൂനിയർ ബി. ഏ. യ്ക്കും, പിന്നീട് സ്വദേശാഭി
മാനിപത്രാധിപരായിത്തീർന്ന കേ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള എഫ്.
ഏ. യ്ക്കും പഠിക്കുകയായിരുന്നു. ഉള്ളൂരും ഒടുവും തമ്മിലു
ണ്ടായ സൗഹാർദ്ദബന്ധം അത്യന്തം ദൃഢമായിത്തീർന്നു.
ഒടുവ് ആരംഭിച്ച “രാമാനുജൻ”പത്രത്തിൽ അവരിരു
വരും മുടങ്ങാതെ കവിതകളെഴുതിക്കൊണ്ടിരുന്നു. കേ. രാമ
കൃഷ്ണപിള്ളയെ പത്രപ്രവർത്തനത്തിലേക്ക് ആകർഷിച്ചത്
ഈ രണ്ടു സ്നേഹിതന്മാരുംകൂടിയാണ്. പരിചിതന്മാരേയും
സ്നേഹിതന്മാരേയും കൈകൊടുത്തു സരസ്വതീക്ഷേത്രത്തിൽ
പ്രവേശിപ്പിക്കുകയെന്ന ആ പരിപാവനകർമ്മം ഈ
സാഹിതീവല്ലഭൻ, ഇങ്ങനെ തന്റെ വിദ്യാത്മിജീവിത
കാലത്തുതന്നെ ആരംഭിച്ചുകഴിഞ്ഞിരുന്നു.
വഞ്ചീശഗീതി.

പരമേശ്വരയ്യർ കോളെജ്ജീവിദ്യാത്മിയായിരുന്ന കാല
ത്തു രചിച്ചിരുന്ന ചില കൃതികളെപ്പറ്റി മുൻപ് പറഞ്ഞു
വല്ലോ. പിന്നീട് പല വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റി പത്രങ്ങളിലും
മാസികകളിലും ഖണ്ഡകവിതകൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകൊ
ണ്ടിരുന്നു. അവയിൽ ആദ്യത്തേതു മലയാളിയിൽ പ്രസി
ദ്ധപ്പെടുത്തിയ “മൊട്ടുസൂചി”യാണെന്നു തോന്നുന്നു. ഈവക
കൃതികൾ ഭാഷാകവിതയിലെ നവീനപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ
ബീജാവാപത്തിൽ ചരിത്രനായകനുള്ള സ്ഥാനത്തെ വിശ

ഭീകരിക്കുന്നവനാണ്. എന്നാൽ ഗ്രന്ഥരൂപത്തിലുള്ള ആദ്യത്തെ കൃതി 1080-ൽ പ്രസിദ്ധം ചെയ്ത “വഞ്ചീശഗീതി”യാകുന്നു. കേരളവർമ്മ വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ, കൊടുങ്ങല്ലൂർ കുഞ്ഞിക്കുട്ടൻ തമ്പുരാൻ, കൊട്ടാരത്തിൽ ശങ്കുണ്ണി മുതലായവരുടെ പ്രശംസയ്ക്ക് ഈ കൃതി പാത്രമായിത്തീർന്നു.

ഉദ്യോഗജീവിതത്തിൽ പ്രവേശിച്ച കാലത്തിനടുത്തു രചിച്ചിട്ടുള്ള പ്രബന്ധങ്ങളിലും കവിതകളിലും അധികഭാഗവും കൊല്ലത്തുനിന്നു പുറപ്പെട്ടിരുന്ന ‘മലയാളി’യിലാണ് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരുന്നത്. “ജാമദഗ്ന്യൻ” എന്ന പേരുവെച്ച് അതിൽ പ്രകാശനം ചെയ്തിരുന്ന സാഹിത്യവിമർശപരമായ ലേഖനപരമ്പര സഹൃദയന്മാരുടെ ശ്രദ്ധയെ ബലാഭാകുഷിച്ചിരുന്നു. കേരളത്തിലെ ഗദ്യകാരന്മാരെപ്പറ്റി ഭാഷാപോഷിണിയിലുണ്ടായിരുന്ന ഒരു ലേഖനത്തിന് ആ മാസികഗ്രന്ഥത്തിൽതന്നെ കഥാനായകൻ ഒരു പ്രത്യാഖ്യാനപ്രബന്ധം പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയുണ്ടായി. ഇതു പരേതനായ കണ്ടത്തിൽ വരഗീസുമാപ്പിളയുടെ പ്രകടമായ അഭിനന്ദനത്തിനു പാത്രീഭവിച്ചു. ആധുനികഗദ്യകാരന്മാരുടെ ഇടയിൽ അഭ്യസ്തയാർഹമായ ഒരു സ്ഥാനത്തിന് ഉള്ളൂർ പരമേശ്വരയ്യർ “അവകാശി”യാണെന്നു വരഗീസുമാപ്പിള അന്നു രേഖപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. കാളിദാസനെപ്പറ്റി ഗവേഷണപരമായ ഒരു ലേഖനപരമ്പരയും ആ കാലത്തു തന്നെയാണ് ഭാഷാപോഷിണിയിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയത്.

മയൂരസന്ദേശപരിഭാഷ.

വലിയ കോയിത്തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സിലെ സുപ്രസിദ്ധമായ മയൂരസന്ദേശം ഉള്ളൂർ ഇംഗ്ലീഷിലേയ്ക്കു പരിഭാഷപ്പെടുത്തിയതും 1080-ൽ തന്നെയാണ്. പ്രസ്തുത

തജ്ജമയെപ്പറ്റി മലയാളമനോരമ അന്ന് ഈ വിധം അഭിപ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായി: —

“വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു കല്പിച്ചുണ്ടാക്കിയ മയൂരസന്ദേശകാവ്യത്തെ ഉള്ളൂർ. എസ്. പരമേശ്വരയ്യർ അപർകൾ ഇംഗ്ലീഷിൽ പരിഭാഷപ്പെടുത്തി, ഇൻഡ്യൻ റിവ്യൂ എന്ന മാസികയിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. അതു മാസികയിൽനിന്നു പ്രത്യേകമൊരു പുസ്തകമായി അച്ചടിച്ചെടുത്തതിന്റെ ഒരു പ്രതി അഭിപ്രായത്തിനായി ഇവിടെ അയച്ചുതന്നിരിക്കുന്നു. തന്നെ ഭരമേല്ക്കുന്ന ഏതു ജോലിയും എത്രയും തൃപ്തികരമാംവണ്ണം നിറവേറ്റി കർമ്മശേഷികൊണ്ടും ഉൽകൃഷ്ടപരീക്ഷാവിജയം കൊണ്ടും സ്വഭാവവിശേഷം കൊണ്ടും രാജഭക്തികൊണ്ടും ഭാവിയിൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തിൽ ഏറ്റവും ഉയന്ന ഒരു പദവിയെ പ്രാപിക്കാനിടയുള്ള ഒരാളെന്നു പരക്കെ സമ്മതം പ്രാപിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു സർക്കാരുദ്യോഗസ്ഥനാണ് പരിഭാഷകനായ പരമേശ്വരയ്യരവർകൾ. ആ ജോലികൾക്കിടയിൽ സാഹിത്യവിഷയങ്ങളിൽകൂടി ഇങ്ങനെ മനസ്സിലുത്താൻ സാധിക്കുന്നത് എത്രയും അഭിനന്ദനീയമാകുന്നു. പക്ഷേ, പരമേശ്വരയ്യരവർകൾ ഭാഷാവിഷയങ്ങളിൽ പ്രകൃത്യാ തന്നെ പ്രതിപത്തിയുള്ള ഒരാളാകയാൽ ഇതിനെക്കുറിച്ച് അത്ര അത്ഭുതപ്പെടാനൊന്നുമില്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരാളിൽനിന്നു” ആഗ്രഹിക്കാവുന്നതിൽ വളരെ അധികമായി ഈ പരിഭാഷ നന്നായിട്ടുണ്ടെന്നു മൂലത്തിൽ ചെളിവായും മറവായുമിരിക്കുന്ന രസികത്വങ്ങളെ തജ്ജമയിലും വരുത്തണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടി ചില സ്ഥലങ്ങളിലെല്ലാം

മൂലത്തെ കുറെക്കൂടി വിസ്തരിച്ചു എടുത്തഴുതിട്ടുണ്ടെന്നും കാണാം. ആകുപ്പാടെ ഈ തർജ്ജമ വളരെ ഭംഗിയായിട്ടുണ്ടെന്നു നിസ്സംശയം അഭിപ്രായപ്പെടാവുന്നതാണ്.” കൊടുങ്ങല്ലൂർ കുഞ്ഞിക്കുട്ടൻ തമ്പുരാൻ ചരിത്രനായകനായ ഒരു കത്തിൽ മയൂരസന്ദേശപരിഭാഷയെപ്പറ്റി ഇങ്ങനെ പ്രസ്താവിച്ചുകാണുന്നു.

“സയുക്തിവിന്യാസമഹോ നടഭാശോ

മയൂരസന്ദേശവിവർത്തനം ഭരത

അയതാനിർമ്മാണമനോജ്ഞൈവന്ധം

സ്വയം പ്രകാശ്യ പ്രമദം വ്യധാനുഃ.”

രമേശചന്ദ്രഭട്ടൻ മുതലായ പല പണ്ഡിതന്മാരും ഈ തർജ്ജമയെ അർഹിക്കുന്ന വിധത്തിൽ ശ്ലാഘിച്ചിട്ടുണ്ട്.

നമ്മസുഹൃത്തുക്കൾ

അപ്പൻതമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സിലെ ഉടമസ്ഥതയിലും കുഞ്ഞിക്കുട്ടൻ തമ്പുരാന്റെ പത്രാധിപത്യത്തിലും ‘രസിക രഞ്ജിനി’ നടന്നുകൊണ്ടിരുന്ന കാലമായിരുന്നു അതു. “വഞ്ചീശഗീതി” വായിച്ചു സന്തുഷ്ടചിത്തനായ കുഞ്ഞിക്കുട്ടൻ തമ്പുരാൻ, “അതുപോലേ ഞങ്ങൾക്കും, പുതുതായി ത്തരികചിലതു; ചെറുതുമതി” എന്നു ചരിത്രനായകൻ എഴുതി അയച്ചു. ചേചനസ്ഥനായ മുടങ്ങിയാൽ രഞ്ജിനി പത്രാധിപർ ഉടനെ അരിശപ്പെട്ടു കത്തയയ്ക്കുകയായി. ഒരു കത്തിലെ രണ്ടു മൂന്നു പദ്യങ്ങൾ ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം.

“ഒട്ടനാളായ” രഞ്ജിനിക്കു

കിട്ടുമാറില്ല ലേഖനം;

മട്ടനന്നല്ല; യിപ്പാണ്ടി-

പ്പിട്ടു പററില്ല തോഴരേ!

“പരമേശ്വരയുരിതമട്ടമാന്തമായ്—

പ്രരമേരൂ ചൊന്ന ഭരമേരിടാതെയും
സരസർ രഞ്ജിനിയിൽ നീരസം വരാൻ
തരമാക്കുമാറഹ! വിട്ടുനില്ക്കേയോ?

“ഇതെന്തു കൃത്യാണിതുപോലെയാ—

ലതെന്തൊഴുതാഴുക്കുറുപമാമോ?

ചിതം പെറു ലേഖനമാണ്ടിലൊന്നും
മിതവചൻ തന്നിടുകിലയെന്നോ?”

ഏതാണ്ടിക്കാലത്തുതന്നെയാണു് മഹാകവി ചന്ത
ഉത്തുതമ്പുരാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവനകൌമുദി ഒരു
പ്രതിപക്ഷപത്രികയായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിത്തുടങ്ങിയതു്.
ഒരു വൃത്താന്തപത്രം പദ്യമയമായി നടത്തുന്ന കാല്പത്തിൽ
ചരിത്രനായകനു് ആദ്യം ചില ആശങ്കകളുണ്ടായിരുന്നതാ
യിക്കാണുന്നു. എങ്കിലും കൌമുദി വളരെ പ്രശസ്തമായ
നിലയിൽ നടന്നുകണ്ടപ്പോൾ അതിലേയ്ക്കു പല കവിത
കളും ഉള്ളൂർ അയച്ചുകൊടുക്കുകയുണ്ടായി. ഒറവങ്കര രാജ
നോടു് കൌമുദിക്കു ലേഖനസഹായം ചെയ്യുവാൻ അദ്ദേ
ശ്ചിട്ടുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹം അക്കാലത്തു കൌമുദിയിൽ
പ്രസിദ്ധം ചെയ്ത ഒരു പദ്യം നോക്കുക.

“നവസാഹിതി തന്റെ കൃത്തരങ്ങാം

തവ സാഹ്യം കലരാത്തൊരാ വരാംഗി

അവസാനമൊഴി കേണിടുന്ന

ദിവസാധീശൻ കോകിലപാലെ രാവീൽ.”

മി. പരമേശ്വരയുർ കൊട്ടാരക്കര തഹസീൽദാരായി
രിക്കുന്നകാലത്തു് ഒറവങ്കര രാജൻ അയച്ചതും, അദ്ദേ

തമ്മിലുള്ള മൈത്രിയെ പ്രസ്ഫുടീകരിക്കുന്നതുമായ കത്തി
ലെ ഒരു പദ്യമാണിത്:—

“കണ്ടിട്ടില്ലിജ്ജനുഷി സുകവേ! തമ്മിലെന്നാലുമേന്താം
പണ്ടിഷ്ടന്മാരിരുവരുമയേ! നമ്മളെന്നെ വരാവു;
ഉണ്ടൊട്ടേറെബ്ഭവതി കുതകം വാസനാവൈഭവത്തെ—
ക്കൊണ്ടിട്ടല്ലോ ജനമിഹ പുരാവൃത്തമോർമ്മിച്ചിടുന്നു.”

അക്കാലത്തു് ‘രാമാനുജൻ’ മാസികയുടെ പത്രാധിപത്യം
സ്വീകരിച്ചു തൃശ്ശൂർ താമസിച്ചിരുന്ന മഹാകവി വള്ള
ത്തോൾ അയച്ച ചില കത്തുകളും ശ്രദ്ധേയങ്ങളാണ്:—

“രാമാനുജനു ലഘുലേഖനമിങ്ങയ്ക്കാൻ
കാമാനുക്രമമൊരഴുത്തിവനേകിയില്ലേ?
ആമാതിരിക്കതിനു നിങ്ങളയച്ച ഭൂരി-
പ്രേമാക്ഷാപുസരമായൊരു കാർഡുകിട്ടി.

“സൂരിപ്രവീര! കവിയെന്ന നടിപ്പൊടേന്തോ
വാരിപ്പിടിച്ചെഴുതുകെന്നൊരു വിഡ്ഢിഭവേഷം
നേരിട്ടു നിങ്ങളൊടു കാട്ടുകവയ്യയെന്നുൾ-
ത്താരികലോത്തുഴി വാ പകമായുഷ്കരിച്ചേൻ.

“ഭേഷായ ഹെണി, തമിൾ, കൈരളി, ദേവവാക്കി—
ബ്ഭാഷാചതുഷ്കമൊരുപോലെ പഠിച്ചുകൂട്ടി,
തോഷാൽപ്പെരുത്തരിവുനേടിയോരങ്ങയെങ്ങു?
ഭോഷാഗുഗന്ധ്യനിവനെങ്ങു നോക്കിടേണ്ടു?”

“പ്രേമപ്രാപ്തിക്കു തമ്മിൽപ്പരിചയമുളവാം
മുന്നമേ സ്വാത്മവാദം

സ്തോമം തൂകുന്ന വല്ലാത്തൊരു കഴുവിവനെ—
നാങ്ങു തോന്നില്ലയല്ലോ;

ആമട്ടായുജ്ജ്വരാളല്ലമലമതിഭവോ-

നെന്ന് വിശ്വാസമൂലം

കാമം പോലെൻവിചാരം പലതുമിഹതര

നോതിനേൻ നീതിരാശേ!”

വള്ളത്തോളിന്റെ വിനയാതിരേകമാണ് ഈ പദ്യങ്ങളിൽ പ്രകാശിക്കുന്നത്. അന്ന് ഈ മഹാകവികൾ പരസ്പരം കണ്ടുകഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല. ചരിത്രനായകൻ വൈക്കത്തു തഹശീൽദാരായിരിക്കുമ്പോൾ, 1082-ലാണ്, ആ സന്ദർശനം നടന്നത്. അതിനു മുൻപു കൊട്ടാരക്കര തഹശീൽദാരായിരിക്കുമ്പോൾതന്നെ പത്തുതുതമ്പുരാനുമായി പരിചയപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞിരുന്നു.

കുന്നത്തൂർ വച്ചാണ്, 1081-ൽ, “സുജാതോദാഹരം ഭാഷാചമ്പു” എഴുതിത്തീർത്തത്. ഈ ഗുരുനാഥനായ രവിവർമ്മകോയിത്തമ്പുരാന്റെ ‘ഉഷാപരിണയം’ ചമ്പുവിന്റെ ഒരു അനുകാണമായിരുന്നു. അന്നു കേരളകല്പദ്രുമം പ്രെസ്സിയിലെ മാനേജരായിരുന്ന മഹാകവി വള്ളത്തോളിന്റെ ആഗ്രഹവും ഉപദേശവും അനുസരിച്ച് കേരളകല്പദ്രുമത്തിൽതന്നെ അത് അച്ചടിപ്പിച്ചു. പ്രസ്തുതകവിതയെപ്പറ്റി അന്നു വള്ളത്തോൾ അയച്ച ഒരു കത്തിൽ ഇങ്ങനെ എഴുതിക്കാണുന്നു:—“കൃതി വളരെ ശ്ലാഘ്യമായ വിധത്തിൽ നന്നായിരിക്കുന്നു. ‘മാനംചേരുന്ന മല്ലീശര.....’ എന്നു തുടങ്ങുന്ന ശ്ലോകമാണ് എനിക്കു അത്യധികമായി ബോധിച്ചത്. സാക്ഷാൽ മഴമംഗലത്തിന്റെ ഛായതന്നെ. സംസ്കൃതപ്രത്യയഹീനത എന്ന ഗുണം വിശേഷമായിട്ടുണ്ടുതാനും. വടക്കു് ആക്ഷേപിക്കത്തക്ക ഭാഗം ഏറെത്തോന്നിയില്ല. ആകപ്പാടെ ഒരു വിശിഷ്ടഗ്രന്ഥമായിട്ടുണ്ടു്.....” വള്ളത്തോൾ സൂചിപ്പിക്കുന്ന ആ പദ്യം ഇതാണ്.

“മോനം ചേരുന്ന മല്ലീശരമഹിതജയം.

സ്തംഭേന്ദ്രേപതാകാ-

സ്ഥാനം കൈക്കൊണ്ടു ദൃഷ്ടിക്കമൃതമഴപൊഴി.

ക്കുന്നാരത്തയ്യലാളെ

ആനന്ദാംഭോധിവിചികലവികളിലനേ-

കായിരം മജ്ജനം ചെ-

യ്ക്കാനംഗാസ്രാന്തരാകം നൃപർ മിഴികളിരെ-

ക്കണ്ടു കൊണ്ടാടി നിന്നാർ”.

മഹാകാവ്യനിർമ്മാണം.

ചരിത്രനായകന്റെ കൊട്ടാരക്കര ജീവിതം പലതു കൊണ്ടും പ്രാധാന്യമേറിയതാണ്. അന്നാണ് മലയാളത്തിലെ അദിതീയമഹാകാവ്യമായ “ഉമാകേരളം” എഴുതാൻ തുടങ്ങിയത്. “മാഘ”ത്തെ അനുകരിച്ചു ഒരു മഹാകാവ്യം പന്തളത്തു കേരളവർമ്മതമ്പുരാനും “നൈഷധ”ത്തെ അനുകരിച്ചു ഒരു ചരിത്രനായകനും എഴുതണം എന്ന് അവരിരുവരും കൂടി തീരുമാനിച്ചു. അന്നു പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന, മലയാളത്തിലെ ഒന്നാമത്തെ മഹാകാവ്യമായ ‘ശ്രീരാമചന്ദ്രവിലാസം’ നവ്യരൂപത്താൽ ഏവരുടെയും ആദരവിനെ അർഹിച്ചിരുന്നു; എന്നാൽ അതിൽ സംസ്കൃതശ്ലോകങ്ങളുടെ ആശയപരാവർത്തനം അധികമായുണ്ടായിരുന്നതും, ശബ്ദാത്മങ്ങൾക്ക് നിഷ്കഷ്ണ ഇല്ലാതിരുന്നതും കണ്ടപ്പോൾ ആ നൂനതകൾ കൂടാതെയുള്ള ഒരു മഹാകാവ്യം നിർമ്മിക്കണമെന്നുണ്ടായ അഭിനിവേശമാണ് ഇവരെ പ്രധാനമായി അതിലേയ്ക്കു പ്രേരിപ്പിച്ചത്. ഇവരുടെ ആ ഉദ്യമമറിഞ്ഞാണ് വള്ളത്തോൾ ചിത്രയോഗമെഴുതാൻ സമാരംഭിച്ചത്.

മി. പരമേശ്വരയുടെ ഉമാകേരളം മഹാകാവ്യം 1087-ൽ പൂർത്തിയായി; 1089-ൽ അതു പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. പന്തളത്തു തമ്പുരാന്റെ രക്തമാംഗദ ചരിതം അതിനു മുൻപുതന്നെ പുറത്തു വന്നുകഴിഞ്ഞിരുന്നു. ഉമാകേരളത്തെപ്പറ്റി കേരളവർമ്മവലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള ചില അഭിപ്രായങ്ങൾ അദ്ദേഹം ശ്രദ്ധേയങ്ങളാകുന്നു. “ഇതു” അതുല്യമായ ഒരു മഹാകാവ്യമാകുന്നു. നിങ്ങൾ വാസ്തവത്തിൽ ഒരു ഭാഷാശ്രീഹർഷനാണ്. ആ മഹാനായ സംസ്കൃതകവിക്ക് എത്ര നിഷ്പഷ്ടമായി നിങ്ങൾ സാദൃശ്യം വഹിക്കുന്നു! നവരസങ്ങൾ കൂടാതെയും നവനവങ്ങളായ രസങ്ങൾ ഇതിൽ അടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. നിങ്ങളുടെ കവിയശസ്സിന് ഈ മഹാകാവ്യം ഒരു അനുഗ്രഹമായ ജയസ്തംഭമായി മലയാളഭാഷ ഉള്ളിടത്തോളംകാലം ശോഭിക്കുന്നതാണ്.”

1083-ൽ കൽക്കുളത്തു തഹശീൽദാരായിരിക്കുന്ന കാലത്താണ് “നേച്ചു” എന്ന പച്ചമലയാളകൃതി നിർമ്മിച്ചത്. കുണ്ടൂർ നാരായണമേനോന്റെ ‘കോമപ്പൻ’ മുതലായ കൃതികൾ പുറത്തുവന്നപ്പോൾ, ഭാഷയിലെ പച്ചമലയാളപ്രസ്ഥാനകോലാഹലത്തിൽ തനിക്കും പങ്കുകൊണ്ടാൽ കൊള്ളാമെന്ന് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതായ ഒരുഭിനിവേശത്തിന്റെ ഫലമാണ് ഈ കൃതി. പ്രസ്തുതകവിതയെപ്പറ്റി കേരളകാളിദാസൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് (14-2-84-ൽ) ഇങ്ങനെ എഴുതി:—“ഒരു നേച്ചു എന്ന കൃതി മുഴുവനും വായിച്ചു. ഭാഷാകവിതയിൽ ഇത്ര മാധുര്യം ഉള്ള ഒരു കൃതി ഞാൻ വായിച്ചിട്ടില്ല. ഞാൻ വായിച്ചി

ടില്ലാത്ത ഭാഷാഗ്രന്ഥങ്ങൾ പലതുമുണ്ടായിരിക്കാം. എന്നാൽ അതിലൊന്നിലും പച്ചമലയാളം ഇത്ര ഭംഗിയായും ശുദ്ധമായും ദ്വിതീയാക്ഷരപ്രാസനിയമത്തോടു കൂടിയും പ്രയോഗിച്ചുകാണുകയില്ലെന്നു തീർച്ചയായും പറയാം. ഈ കൃതി വായിക്കുമ്പോൾ ഒരാനന്ദം തോന്നുന്നത് അന്യാഭാഗമായിരിക്കുന്നു. ദേവീവിഷയകമായ രതിഭാവവും അതികോമളമായ മലയാളത്തിന്റെ ഭംഗിയും കൂടി ഈ കൃതിയെ ഭാഷാകാവ്യങ്ങളിൽ വെച്ച് ഒരു ഉത്തമസ്ഥാനത്തിന് അർഹമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.”

കൂട്ടുകവിതകൾ

പ്രതിപക്ഷപത്രികയായിരുന്ന കവനകൌമുദി 1083 മുതൽ മാസികയായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിത്തുടങ്ങി. ആ രംഗത്തിൽ അക്കാലത്തു ചൊല്ലിയാടിയിരുന്ന ചരിൽ പ്രമാണികൾ മെ: വള്ളത്തോൾ നാരായണമേനോൻ, പന്തളത്തു കേരളവർമ്മ തമ്പുരാൻ, കുറുപ്പുറത്തു കേശവൻ നായർ, ഉള്ളൂർ എസ്. പരമേശ്വരയ്യർ എന്നിവരായിരുന്നു. പരമേശ്വരയ്യരുടെ നേർച്ച കൌമുദിയിലാണ് ആദ്യം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചത്. കൂട്ടുകവിതകൾ ധാരാളമായി ഉണ്ടായിരിക്കാണ്ടിരുന്ന കാലമായിരുന്നു അത്. “പ്രസിദ്ധമോ, ഉൽപാദ്യമോ ആയ ഒരു കഥ ഇതിവൃത്തമായി സ്വീകരിച്ച്, അതിനെ ആസ്പദമാക്കി ഏതാനും സഗ്ഗങ്ങളിൽ ഒരു ഖണ്ഡകൃതി രചിക്കണമെന്ന് രണ്ടോ അതിലധികമോ കവികൾ ഒന്നിച്ചുകൂട്ടുന്ന അവസരങ്ങളിൽ തീർച്ചപ്പെടുത്തി ആ തീർച്ച അനുസരിച്ച് ഇന്നയിന്ന സഗ്ഗങ്ങൾ ഇന്നയിന്ന കവികൾ നിർമ്മിക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശിച്ചു;

നിമിഷകവനപ്രസ്ഥാനത്തെയോ അല്ലെങ്കിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ ദിവസംകൊണ്ടു കാവ്യപരിസമാപ്തി വരത്തക്ക നിലയിൽ ഉള്ള ഏതെങ്കിലും സുഗമനിബന്ധനപ്രസ്ഥാനത്തെയോ അംഗീകരിച്ചു, ആ വിനോദവ്യവസായം പൂർത്തിയാക്കി അതിന്റെ ഫലം വല്ല മാസികകളിലും പ്രസിദ്ധീകരിക്കുക എന്നുള്ള കാര്യപരിപാടിയായിരുന്നു അവർ പ്രായേണ ആ മാതിരി സന്ദർഭങ്ങളിൽ അനുവർത്തിച്ചുവന്നതെന്ന് കൂട്ടുകവിതകളുടെ സ്വരൂപത്തെപ്പറ്റി “അരുണോദയ”ത്തിന്റെ മുഖവുരയിൽ മിസ്റ്റർ പരമേശ്വരയ്യർ പ്രസ്താവിച്ചു കാണുന്നു. അന്നു പ്രചുരപ്രചാരമായിരുന്ന ഈ പ്രസ്ഥാനത്തിൽ ഉള്ളൂരും പലപ്പോഴും പങ്കുകൊള്ളുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

1083—ൽ വിളവങ്കോട്ടു ജോലിയായിരുന്ന കാലത്തു ചരിത്രനായകനും മി. കുറുപ്പാത്തു കേശവൻ നായരും കൂടി രചിച്ച ഒരു കവിതയാണ് ‘സംഭ.’ അക്കൊല്ലംതന്നെ പന്തളത്തെ കൂട്ടുപിടിച്ചു നിർമ്മിച്ച മറ്റൊരു കൃതിയത്രേ “വിഷ്ണുമായ”. അടുത്തകൊല്ലം മാവേലിക്കര താമശിൽ ഭാരായിരുന്നപ്പോൾ പ്രതിമാസം പന്തളത്തേയ്ക്കു പോകുന്നതിനും തമ്പുരാന്റെ അതിഥിയായി താമസിക്കുന്നതിനും ചരിത്രനായകൻ സൗകര്യം ലഭിച്ചു. അക്കാലത്തു പല കൂട്ടുകവിതകളും അവർ നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. ദേവകി, പത്മിനി, സത്യവതി, കലാവതി, അംബരീഷശതകം എന്നിവ അങ്ങനെ കൈരളിക്കു സിദ്ധിച്ച സമ്പാദ്യങ്ങളാകുന്നു. ഇവയിൽ ആദ്യത്തെ രണ്ടും കൈമുദ്രയിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി. പച്ചമലയാളകാവ്യമായ ‘തങ്കമ്മ’ ഭാഷാപോ

ഷിണിയിലും, പ്രാസനിർബ്ബന്ധമില്ലാതെ രചിച്ച 'സത്യവതി' ലക്ഷ്മിഭായിയിലും, 'കലാവതി' ധർമ്മബോധിനിയിലുമാണ് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയത്. അബേലിഷചരിതം ഗ്രന്ഥരൂപത്തിൽ തന്നെ വെളിപ്പെടുത്തുന്നു; അതൊരു ദൂതകവിതയായിരുന്നു. 'കലാവതി'യുടെ നിർമ്മാണത്തിൽ തമ്പുരാൻ പാമെ കുറിച്ചിട്ടുള്ള കേശവൻനായരും കൂടി ഭാഗഭാക്കായിരുന്നു. ഈ കൃതകവനകളിൽ ചരിത്രനാമകൻ നിർമ്മിച്ച ഭാഗങ്ങളെല്ലാം 'അരുണോദയം' എന്ന പേരിൽ ഒരു പുസ്തകമായി പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

'സത്യവതി'യുടെ നിർമ്മാണത്തെപ്പറ്റി ഒരു വാക്കു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. "പ്രാസപ്രയോഗനിയമത്തെയാഴിച്ചു നവ്യം കാവ്യം ചമയ്ക്കുവതിനെന്ന് പ്രിയഭാഗിനേയൻ, ശിഷ്യാഗ്രഗണ്യനുരചെയ്തതുപോലെ" കേരളവർമ്മ വലിയ കോയിത്തമ്പുരാൻ നിർമ്മിച്ച 'ദൈവദോഷ' കാവ്യം വായിച്ചപ്പോൾ പന്തളത്തിനും ഉള്ളൂരിനുമുണ്ടായ ഒരുഭിപ്രായമാണ് ഈ കാവ്യനിർമ്മിതിക്കു പ്രേരകമായിത്തീർന്നത്. ഗുർവ്വക്ഷരത്തിൽ ആരംഭിക്കുന്ന വസന്തതിലകാദിവൃത്തങ്ങളിൽ പ്രാസം ഉപേക്ഷിക്കുന്നതു നന്നല്ലെന്നും എന്നാൽ ലഘുപക്ഷരത്തിൽ ആരംഭിക്കുന്ന മാലിനീവസന്തമാലികാദിവൃത്തങ്ങളിൽ അതുകൊണ്ടു കണ്ണസുഖത്തിനു ഹാനി ഭവിക്കുന്നതല്ലെന്നുമായിരുന്നു അവരുടെ അഭിപ്രായം. ആ അഭിപ്രായത്തിന്റെ പ്രകടനമാണ് 'സത്യവതി.' ഒന്നും മൂന്നും സ്തോത്രങ്ങൾ ഉള്ളൂരും, രണ്ടും നാലും സ്തോത്രങ്ങൾ പന്തളവും രചിച്ചു; എന്നിട്ട് അത് കേരളപാണിനിയുടേയും കേ. സി. കേശവപിള്ളയുടേയും കൃതിയാണെന്നു പറഞ്ഞു വള്ളത്തോളിന് അയച്ചുകൊടുത്തു. മഹാകവി വള്ളത്തോൾ അതിനു

യച്ച മരപടി സവിശേഷം ശ്രദ്ധയമായിരിക്കുന്നു. “സത്യ വതി ഒരാവൃത്തി വായിച്ചുനോക്കി. ഒന്നും മൂന്നും സ്കൂൾ അങ്ങയുടേയും രണ്ടാം നാലാം സ്കൂൾ തമ്പുരാൻറെയുമാണെന്നാണ് ഞങ്ങൾക്കു തോന്നിയത്”.

ചരിത്രനായകൻ, പന്തളത്തമ്പുരാൻ, കുണ്ടൂർ നാരായണമേനോൻ, ഒട്ടവിൽ കുഞ്ഞുതുണ്ണിമേനോൻ എന്നിവർ ചേർന്ന് രചിച്ചിട്ടുള്ള മഹാത്മ്യകൃതിയാണ് ‘ഭദ്രാചരിതം’ മി. പരമേശ്വരൻ ഹജുരാഫ് റ്റിസിൽ ജോലിയിരിക്കുന്ന കാലത്തു് ഒട്ടവിൽ കുഞ്ഞുതുണ്ണിമേനോൻ തിരുവനന്തപുരം സന്ദർശിച്ചതിന്റെ സ്മാരകമായി ഒട്ടവു്, പന്തളം, ചരിത്രനായകൻ, കോയിപ്പള്ളി മുതലായി എട്ടുകവികൾ ചേർന്നുണ്ടാക്കിയ ഒരു ഭൂതകവിതയാണ് ‘ആഞ്ജനയവിജയം.’ അതുപോലെ, റെവങ്കര രാജന്റെ തിരുവനന്തപുരം യാത്രാസ്മാരകമായി റെവങ്കര, പന്തളം, ചരിത്രനായകൻ ഇവർ ചേർന്ന് ‘ഗജേന്ദ്രമോക്ഷം’ എഴുതി. നന്ത്യലത്തു പത്മനാഭമേനോൻ, പന്തളം, നാലപ്പാട്ടു നാരായണമേനോൻ, ചരിത്രനായകൻ ഇവർ ചേർന്ന് രചിച്ച ‘ഭാമൻ’ എന്ന ഭൂതകവിതയും, പന്തളം, സി. പി. പരമേശ്വരൻ പിള്ള, ഏവൂർ എൻ. വേലുപ്പിള്ള, ഉള്ളൂർ എന്നിവർ ചേർന്ന് രചിച്ച ‘കല്യാണാലോഷ’വും കൂട്ടുകവിതകളിൽ പെട്ട മറ്റു രണ്ടു കൃതികളാകുന്നു. തൃശ്ശൂർ വച്ചു് മറവൂർ-ൽ ഉള്ളൂർ, പന്തളം മുതലായി പലരുംചേർന്ന് ‘ശ്രീമതി’ എന്നൊരു കൂട്ടുകവിതയും നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കവിതകളെക്കുറിച്ചു്

അക്കാലത്തു് കേരളകവികളുടെ ഇടയിൽ പദ്യരൂപത്തിൽ കത്തുകളയുന്ന സമ്പ്രദായം സാധാരണമായി

രുന്ന. അന്നു കവിതാരംഗത്തു കച്ചകെട്ടിയിറങ്ങിയ കവികളെല്ലാം ആ പ്രസ്ഥാനത്തിൽ നിപുണത നേടിയവരായിരുന്നു. • ചരിത്രനായകൻ 1082—ൽ ഏഴുതീയ കവിതകളുള്ളതിൽ നിന്നു ചില ഭാഗങ്ങൾ ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം.

“കിട്ടാഞ്ഞും ചെറുകുത്തത്തൊൻറെ കരളിൽ—

ത്തട്ടാഞ്ഞുമല്ലെൻ കരം

കെട്ടാൻ തക്കൊരു വിദ്യ ഏല്പുകവിതാ—

മാധുർയ്വഭംഭത്തിനാൽ

ഒട്ടാപ്പുവൃന്ദിയ്ക്കും വിലസി; ഞാൻ

മൗനാപ്യമാം ഭൂഷണം

മുട്ടാളർ വിധിച്ച ഭർത്തൃഹരിയെ—

ത്താനോർത്ത വാണേൻ ചിരം.

“ഒന്നും ക്രമത്തിലെഴുതാൻ കഴിയാത്തൊരെന്നെ—

പ്പിന്നും കടന്നു പിടികൂടിടുമിബ്ഭവാനും

മൂന്നും കലേലനൊടവിൽപ്പെറ്റാതി വാങ്ങി വാരി—

ത്തിന്നാൻ കൊതിച്ച മുരവൈരിയുമൊപ്പമത്രേ.

“ശ്രീരാമന്റെ ചരിത്ര, മാദികവിതൻ

കാവ്യം, വിശേഷിച്ചു നൽ—

ചേരാളുന്ന മണിപ്രവാള, മവിടു—

ത്തെയ്ക്കുള്ള ഭാഷാന്തരം,

ഈ രാജ്യത്തിലിവണ്ണമില്ല കൃതിമു—

മ്പെല്ലാം നിനച്ചിടുകിൽ

ധാരാളം പിരിയേണമിപ്പുതിയ ബു—

ക്കെന്നിന്നു തോന്നുന്നുമേ.

കാലം മാറി; കവീന്ദ്രൻ തൻകഥ കഴ-
 ക്കായ്ത്തീൻ; പേരും നമു.
 കാലംവിപ്ലവനാമമില്ല; കവിതാ-
 സാരം ഗ്രഹിച്ചിട്ടുവാൻ
 നാലഞ്ചില്ല ജനങ്ങൾ, പണ്ഡിതജഗ-
 നാഥന്റെ വാക്കിൽലാഭം-
 പാലന്മാർ “കമലാവിലാസമഭിരോ-
 ണീലനദാഘണ്ണിതർ.” (1)

“മരവിതിങ്ങുമൊഴുകെഴും ഭവാനുതൻ
 കവിതാഗംഗ ശിരസ്സിലായ നേരം
 അവിതർക്കമെന്നിങ്ങു സാത്ത്ഥമായി
 ഭൂവി ബന്ധോ! പരമേശ്വരാഭിധാനം.

“നവ്യമാകുമൊരു പുസ്തകം മഹാ-
 കാവ്യരീതിയിലുടൻ തുടങ്ങണം;
 ദിവ്യസാഹിതി ഭവാനു കൈവശം
 ഹവ്യവാഹനം മൂട്ടുപോലേവ.

കലിതാദരമൊന്നു വില്ലി ഞാനും
 തൊലിതെല്ലിന്നു രജസ്സർചെയ്തു തീക്കാം;
 വലിയമ്മകൾ നെല്ലുണക്കിടുമ്പോ-
 ളെലിയും തന്നുടെ വാലുണക്കിടങ്ങേ? (2)

“കടന്ന വൈദുഷ്യമെഴും ഭവാനാം
 തടത്തിൽ നില്ക്കുന്ന വിനീതിവല്ലി

(1) വള്ളത്തോളിൻ.

(2) പന്തളത്തുരുമ്പുരാനും.

സ്തംഭം ലാസിക്കുന്നു; ജലം നിറഞ്ഞ
കടം തുളവാത്തതിലേതു ചിത്രം?

“സരസ്വതീദിവ്യകടാക്ഷവീക്ഷാ-
ജരം കളിക്കും പുതുകുത്തരങ്ങേ!
തരത്തിലിന്നില്ല ഭവാനു കാവ്യം
പരം ധമയ് പാൻ വിരതേതുമനോ?

“വരട്ടെ; കാവ്യപ്പണി ബുദ്ധിമുട്ടിൽ
വരട്ടിടം താങ്കളെയെന്നു വന്നാൽ,
കരുട്ടഗസ്തൻ മുനി കൊച്ചുക്കണ്ണൻ-
ചിരട്ടയിൽപ്പെട്ടു കുടിച്ചു പാകം.

“പടിത്തവും വാസനയും മുരങ്ങി-
ത്തടിച്ചു സക്കാർപണിയിൽക്കറങ്ങി
മടി ക്ഷലാക്കാമിവനെയോ? സൂക്ഷി-
തടിത്തന്നത്താർമിഴിയെങ്ങു പാഞ്ഞാൽ?

“മണത്തിൽ നൽപ്പിച്ചിടൊട്ടും ഗുണത്തിൽ
മണൽത്തരിശ്ശുക്കരയോടുമേറും

പിണങ്ങി നില്ക്കും മരകത്തു ധീമൻ!

ക്ഷണത്തിൽ വിട്ടീടുക മൈത്രിയോടെ. (3)

കവിതാപരീക്ഷ

1084—ൽ തൃശ്ശൂർവച്ചു നടത്തപ്പെട്ട ഭാഷാവി
ലാസസഭയോടനുബന്ധിച്ചു, ക്ഷണിക്കട്ടൻ തമ്പുരാന്റെ
മേൽനോട്ടത്തിൽ ഒരു കവിതാമത്സരപരീക്ഷ നടത്തുകയു
ണ്ടായി. ആദ്യം ഒരു കവിതാചാതുര്യപരീക്ഷയും അന
ന്തരം ഒരു ഭൂതകവിതാമത്സരവുമാണ് അന്നവിടെ നട
ന്നത്. പരമേശ്വരയ്യർ, പന്തളത്തു തമ്പുരാൻ, ഒടുവിൽ

കുഞ്ഞുകൃഷ്ണമേനോൻ, കെ. പി. കുറുപ്പൻ, ചങ്ങരംകോത
കൃഷ്ണൻകുട്ടാവി, കുറിപ്പറത്തു കേശവൻനായർ മുഗ
ലായി 13 പേർ ഈ മത്സരത്തിൽ പങ്കുകൊണ്ടിരുന്നു. ഒടു
വിൽ പരീക്ഷാഫലത്തെപ്പറ്റി കുഞ്ഞിക്കുട്ടൻ തമ്പുരാൻ
ഇങ്ങനെ പ്രസ്താവിച്ചു:—

“13 പേരിൽ ഉള്ളൂർ എസ്. പരമേശ്വരയ്യർ കൾ നൂററിന് 48—ം പന്തളത്തു കേരളവർമ്മതമ്പുരാന വർകൾ നൂററിന് 45 $\frac{3}{4}$ —ം.....മാർകൾ സമ്പാദി ക്കയാൽ ഈ പരീക്ഷയിൽ ജയിച്ചിരിക്കുന്നു. പരീക്ഷിക്ക പ്പെട്ടവരിൽ എല്ലാവരിലുംവെച്ച് ഒന്നാമനായി ജയിച്ച കവിക്കു നിശ്ചയിച്ച സമ്മാനത്തിന് ഉള്ളൂർ എസ് പര മേശ്വരയ്യർ എം. ഏ, ബി. എൽ. അർഹനായിരി ക്കുന്നു.....ഈ പരീക്ഷയ്ക്ക് കൊടുത്ത വിഷയവും അനുവദിച്ച സമയവും ആലോചിക്കുമ്പോൾ പരീക്ഷ ക്കുവാനുണ്ടായിരുന്നില്ലായിരുന്നു ചിലർ പറയുമായിരിക്കാം. പക്ഷേ, ഇപ്പോഴത്തെ ഭാഷാകവികളുടെ പഠിപ്പും പ്രാഗ ല്ഭ്യവും നോക്കുമ്പോൾ ഈ മാതിരിപ്പരീക്ഷകൾ ഏറ്റവും പ്രോത്സാഹകങ്ങളും മേൽക്കുമേൽ ഉത്തമഫലപ്രദങ്ങളു മായിത്തീരുന്നെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ ദൃഢവിശ്വാസം”.

ഈ പരീക്ഷയിൽ രചിച്ച പദ്യങ്ങളിൽ രണ്ടെണ്ണം മാത്രക്കയ്ക്കായി ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം:—

“കുതിരവന്റെ ഹരിതപ്രഭവുണ്ടു നൽ-
കുതിര വൻപൊട്ടു കെട്ടിവിടും രഥം
അതിരവർണ്ണപ്രഭു പിടിയലാതെ നോ-
ക്കുകുതിരവന്ധ്യമിതാ മുകുളായിതേ”.

“നേരേ പോരിനു ദേവരോ ദിതിജരോ
 പാരാതെ വാരാളമീ-
 യീരോമുഖകിന്നു നാഥർ ശിവനും
 ബ്രഹ്മാവുമോ വിഷ്ണുവോ
 ആരേറെപ്പകുപ്പുണ്ടെത്തിട്ടുകിലും
 മല്ലിട്ടു തോല്പിക്കുവാൻ
 പോരേ മത്സുത, നെന്തിനെന്റെ മനമേ!
 സന്താപമേതുനു നീ?”

അക്കാലത്താണ് പച്ചമലയാളത്തിൽ സ്രദ്ധരാവു
 ത്തത്തിൽ, ഒരു മംഗളശ്ലോകം എഴുതണമെന്നു പരേത
 നായ വി. സി. ബാലകൃഷ്ണപ്പണിക്കർ ചരിത്രനായകനോടു്
 ആവശ്യപ്പെട്ടത്. അതു വലിയ വൃത്തത്തിൽ പച്ചമല
 യാളം മാത്രം ഉപയോഗിച്ചു് ഒരു പദ്യമെഴുതിയൊപ്പി
 കാൻ സാധിക്കയില്ലെന്നുള്ള വിചാരമാണ് അങ്ങനെ
 ആവശ്യപ്പെടാൻ പണിക്കരെ പ്രേരിപ്പിച്ചത്. ഉള്ളൂരിനു
 യാതൊരു കൂസലുമുണ്ടായില്ല. അദ്ദേഹം നിഷ്പ്രയാ
 സം ഒരു പദ്യമെഴുതി മംഗളോദയം മാസികയ്ക്കയച്ചുകൊടു
 ത്തു. അതിന്റെ ഭാരവാഹികൾ ‘മംഗളത്തിന്റെ’ സ്ഥാന
 തുതന്നെ അതു ചേർക്കയും ചെയ്തു. പ്രസ്തുതപദ്യം ഇവിടെ
 ഉദ്ധരിക്കാം:—

“പോരാളിക്കട്ടിമേനിക്കണുനിരമുറിവാ.
 ചെഞ്ചുടുഞ്ചോരനീർപ്പു-
 വീരാളിപ്പട്ടക്കാർക്കരിയരവെതിർവാൾ-
 ക്കയ്യോളിത്തയുലാളേ!
 വാരാളം മാൽത്തിരക്കോൾപ്പിറവിയലകടൽ-
 ക്കള്ളിലായ് പ്പെട്ടൊരെന്നിൽ
 ധാരാളം കാട്ടിയാലും കനിവു കനൽമിഴി-
 ത്തമ്പുരാൻതൻ കിടാവേ!

അതിന്റെ അർത്ഥം വിശദമാക്കണമെന്ന് ഒരു ജിജ്ഞാസു
 ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ, വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ തിരുമന
 സ്സുകൊണ്ടുതന്നെ അതിനൊരു വ്യാഖ്യാനമെഴുതി. അതോ
 ടുകൂടി ബാലകൃഷ്ണപ്പണിക്കർക്ക് ഉള്ളൂരിന്റെ നേരേ ബഹു
 മാനം വർദ്ധിച്ചു. പണിക്കർക്ക് പിന്നീട് കഥാനായകനെ
 പറ്റിച്ചുണ്ടായിരുന്ന മതിപ്പ് എത്രമാത്രമായിരുന്നുവെന്ന്
 1085—ലെ 'മലബാറി'യിൽനിന്നു താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്ന
 ഭാഗം തെളിയിക്കുന്നതാണ്:—“ലോകത്തിൽ നടക്കുന്നതും
 നടക്കാവുന്നതും നടക്കേണ്ടതുമായ സംഭവങ്ങളെ കരൾ
 കണ്ണുകൊണ്ടു കണ്ടറിഞ്ഞു, ഉള്ളതിനെ ഉള്ളതുപോലെ
 തുറന്നു കാണിച്ചുകൊടുത്തു, വായനക്കാരുടെ ഹൃദയ
 നിഗ്രഹമായ രസത്തെ ഇളക്കിവിട്ടുകൊണ്ടും പുറമേ
 നടക്കുന്നവയെ വായനക്കാരുടെ മനോലോകത്തിൽ തെളി
 വായി നടത്തിക്കാണിച്ചു് അവരുടെ ഹൃദയത്തിന് ഉറപ്പും
 പരപ്പും വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടും കവിത എഴുതാൻ തക്ക
 മനോധർമ്മം കേരളീയകവികളിൽ മുരുകൻ ചിലർക്കു
 സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളു; അവരിൽ ഒരാളാണ് മിസ്റ്റർ ഉള്ളൂർ
 പരമേശ്വരയ്യർ.”

മറെറാരു മഹാകാവ്യസമാരംഭം.

മിസ്റ്റർ പരമേശ്വരയ്യർ തിരുവനന്തപുരത്തു് അസി.
 സെക്രട്ടറിയായി ജോലി സ്വീകരിച്ചു് അധികം കഴിയു
 ന്നതിനുമുമ്പു് പന്തളത്തു തമ്പുരാൻ ഒരു ഫൈസ്കൂൾ മല
 യാളപണ്ഡിതരുടെ ജോലി സ്വീകരിച്ചു് അവിടെ എത്തി
 ചേർന്നു. കേരളകാളിഭാസന്റേയും കേരളഹർഷന്റേയും സഹ
 വാസസുഖം അനുഭവിക്കുന്നതിലേയ്ക്കുവേണ്ടി, ഈ ഉദ്യോഗ

ഗസപീകരണത്താൽ ഒരു ത്യാഗം വരിക്കുക തന്നെയാണ് അദ്ദേഹം ചെയ്തത്. വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സിലെ സൗകര്യത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചു പരമേശ്വരയ്യർ കോട്ടയ്ക്കകത്തും പന്തളം കൈതമുക്കിലും താമസമുറപ്പിച്ചു. ഇവിടെ വെച്ചു ഈ സുഹൃത്തുക്കൾ രണ്ടുപേരും സംസ്കൃതശാസ്ത്രഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ഉപരിപാഠധിത്യം നേടി. തർക്കം, വ്യാകരണം എന്നീ ശാസ്ത്രങ്ങളുടെ പഠനത്തിൽ ചരിത്രനായകൻ പന്തളം വളരെ സഹായമായിരുന്നു. മഹാഭാഷ്യത്തിലെ ചില അനാദികൾ പഠിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ തുറവൂർ നാരായണശാസ്ത്രികളിൽനിന്നു പല സംഹാര്യങ്ങളും ലഭിച്ചു. അലങ്കാരശാസ്ത്രത്തിലെ ഉൽഗ്രന്ഥങ്ങൾ സ്വയമേവ പഠിക്കുകയും, സംശയമുള്ള ഭാഗങ്ങൾ നാരായണശാസ്ത്രികളോടു ചോദിച്ചു മനസ്സിലാക്കുകയുമാണ് ചെയ്തിരുന്നത്. തമ്പുരാനും പരമേശ്വരയ്യരും തമ്മിൽ കാണാതെയോ, സാഹിത്യസംബന്ധമായി പരസ്പരം ആശയവിനിമയം ചെയ്യാതെയോ അക്കാലത്ത് ഒരൊറ്റദിവസം പോലും കടന്നു പോയിരുന്നില്ല.

1093-ൽ പന്തളത്തു തമ്പുരാനും പരമേശ്വരയ്യരും വിശ്രമാത്ഥം കുറേനാൾ ദേവികളത്തുപോയി താമസിച്ചു. അക്കാലത്താണ് മറ്റൊരു മഹാകാവ്യനിർമ്മാണത്തിനു ചരിത്രനായകൻ ഒരുമ്പെട്ടത്. പന്തളം ഒരു കിളിപ്പാട്ടെഴുതുന്നതിനും നിശ്ചയിച്ചു. മഹാകാവ്യത്തിനു തിരഞ്ഞെടുത്ത വിഷയം വാമനാവതാരം കഥയായിരുന്നു. മഹാബലി ചക്രവർത്തിയുടെ മണിക്കിടക്കുന്ന അപദാനവിഷയങ്ങളെ

പ്രകാശനം ചെയ്ത് മാതൃഭൂമിയുടെ മഹിമാതിരേകത്തെ വിളംബരം ചെയ്യണമെന്നുള്ളതായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം. രണ്ടാം സർഗ്ഗത്തിലെ ഏതാനും ശ്ലോകങ്ങൾ വരെ എഴുതിക്കഴിഞ്ഞപ്പോഴേയ്ക്കും “പന്തളമഹീശപരൻ” ഇഹലോകം വെടിഞ്ഞു. ആ ആത്മസുഹൃത്തിന്റെ വേർപാടോടുകൂടി ഉള്ളൂരിന്റെ മഹാകാവ്യനിർമ്മാണാസക്തിയും അസ്തമിച്ചു. എഴുതിത്തീർന്ന ഒന്നാം സർഗ്ഗമാണ് ‘കാവ്യപ്രഭാവം’ എന്നപേരിൽ പിന്നീട് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഇതരകൃതികൾ.

മി. പരമേശ്വരയ്യരുടെ ഏതാനും കൃതികളെപ്പറ്റി മുകളിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചണ്ഡികവിതകൾ സമാഹരിച്ചു പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിട്ടുള്ളവയാണ് കിരണാവലി, താരഹാരം, തരംഗിണി, മണിമഞ്ജുഷ, ഹൃദയകൌമുദി, രത്നമാല, എന്നീകൃതികൾ. കണ്ണുഭൂഷണം, പിംഗള, ചിത്രശാല, ചിത്രോദയം, ഭക്തിദീപിക, ചൈത്രപ്രഭാവം എന്നിവയും ചണ്ഡികാവ്യശേഖരത്തിലുൾപ്പെടുന്നു. വിദ്യാത്മികളുടെ ഉപയോഗത്തെ പ്രധാനമായി ഉദ്ദേശിച്ചു പ്രസാധനം ചെയ്തിട്ടുള്ളവയാണ് പദ്യമഞ്ജരി ഏഴുഭാഗങ്ങൾ. ദീപാവലി എന്ന പദ്യകൃതിയും, മാതൃകാജീവതങ്ങൾ, സദാചാരദീപിക, ബാലദീപിക എന്നീ ഗദ്യഗ്രന്ഥങ്ങളും ഇതേ ഉദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടി രചിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവയാകുന്നു. വിജ്ഞാനദീപിക നാലുഭാഗങ്ങളും, ഗദ്യകലികയും ഗദ്യോപന്യാസങ്ങൾ സമാഹരിച്ചു പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിട്ടുള്ളവയാണ്. ഇവകൂടാതെ സഹൃദയ, രാജർഷി, സാഹിത്യപരിഷ്കാര

ഞൈമാസികം മുതലായ മാസികകൾക്കും, മനോരമ, മാതൃഭൂമി, മുതലായവയുടെ വാർഷികപ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾക്കും കവിതകളും ഉപന്യാസങ്ങളും അദ്ദേഹം ഇപ്പോഴും നാമാവന ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്.

നാലാമധ്യായം

ഭാഷാപോഷണം.

പ്രാരംഭം.

ഭാഷാപോഷണത്തിനായി പ്രവർത്തിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പലരും നമ്മുടെ ഇടയിലുണ്ട്; എന്നാൽ മറ്റു കൃത്യങ്ങളുടെ ഇടയിൽ അതും നിർവ്വഹിക്കുകയല്ലാതെ തങ്ങളുടെ സമയവും സൗകര്യവും മുഴുവൻ ഭാഷാവിഷയകമായ കാര്യങ്ങൾക്കായി ഉഴിഞ്ഞുവച്ചിട്ടുള്ളവർ വളരെ ചുരുക്കംപേർ മാത്രമേയുള്ളൂ. അങ്ങനെയുള്ള അപൂർവ്വം ചിലരിൽ എന്തു കൊണ്ട് നോക്കിയാലും പ്രഥമസ്ഥാനത്തെ അർഹിക്കുന്നതു നമ്മുടെ ചരിത്രനായകനാകുന്നു. ഭാഷയെന്നോ സാഹിത്യമെന്നോ കേട്ടാൽ അദ്ദേഹം മറ്റുള്ളതെല്ലാം മറന്നുകഴിയും. ഷഷ്ടിപൂർത്തി കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഇക്കാലത്തു പോലും ഉള്ളൂർ താളിയോലഗ്രന്ഥങ്ങളും പ്രാചീനരേഖകളും പരിശോധിച്ചുകൊണ്ട് നാടുമുഴുവൻ ഓടിനടക്കുന്നതും അവയിൽ ബലശ്രദ്ധനായി മണിക്കൂറുകളും ദിവസങ്ങളും

ചെലവഴിക്കുന്നതും ഭാഷാപോഷണസൂക്തം ഒന്നുകൊണ്ടു മാത്രമാകുന്നു. ആത്മതുഷ്ടിയെയാണ് അദ്ദേഹം ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രതിഫലമായി കരുതുന്നത്. ആ ഭാഷാബന്ധ ഇങ്ങനെയുള്ള ഭാഷാപോഷണപരിശ്രമം തുടങ്ങിയത് ഇന്നോ ഇന്നലെയോ അല്ല; അതു ചെയ്യുവരുന്നത് ഒന്നോ രണ്ടോ മാറ്റങ്ങളിൽ കൂടിയുമല്ല. ഭാഷാവിഷയകമായി കാർഷ്വമായ ഏന്തെങ്കിലും ആരെങ്കിലും എവിടെയെങ്കിലും ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നു കണ്ടാൽ, യാത്രാക്ലേശത്തെയോ ധനവ്യയത്തെയോ കണക്കാക്കാതെ അദ്ദേഹം അവിടെ എത്തിക്കൊള്ളും. പ്രസംഗിക്കാനും പ്രവർത്തനമാരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാനും ഉള്ളൂരിനുള്ള സന്നദ്ധത ഒന്നു വേറെതന്നെയാണ്. ഈ വിധം ഭാഷാപോഷണവിഷയകമായി ചരിത്രനായകൻ ചെയ്തിട്ടുള്ള ബഹുമുഖമായ വ്യവസായത്തിന്റെ ഒരു വിഹഗവീക്ഷണമാണ് ഈ അധ്യായത്തിലെ ഉള്ളടക്കം.

മിസ്റ്റർ പരമേശ്വരയ്യർ അധ്യാപകവൃത്തി സ്വീകരിച്ചു തിരുവനന്തപുരത്തു താമസിച്ചിരുന്ന കാലത്തു് അദ്ദേഹവും ചില സുഹൃത്തുക്കളും കൂടി ഒരു 'സാഹിത്യസമാജം' നടത്തിയിരുന്നു. പ്രസ്തുതസമാജത്തിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിലാണ് 'പ്രാചീനഭാരതത്തിലെ വനിതകൾ' എന്ന വിഷയത്തെക്കുറിച്ചുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗം ഉണ്ടായതു്. 'തിരുവനന്തപുരം പബ്ലിക് പ്രസംഗസമിതി' എന്ന ഗവർണ്മെന്റ് സ്ഥാപനത്തിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ 'ആരോഗ്യരക്ഷാമാറ്റങ്ങൾ' 'ഭൂകമ്പങ്ങൾ' എന്നീ വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ചും അക്കാലത്തു് ഓരോ പ്രസംഗം ചെയ്യുകയും

ണ്ടായിട്ടുണ്ട്. മലയാളത്തിൽ പ്രസംഗിക്കാൻ ആളുകളെ കിട്ടുന്നതിനു വളരെ പ്രയാസമായിരുന്ന ഒരു കാലമായിരുന്നു അതെന്ന് ഓർമ്മിച്ചാൽ മാത്രമേ, അക്കാശ്വത്തിൽ ചരിത്രനായകൻ കാണിച്ച മാതൃഭാഷാപ്രണയത്തിന്റെ മാറു മുഴുവൻ വെളിപ്പെടുകയുള്ളൂ.

ഭാഷാപോഷിണീസഭ;

കുറേക്കാലം പ്രശസ്തമായ നിലയിൽ നടന്നിരുന്ന ഭാഷാപോഷിണീസഭയുടെ നാലാമത്തെ വാർഷികയോഗം 1075—ൽ തിരുവനന്തപുരത്തുവച്ചാണ് കോണ്ടാടപ്പെട്ടത്. ആ യോഗം ഭംഗിയായി നടത്തുന്നതിനു ശ്രമിച്ചവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഉള്ളൂരും ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു. ആ സമ്മേളനത്തിന്റെ സ്വാഗതസംഘാധ്യക്ഷൻ ദിവാൻ ബഹദൂർ ഏ. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള ബി. ഏ. ബി. എൽ. അവർകളും കാര്യദർശി മുദ്രാരാക്ഷസം ഗദ്യത്തിന്റെ പ്രണേതാവായ മി. എം. സി. നാരായണപിള്ളയുമായിരുന്നു. തിരുശ്ശീലയ്ക്കുള്ളിൽ നിന്നുകൊണ്ടു സമ്മേളനത്തെ സംബന്ധിച്ച സൂത്രധാരതപം മുഴുവൻ വഹിച്ചിരുന്നതു വലിയകോയിത്തമ്പുരാനത്രേ. അന്നു ചൊൽജിയായി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടതു മിസ്റ്റർ പരമേശ്വരയ്യരായിരുന്നു. ചരിത്രനായകൻ ഇക്കഴിഞ്ഞ മൂന്നു പന്തിരാണ്ടിനുമേലായി അനുസ്മൃതമായി നിർവ്വഹിച്ചുപോരുന്ന ഭാഷാസേവനത്തിന്റെ നാണ്ടി 23—ാമത്തെ വയസ്സിൽ സ്വീകരിച്ച ഈ ചൊൽജി സ്ഥാനമായിരുന്നു എന്നു പറയാം. അന്ന് അദ്ധ്യക്ഷപദം അലങ്കരിച്ചതു വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു തന്നെയായിരുന്നു. ഈ സമ്മേളനത്തിനു ശേഷം

മാൺ ആ സാഹിത്യചക്രവർത്തി ചരിത്രനായകനുമായി പൂർ്വ്വധികം അടുത്തു പെരുമാറിത്തുടങ്ങിയതു്.

1086 കന്നി 17—ം 18—ം തീയതികളിൽ വൈക്കത്തു ചെച്ച ഭാഷാപോഷിണിയുടെ അവസാനസമ്മേളനം നടത്തപ്പെട്ടു. അന്നത്തെ അധ്യക്ഷനും കേരളകാളിദാസൻ തിരുമേനിതന്നെയായിരുന്നു. അന്നു് മിസ്റ്റർ പരമേശ്വരയ്യർ അധ്യക്ഷന്റെ പേരിൽ സഭയ്ക്കുള്ള ഭക്തിബഹുമാനങ്ങളെ പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്തു. ആ പ്രസംഗത്തെപ്പറ്റി കന്നി-തുലാം ലക്കം ഭാഷാപോഷിണിയിൽ ഇങ്ങനെ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു:—“.....ഈ പ്രസംഗങ്ങളെല്ലാം വളരെ നന്നായിരുന്നുവെങ്കിലും മിസ്റ്റർ പരമേശ്വരയ്യരുടെ പ്രസംഗം പ്രത്യേകം പ്രശംസനീയവും ഹൃദയംഗമവും സാരസമ്പൂർണ്ണവും യുക്തിയുക്തവും ആയിരുന്നുവെന്നു് എത്രപറഞ്ഞാലും മതിയാകുന്നതല്ല. ആ പ്രസംഗം കേട്ടവരെല്ലാം അദ്ദേഹം അനന്താംശസംഭ്രാന്താണെന്നും ഗീഷ്ണുതിയുടെ അവതാരമാണെന്നും മറ്റും വിചാരിച്ചുപോയി. ഇപ്രകാരം അനശ്ശമമായി പ്രസംഗിക്കുന്നതിനു് ഇപ്പോൾ കേരളവാസികൾ അധികംപേരില്ലെന്നുള്ളതു പ്രസിദ്ധമാകയാൽ ഇതിനെക്കുറിച്ച് ഇതിലധികമൊന്നും പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല.”

ഭാരതവിലാസസഭ.

ഭാഷാപോഷിണീസഭയുടെ വാർഷികയോഗങ്ങൾ 1080-നു ശേഷം മുറയ്ക്ക നടക്കുകയുണ്ടായില്ല. മാതൃഭാഷാ പ്രണയികളായ പലർക്കും നൈരാശ്വജനകമായ ഒരു സംഭവമായിരുന്നു അതു്. അങ്ങനെയിരിക്കെയാണു്, ഭാരതവി

ലാസസഭ ആവിർഭവിച്ചത്. ഭാഷാപോഷിണീസഭകൊണ്ടു ഭാഷയ്ക്കു ലഭിക്കുമെന്നുദ്ദേശിച്ചിരുന്ന ഗുണങ്ങൾ അതിന്റെ അഭാവത്തിൽ ഈ സഭകൊണ്ടു സമ്പാദിക്കാമെന്നു പലരും കരുതി. 1084 —ൽ തൃശ്ശൂരിൽവെച്ചു നടത്തപ്പെട്ട ഭാരതവിലാസസഭയുടെ ചതുർത്ഥവാഷികയോഗത്തിൽ അദ്ധ്യക്ഷനായി വരികപ്പെട്ടതു ചരിത്രനായകനായിരുന്നു. പ്രസ്തുതസമ്മേളനം വളരെ വിജയകരമായി നടന്നു. അപ്പൻ തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സിലെ അതിഥിയായിട്ടാണ് മി. പരമേശ്വരയ്യർ ആത്മസുഹൃത്തായ പന്തളത്തോട്ടുകൂടി അന്നു തൃശ്ശൂർ താമസിച്ചത്. സരസ്വതകവികിരീടമണിയായിരുന്ന കൊടുങ്ങല്ലൂർ കുഞ്ഞിങ്കുട്ടൻ തമ്പുരാനുമായി കണ്ടു പരിചയപ്പെട്ടതും അവിടെവെച്ചായിരുന്നു. ശ്രീമാന്മാരായ നടുവത്തുപുറം, നടുവം മഹൻ, വള്ളത്തോൾ, കാത്തുളളിൽ അച്യുതമേനോൻ, കുണ്ടൂർ, ഒടുവിൽ കുഞ്ഞുകൃഷ്ണമേനോൻ, ഒടുവിൽ ശങ്കരൻകുട്ടിമേനോൻ, പെട്ടരശിരത്തു രാമനിയ്യത്ത്, പുനശ്ശേരി നമ്പി, കൊട്ടാരത്തിൽ ശങ്കുണ്ണി, കുറിപ്പറത്തു കേശവൻനായർ, കെ. പി. കുറുപ്പൻ, വി. സി. ബാലകൃഷ്ണപണിക്കർ, കൈപ്പള്ളി വാസുദേവൻ മുസ്സത് മുതലായ പേരുപെററ പല സാഹിതീഭക്തന്മാരും ആ സമ്മേളനത്തിൽ സംബന്ധിച്ചിരുന്നു.

മേടം 19-ാംനു വൈകുന്നേരമായിരുന്നു പൊതുയോഗം. തദവസരത്തിൽ ചരിത്രനായകൻചെയ്തു വാചാപ്രസംഗം ശ്രോതാക്കളെ അത്യധികം രസിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അന്നു വള്ളത്തോളന്റെ പത്രാധിപത്യത്തിൽ നടന്നിരുന്ന “കേരളകാഹളം” പത്രത്തിൽ ആ പ്രസംഗത്തെപ്പറ്റി ഇങ്ങനെ

എഴുതിക്കുന്നു: —“..... ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ സമാജത്തിൽ നടന്ന എല്ലാവിഷയങ്ങളിലും വെച്ച് ഏറ്റവും വലിയതും സാരമേറിയതും സരസമായിരുന്നതും അദ്ധ്യക്ഷന്റെ ഉപക്രമപ്രസംഗമായിരുന്നു. ഒരു ആഴമുള്ള അറിവിന്റേയും അപ്രഗല്ഭമല്ലാത്ത വിനയത്തിന്റേയും ഛായ അതിൽ ആദ്യവസാനം നിഴലിച്ചിരുന്നു”.

ഭാരതവിലാസസഭകഴിഞ്ഞു തിരികെമടങ്ങുന്നവഴിക്ക് നടുവത്തച്ഛൻനമ്പൂരിയുടെ ആതിഥ്യം, നിർബന്ധമനുസരിച്ചു സ്വീകരിക്കുകയുണ്ടായി.

“പദ്യഗാംഭീർ്യവടിയും ഗദ്യസൗഷ്ഠ്യവനിഷ്ടയും,

ഏദ്യമാം പദവിന്യാസ-വിദ്യയും സമ്മതിച്ചു ഞാൻ.”

എന്നു നടുവത്തിനെക്കൊണ്ട് തലകുലുക്കി സമ്മതിപ്പിച്ച മിസ്റ്റർ പരമേശ്വരയ്യരോട് ആ കവിപിതാമഹനുണ്ടായിരുന്ന സ്നേഹബഹുമാനങ്ങൾ അവർണ്ണനീയമായിരുന്നു എന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ആ സമാഗമത്തെപ്പറ്റി നടുവത്തച്ഛൻ അക്കാലത്തു് അമ്പലപ്പുഴ മാധവപ്പാത്രവാളിന് ഒരു പദ്യവും അയയ്ക്കുകയുണ്ടായി.

സാഹിത്യപരിഷത്തു്.

മലയാളഭാഷയുടെ സർവ്വതോമുഖമായ അഭിവൃദ്ധിക്കുവേണ്ട മാഗ്ഗ്ങ്ങളേപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുന്നതിനും അക്കാര്യത്തിൽ യഥോചിതമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനും ഒരു സാഹിത്യസമ്മേളനത്തിന്റെ അത്യാവശ്യകത സർവ്വസമ്മതമാണല്ലോ. ഭാഷാപോഷിണീസഭയും ഭാരതവിലാസസഭയും അക്കാര്യത്തിൽ ചിലതൊക്കെ ചെയ്തുവെങ്കിലും, ആ രണ്ടു സ്ഥാപനങ്ങളും ക്രമേണ അന്തർദ്ധാനം ചെയ്തയാണുണ്ടായതു്. അപ്പൻതമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സിലെ നേതൃത്വത്തിൽ

തൃശ്ശൂർവച്ചു ആരംഭിച്ച സാഹിത്യസമാജവും പെട്ടെന്ന് കാലയവനികയ്ക്കുള്ളിൽ മറഞ്ഞു. അതിനുശേഷം വളരെക്കാലം പറയത്തക്ക യാതൊരു സാഹിത്യസമ്മേളനവുമില്ലാതിരുന്ന അവസരത്തിലാണ്, 1102—ൽ ഇടുപ്പള്ളിയിൽവെച്ചു സമസ്തകേരളസാഹിത്യപരിഷത്തു് ആവിർവിച്ചതു്. അതിന്റെ 12—ാമത്തെ വാർഷികസമ്മേളനം 1113 മേടമാസത്തിൽ കോട്ടയത്തുവെച്ചു ആഡംബരത്തോടുകൂടി കൊണ്ടാടുകയുണ്ടായല്ലോ. ഈ പന്ത്രണ്ടു സമ്മേളനങ്ങളിലും ഒരുപോലെ സന്നിഹിതനായി നടവടികളിൽ ഭാഗഭാക്കായ ഒരു ഒരാൾ മഹാകവി ഉള്ളൂർ മാത്രമാകുന്നു. പരിഷത്തിന്റെ വാർഷികസമ്മേളനങ്ങളുടെ വിജയകരമായ പ്രവർത്തനത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചു് ഇടുപ്പള്ളി, തൃശ്ശൂർ, എറണാകുളം, കോട്ടയം, കോഴിക്കോട്, തലശ്ശേരി, നിലമ്പൂർ, കൊല്ലം, കോട്ടയം, മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ മുൻകൂട്ടി പോയിത്താമസിച്ചു ബഹുമുഖമായി പ്രവർത്തിച്ച ആ മഹാനഭാവന്റെ ഭാഷാഭക്തിയേയും ത്യാഗശീലത്തേയും മലയാളഭാഷ ഒരിക്കലും വിസ്മരിക്കുന്നതല്ല.

1105—ലും 1112—ലും തിരുവനന്തപുരത്തുവെച്ചു നടത്തിയ പരിഷത്സമ്മേളനങ്ങളുടെ പ്രധാനപ്രവർത്തകനും 1105-ലെ സ്വാഗതസംഘാധ്യക്ഷനും മഹാകവിതന്നെയായിരുന്നു. അന്നു സമ്മേളനത്തിന്റെ വിജയത്തിനായി അദ്ദേഹം ചെയ്തിട്ടുള്ള സേവനങ്ങളെ പ്രവർത്തകസംഘത്തിന്റെ പ്രധാനകാര്യങ്ങൾശിരയിരുന്ന മുള്ളൂർ ഗോവിന്ദപ്പിള്ള അവർകൾ പരിഷത്തുറിപ്പാർട്ടിന്റെ വിജ്ഞാപിയിൽ ഇങ്ങനെ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു:—“സമ്മേളന

നത്തിന്റെ മുഹുത്തവും മുറജപത്തിന്റെ മുർദ്ധന്യവും ഒരേലഗത്തിൽ തന്നെ സംഘടിച്ചതുകൊണ്ട് ലക്ഷ്മീദാസനായി മുറജപപ്പന്തലിലും വാണീദാസനായി സമ്മേളനപ്പന്തലിലും രണ്ട് അടിയന്തരങ്ങളുടേയും നിർദ്ദിഷ്ടനപരിസമാപ്തിക്കുവേണ്ടി ദിവാനിശം പ്രാത്ഥിക്കുകയും പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്ത സൽകാരയോഗാധ്യക്ഷൻ, ദിവാൻപേഷ്കാർ, കവികലചക്രവർത്തി, ശ്രീമാൻ ഉള്ളൂർ പരമേശ്വരയ്യർവർകളോടു ഭാരവാഹികൾക്കുള്ള പ്രത്യേകമായ കൃതജ്ഞതകൂടി ഈ വിജ്ഞാപിയിൽ രേഖപ്പെടുത്താതിരിക്കുവാൻ മനസ്സുനവദിക്കുന്നില്ല”.

ഇടുപ്പള്ളി, നിലമ്പൂർ, തിരുവനന്തപുരം, (1112) കോട്ടയം എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽ വെച്ചു നടന്ന പരിഷത്ത് സമ്മേളനങ്ങളിൽ മിസ്റ്റർ പരമേശ്വരയ്യർ സംബന്ധിച്ചിരുന്നത് അധ്യക്ഷന്റെ നിലയിലാണ്. അന്നുചെയ്ത അധ്യക്ഷപ്രസംഗങ്ങൾ സാഹിത്യസംബന്ധമായ പല പുതിയ തത്വങ്ങളേയും ഉള്ളടക്കിക്കൊണ്ടുള്ളവയായിരുന്നു. കോഴിക്കോട്ടു സമ്മേളനത്തിൽ “സാമൂതിരിരാജകുടുംബവും സാഹിത്യപോഷണവും” എന്ന വിഷയത്തെക്കുറിച്ചും, തലശ്ശേരിസമ്മേളനത്തിൽ “ആട്ടക്കഥകളിലെ ചില അപ്രകാശിതഭാഗങ്ങൾ” എന്ന വിഷയത്തെക്കുറിച്ചും, തൃശ്ശൂർവെച്ചു നടന്ന രണ്ടാമത്തെ സമ്മേളനത്തിൽ “കേരള സർവ്വകലാശാല”യെക്കുറിച്ചും മിസ്റ്റർ പരമേശ്വരയ്യർ ചെയ്ത വിജ്ഞാപനങ്ങളും പ്രസംഗഗംഭീരങ്ങളുമായ പ്രസംഗങ്ങൾ സഹൃദയഹൃദയാഹ്ലാദപ്രദങ്ങളും ഭാഷയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെ പ്രധാനങ്ങളുമാകുന്നു. 1103—ൽ

തൃശ്ശൂർസമ്മേളനത്തിലെ പ്രദർശനോൽപ്പാദകനായി വരികപ്പെട്ടതും അവിടെവെച്ചു ഗവേഷണത്തെപ്പറ്റി അത്യന്തം വിജ്ഞായമായ ഒരു പ്രസംഗംചെയ്തതും ചരിത്രനായകൻ തന്നെയായിരുന്നു. “സുഖം സുഖം” എന്ന പേരിൽ ഒരു കവിതയും അദ്ദേഹം അന്നവിടെ വായിക്കുകയുണ്ടായി. കൃതജ്ഞത പ്രകടിപ്പിക്കുന്നഅവസരത്തിൽ പാലിയത്തു ചെറിയകുഞ്ഞുണ്ണി അച്ചനവർകൾ പ്രസ്താവിച്ചത് ഇങ്ങനെയാണ്:—

“ഇതിൽ ആദ്യമായി വന്ദനംപറയേണ്ടത് ആർക്കാണ്ണോ ചോദിക്കാനില്ല. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ മലയാളത്തിലെ ത്രിമൂർത്തികളേപ്പോലെ ഗണിക്കപ്പെടുന്നതിൽ അദ്ദേഹം ഒരാളായതുകൊണ്ടു തന്നെ. ശ്രീ മഹാകവിയായ സ്വാമികൾ, നാരായണഭട്ടപ്പാദർ, രാമാനുജനെഴുത്തച്ഛൻ, ഈ മൂന്നുപേരും ഉപനിഷത്തുകളെഴുതിയ മാനുന്മാരാണ്. ഈ ഉപനിഷത്തുകളെല്ലാം എഴുതിട്ടു മൂന്നുറീൽപരം കൊല്ലം കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അത്തരത്തിൽ ഒരു ഉപനിഷത്തു് (‘സുഖം സുഖം’ എന്ന കൃതി)ഇപ്പോൾ എഴുതാൻ സാധിച്ചത്, മലയാളസാഹിത്യവൃദ്ധനും തപോവൃദ്ധനും കലാവൃദ്ധനുമായ പരമേശ്വരയ്യർ അവർകൾക്കാണ്..... പരമേശ്വരയ്യരുടെ പാരമേശ്വരി ഉപനിഷത്തു വായിച്ചപ്പോൾ എന്റെ ഓരോ രോമവും എഴുന്നേറ്റു; എന്റെ ഹൃദയം തുടിച്ചു; എന്റെ ആത്മാവു് എന്നെ വലിയവനാക്കി. അഖണ്ഡ സച്ചിദാനന്ദസ്തായ ആത്മചൈതന്യത്തിന്റെ പ്രസംഗരണങ്ങൾ ആ ഉപനിഷത്തിൽ ധാരാളമുണ്ടായിരുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള ചൈതന്യപ്രസംഗരണങ്ങൾ നശിക്കാതെ ലോകമാട്ടുക്കു പ്രസരിക്കട്ടെ.”

ഈ അവസരത്തിൽ സാഹിത്യപരിഷത്തിനെപ്പറ്റിയും കൂടി രണ്ടു വാക്കു പറയേണ്ടിവന്നിരിക്കുന്നു. ‘പരിഷത്തുകൊണ്ടു ഭാഷയ്ക്കു് എന്തൊരു ഗുണമാണുണ്ടായിട്ടുള്ളതെ’ന്നു ചോദിക്കുന്ന ചിലരുണ്ടു്. നാം ഇന്നുവളരെ പുകഴ്ത്തിവരുന്ന ഭാഷാപോഷിണീസഭയെപ്പറ്റിയും ഭാരതവിലാസസഭയെപ്പറ്റിയും ഇതേ ചോദ്യം പണ്ടു പുറപ്പെട്ടിരുന്നു. “സ്വന്തം പേരിനും പെരുമയ്ക്കും വേണ്ടി കണ്ടത്തിൽ വരൂഗീസുമാപ്പിള കൊണ്ടുനടക്കുന്ന ഒരു യോഗം മാത്രമാണു് ഭാഷാപോഷിണീസഭ”യെന്നു് അന്നു പലരും പറയുകയും എഴുതുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഈ വക എതിർപ്പുകളും ഭാഷാരോപണങ്ങളും എല്ലാക്കാലത്തും ഉണ്ടാകുക പതിവാണ്. സാഹിത്യപരിഷത്തിനെപ്പറ്റി മാത്രം ഇന്നു പുതുതായി പൊതിപ്പുറപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒന്നല്ല ഈ ‘കുറും പറച്ചിൽ’. മറ്റൊന്നുമില്ലെങ്കിൽതന്നെ, പൊതുജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ സാഹിത്യസംബന്ധമായ ഒരുണച്ചുയണ്ടാക്കാനെങ്കിലും പരിഷത്ത് സമ്മേളനങ്ങൾക്കു സാധിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതും സാധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതും നിസ്സംശയമാണു്. ഉദരഭരണവ്യഗ്രത അനുദിനം വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന ഇക്കാലത്തു്, സാഹിത്യം വിസ്മൃതകോടിയിൽ തള്ളപ്പെടുപോകാതിരിക്കാൻ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു പ്രചാരണ പ്രവൃത്തി അത്യന്താപേക്ഷിതമായിട്ടാണിരിക്കുന്നതെന്നു നിമ്നത്വസരബുദ്ധികൾ സമ്മതിക്കാതിരിക്കയില്ല. സമസ്തകേരളസാഹിത്യപരിഷത്തിന്റെ ജീവനാഡിയാണു് ഉള്ളൂർ എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതു് ഒട്ടും അതിശയോക്തിയാകുകയില്ല. “സാഹിത്യപരിഷത്തുകൊണ്ടു് എന്തു സാധിച്ചു എന്നു ചോദിക്കുന്നവരുണ്ടാകാം. അവരുടെ ചോദ്യ

ത്തിന് വായ് മുട്ടുന്ന തരത്തിലുള്ള സമാധാനം പറയുക സാധ്യമല്ലെന്നു വന്നാലും, സാഹിത്യകാരന്മാർ കൂടിച്ചേരുക, സാഹിത്യവിഷയകങ്ങളായ ഗൗരവമേറിയ പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഉറക്കെച്ചിന്തിക്കുക, ഇവ രണ്ടും നിസ്സാരങ്ങളായ നേട്ടങ്ങളാണെന്നു ഞങ്ങൾ വിചാരിക്കുന്നില്ല” എന്നാണ് മാതൃഭൂമി ഒരു മുഖപ്രസംഗത്തിൽ പറയുന്നത്. അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു മഹാസ്ഥാപനത്തിന്റെ നേതൃത്വം വളരെക്കാലമായി വഹിച്ചുകൊണ്ടുപോരുന്നതു ചരിത്രനായകനല്ലാതെ മറ്റൊരുമല്ല.

പരിഷ്കരണമാസികം.

സാഹിത്യപരിഷത്തു് 1107-ൽ എറണാകുളത്തുവെച്ചു രജിസ്റ്റർചെയ്തു. പിറേറക്കൊല്ലം മുതൽ ഇന്നേവരെ അതിന്റെ അധ്യക്ഷസ്ഥാനം ഏറ്റവും ശ്രേഷ്ഠമായ വിധം വഹിച്ചുകൊണ്ടു പോരുന്നതു മഹാകവി ഉള്ളൂരാണ്. ആറുകൊല്ലം മുൻപു പരിഷത്തിന്റെ വകയായി ത്രൈമാസികം ആരംഭിച്ചു് ഒരു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ മുതൽ അതിന്റെ പ്രധാനപത്രാധിപസ്ഥാനവും അദ്ദേഹംതന്നെ സ്വീകരിച്ചു. ത്രൈമാസികത്തിന്റെ ഓരോ ലക്കവും ആ പണ്ഡിതസാർവ്വഭൗമന്റെ വിജ്ഞാനപ്രദങ്ങളായ ലേഖനതല്പജങ്ങളാൽ അലംകൃതമാണ്. ഈ ലേഖനങ്ങളെല്ലാം തന്നെ ഗവേഷണപരങ്ങളും കേരളീയർക്ക് എന്തെങ്കിലും പുതിയ അറിവിനെ പ്രദാനംചെയ്യുന്നവയുമാകുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിസ്തൃതനീയമായ ഗ്രന്ഥപരിചയവും സാഹിത്യാവഗാഹവും ചരിത്രവിജ്ഞാനവും ഭാഷാമൗഢ്യത്തെയും ഈ പ്രബന്ധങ്ങളിൽ പ്രസ്ഫുടമായി കാണാം. പാററയുടെ തീറ്റയായും, ചിതലിന്റെ

മുതലായോ സൂര്യപ്രകാശം കാണാതെ മൺമറഞ്ഞു കിടന്നിരുന്ന പല കവിതകളും ഉള്ളൂരിന്റെ പരിശ്രമഫലമായി ത്രൈമാസികം വഴി പുറത്തുവന്നിട്ടുണ്ട്. ഭാഷാചരിത്രത്തെയും സാഹിത്യചരിത്രത്തെയും സ്പർശിക്കുന്നവയായി വല്ല രേഖകളും ത്രൈമാസികം വഴി പുറത്തു വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവയിൽ ഭൂരിഭാഗത്തിന്റെയും സമ്പാദകൻ ഉള്ളൂർ തന്നെയാണെന്നു നിസ്സംശയം പറയാം. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ പരിഷ്കൃതമാസികം അതിന്റെ പ്രധാനപത്രാധിപരെ ആശ്രയിച്ചാണ് ഇതേവരെ ജീവധാരണം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്; ഇന്ന് അതു ജീവനോടുകൂടിയിരിക്കുന്നതും അദ്ദേഹംനിമിത്തമാകുന്നു.

പ്രസംഗങ്ങൾ.

പരീക്ഷകൻ, ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസ് മെമ്പർ, എന്നീങ്ങനെ വിവിധനിലകളിൽ മി: പരമേശ്വരയ്യർക്ക് മദ്രാസ് സർവ്വകലാശാലയുമായി അഭേദ്യമായ ബന്ധമുണ്ട്. ഈ നിലയിലും മറ്റും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഗാധമായ പാണ്ഡിത്യത്തെയും പ്രശംസനീയമായ പ്രസംഗചാതുരിയേയും മനസ്സിലാക്കുന്നതിനു സർവ്വകലാശാലാധികൃതന്മാർ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. തന്മൂലം അവരുടെ ക്ഷണമനുസരിച്ച് 1103-ൽ മദ്രാസ് സർവ്വകലാശാലയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ മണിപ്രവാളകവിതയുടെ ചരിത്രത്തെപ്പറ്റി നാലു പ്രസംഗങ്ങൾ അദ്ദേഹം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയായി. ആ അവസരത്തിൽ തന്നെ പ്രസിഡൻസി കാളേജിൽവെച്ചു കാളിദാസനെപ്പറ്റിയും ഒരു പ്രസംഗം ചരിത്രനായകൻ ചെയ്തു. മദ്രാസ് സർവ്വകലാശാലാ വൈസ് ചാൻസലറായിരുന്ന സർ വെങ്കടരത്നംനായിഡു, മഹാമഹോപാദ്ധ്യായൻ

ഡാക്ടർ സ്വാമിനാഥയർ, വിദ്വാൻ എം. രാഘവയ്യ
 കാർ മുതലായി അന്നു പ്രസ്തുതപ്രസംഗങ്ങൾ ശ്രവിച്ച
 പണ്ഡിതന്മാർ, ചരിത്രനായകന്റെ അഗാധമായ പാണ്ഡി
 ത്യത്തിൽ അത്ഭുതപരതന്ത്രരാകുകയും അദ്ദേഹത്തെ അത്യ
 ന്തം ശ്ലാഘിക്കുകയും ചെയ്തു. മദ്രാസിലെ മലയാളി ക്ലബ്ബ്
 കാർ ഒരു മംഗളപത്രദാനത്താൽ അവർക്കുള്ള ആനന്ദാതി
 രേകത്തെ പ്രകടിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി.

പട്ടാമ്പിസംസ്കൃതകാളെജ്, തൃപ്പൂണിത്തുറ ശ്രീരാമ
 വർമ്മസംസ്കൃതകലാശാല, എന്നീ വിദ്യാലയങ്ങളുടെ
 വാർഷികയോഗങ്ങളിൽ മിസ്റ്റർ പരമേശ്വരയ്യർ ആദ്ധ്യക്ഷ്യം
 വഹിക്കുകയും പ്രസംഗിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എറണാ
 കുളം മഹാരാജാസ്കാളെജിൽ പ്രതിവർഷം നടത്തിവരാ
 ളുള്ള ചാതുപ്പണിക്കർ സ്മാരകപ്രസംഗങ്ങളിൽ മേല്പുത്തൂർ
 നാരായണഭട്ടതിരിയെപ്പറ്റിയുള്ളതു ചരിത്രനായകന്റെ
 പ്രസംഗമത്രേ. കൊച്ചിയിലെ അധ്യാപകവാർഷികയോ
 ഗത്തിനും ഈ മഹാകവിയെ അദ്ധ്യക്ഷനായി ലഭിക്കുന്ന
 തിനുള്ള ഭാഗ്യമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. 1103-ൽ മാവേലിക്കരയിൽ
 നടന്ന നമ്പൂരിയോഗക്ഷേമമഹാസഭയിൽ വെച്ച് ഉള്ളൂർ
 “നമ്പൂരിമാരും കേരളസാഹിത്യവും” എന്ന വിഷയത്തെ
 പറ്റി ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്തതും, യോഗക്ഷേമമഹാസഭ
 കാർ വളരെ അപൂർവ്വമായിമാത്രം നല്കാറുള്ള ‘കേരള
 തിലകം’ സ്വർണ്ണകീർത്തിമുദ്ര അവർ അന്ന് അദ്ദേഹ
 ത്തിനു സമ്മാനിച്ചതും മറ്റൊരിടത്തു സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.
 ഇപ്പറഞ്ഞ ഓരോസ്ഥലങ്ങളിലും ചരിത്രനായകൻ ചെയ്ത
 പ്രസംഗങ്ങൾ പലതുകൊണ്ടും വിജേയങ്ങളാകുന്നു.

സമസ്തകേരളസാഹിത്യചരിഷത്തിന്റെ വാഷിക സമ്മേളനങ്ങളിൽ അധ്യക്ഷന്റെയും പ്രദർശനോൽപ്പാദകന്റേയും സ്വാഗതസംഘാധ്യക്ഷന്റേയും കേവലം ഒരു പ്രസംഗ കർത്താവിന്റേയും നിലകളിൽ മി: പരമേശ്വരയ്യർ വിലയേറിയ പല പ്രസംഗങ്ങളും ചെയ്തിട്ടുള്ള വിവരം മുൻപു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. 1113-ൽ തിരുവനന്തപുരത്തുവെച്ചു നടന്ന അരിലഭാരതദ്രാച്യവിഭജനസമ്മേളനത്തിലെ ദ്രാവിഡഭാഷാശാഖയിൽ ആഭ്യുക്ത്യം വഹിച്ചുകൊണ്ട് ആംഗലഭാഷയിൽചെയ്ത ഉപക്രമപ്രസംഗവും അതേ സമ്മേളനത്തിന്റെ മറ്റൊരു ശാഖയിൽ വിലാസംഗലത്തു സ്വാമിയാരെപ്പറ്റി അതേ ഭാഷയിൽ ചെയ്ത മറ്റൊരു പ്രസംഗവും ഉള്ളൂരിന്റെ ജ്ഞാനവൈപുല്യത്തേയും ഗവേഷണതൽപരതയേയും വേണ്ടപോലെ തെളിയിക്കുന്നവയായിരുന്നു. വടക്കെ ഇൻഡ്യയിൽനിന്നു വന്ന പേരുകേട്ട പണ്ഡിതന്മാരിൽ പലരും, പൊതുസമ്മേളനാധ്യക്ഷനായിരുന്ന ഓക്സ്ഫോർഡ് സർവ്വകലാശാലയിലെ ബോഡൻ സംസ്കൃതാചാര്യൻ ഡാക്ടർ എഫ്. ഡബ്ബ്ളിയു. തോമസ്സും ചരിത്രനായകനെ ആ അവസരത്തിൽ അത്യധികം അഭിനന്ദിക്കുകയുണ്ടായി.

ഇതുപോലെ ചരിത്രനായകൻ ഓരോ അവസരങ്ങളിൽ ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രസംഗങ്ങളെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിച്ചതുടങ്ങിയാൽ അവസാനിക്കുകയില്ല. അദ്ദേഹം ഓരോ യോഗങ്ങളിൽ അധ്യക്ഷന്റെ നിലയിൽ ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രസംഗങ്ങൾ തന്നെ കേരളഭാഷയ്ക്കു വലിയ നേട്ടമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. സാധാരണന്മാരായ അധ്യക്ഷന്മാരെപ്പോലെ

വല്ലതുമൊക്കെപ്പറഞ്ഞ് സമയം കഴിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പതിവ്. ഉള്ളൂർ ചെയ്യുന്ന അധ്യക്ഷപ്രസംഗങ്ങൾ ഓരോന്നും ഏതെന്നും സൂക്ഷിക്കാവുന്നതും സൂക്ഷിക്കേണ്ടതുമായ പല വിജ്ഞാപനങ്ങൾ ഉൾക്കൊണ്ടിരുന്നതും പ്രബന്ധങ്ങളായിരിക്കും. വിജ്ഞാപനങ്ങളിൽ ചേർത്തിട്ടുള്ള ഉപന്യാസങ്ങളിൽ അനേകം ഓരോ അവസരങ്ങളിൽ ചെയ്ത അധ്യക്ഷപ്രസംഗങ്ങളാകുന്നു.

ദിനീയാക്ഷരപ്രാസവാദം.

ദിനീയാക്ഷരപ്രാസത്തെ സംബന്ധിച്ചു പണ്ടുതന്നെ വാദപ്രതിവാദം സുപ്രസിദ്ധമാണല്ലോ. ഈ വാദപ്രതിവാദത്തിനുള്ള ബീജാവാചം 1066-ൽ തന്നെ കഴിഞ്ഞിരുന്നു. ഭാഷയെ പരിഷ്കരിക്കേണ്ടതിനുള്ള ചില മാർഗ്ഗങ്ങളെ വിവരിക്കുന്ന കൂട്ടത്തിൽ, ദിനീയാക്ഷരപ്രാസനിർബന്ധത്തെ ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടത് അത്യാവശ്യകമാണെന്നു കാണിച്ചു അജ്ഞാതനാമാവാമെന്നു ലേഖകൻ, ആ കൊല്ലത്തിൽ മലയാളമനോരമയിലെഴുതിയ ഒരു ലേഖനമാണ്, പ്രസ്തുതവിഷയകമായി ഇതേവരെ കണ്ടുപിടിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതിൽ ഏറ്റവും പഴയ രേഖ. അതിനെ സംബന്ധിച്ചു കുറേക്കാലം ഒരു ഉക്തിപ്രത്യുക്തികോലാഹലം നടന്നു. കേരളവർമ്മ പ്രഭുതികൾ പ്രാസത്തെ അനുകൂലിച്ചും, രാജരാജവർമ്മ പ്രഭുതികൾ പ്രതികൂലിച്ചും, ചാത്തുക്കുട്ടി മന്നാടിയായും മറ്റും മാധ്യസ്ഥ്യം അവലംബിച്ചും അന്ന് അഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഒടുവിൽ പത്രാധിപർ സ്ഥലംമുടക്കി ആ വാദപ്രതിവാദം അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്.

പ്രത്യക്ഷമായ വാദപ്രതിവാദം ഇങ്ങനെ നിലച്ചുവെങ്കിലും, പ്രാസനിർബന്ധമില്ലാതെയും കവിതയെഴുതുന്നതിനു വിരോധമില്ലെന്നഭിപ്രായമുള്ള ഒരു കക്ഷിക്കാരനാണ് ഇതിൽനിന്നു സ്പഷ്ടമായി. ആ സമ്പ്രദായം ക്രമേണ റെറേറ്റോകങ്ങളിൽനിന്നു പുസ്തകരൂപത്തിൽ പുറത്തു വന്നത്, 1070-ൽ കേരളപാണിനിയുടെ മേഘസന്ദേശതജ്ജമയോടുകൂടിയായിരുന്നു. അതിൽ ദ്വിതീയാക്ഷരപ്രാസനിർബന്ധം ഭീക്ഷിച്ചിരുന്നില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, മുഖവുരയിൽ പരിഭാഷകൻ പ്രാസപക്ഷപാതികളെ അല്പം കളിയാക്കുകയുണ്ടായിരുന്നു. സരസപ്രാസനസൂർണ്ണമായ മയൂരസന്ദേശത്തുടൻ പുറപ്പെട്ട മേഘസന്ദേശതജ്ജമ, പ്രാസവിഷയത്തിൽ അമ്മാമനും മരുമകനും തമ്മിലുള്ള അഭിപ്രായഭേദത്തിനു പ്രത്യക്ഷലക്ഷ്യമായിത്തീർന്നു. പ്രാസപക്ഷപാതികൾ കേരളപാണിനിയുടെ നേരെ ചില ഒളിമ്പുകൾ എഴുതുകയുണ്ടായി. അത് അദ്ദേഹത്തിനു രസിച്ചില്ല. 1077-ൽ പുറപ്പെട്ട ഭാഷാഭൂഷണത്തിൽ ഒരു സന്ദർഭമുണ്ടാക്കി അദ്ദേഹം എതിരാളികളെ കണക്കിലധികം കളിയാക്കി. പ്രാസവിരോധികൾക്ക് ഇതു വലിയ ഒരു താങ്ങായിത്തീർന്നു. അവരും പതുക്കെ തലപൊക്കിത്തുടങ്ങി. മേഘസന്ദേശതജ്ജമയിൽ പ്രാസം പ്രയോഗിക്കാത്തത് അശക്തികൊണ്ടാണെന്നു പറഞ്ഞ് എതിരാളികൾ തങ്ങളുടെ നായകനെ ആക്ഷേപിച്ചതിന് പകരംപോക്കാനായിട്ടെന്നുപോലെ, അ ചർ മയൂരസന്ദേശം ഒരു സ്വതന്ത്രകൃതിയായതിനാലാണ് അതിൽ ഇഷ്ടംപോലെ പ്രാസംപ്രയോഗിക്കാൻ സാധിച്ചതെന്നും, തർജ്ജമയിൽ അത് ആർക്കും സാധ്യമല്ലെന്നും, അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ഇതിനു ഭൂഷണമായി

അക്രമം വലിയകോയിത്തമ്പുരാന്റെ മണിപ്രവാളശാക്തമതത്തെയും അമരകശതകത്തെയും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതിനെല്ലാം ഒരു മറുപടിയായിട്ടെന്നപോലെ വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ അന്യാപദേശശതകം തർജ്ജമ ചെയ്തു. അതിന്റെ പ്രസ്താവനയിൽ അദ്ദേഹം പ്രാസത്തെ ശക്തിപൂർവ്വം പിൻതാങ്ങുകയും, മണിപ്രവാളശാക്തമതത്തിലും അമരകശതകത്തിലും പ്രാസം ഭിക്ഷിക്കാത്തത് അശ്രദ്ധകൊണ്ടു മാത്രമാണെന്നു തുറന്നു പറയുകയും ചെയ്തു. മരുമകനെ ഉദ്ദേശിച്ചും അരിൽ ചില ഗ്രന്ഥവിമർശങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന് അതു തീരെ സഹിച്ചില്ല; എന്നുമാത്രമല്ല, പ്രസ്താവലയിൽനിന്നു ഭാഷാകവിതയ്ക്കു മോചനം ലഭിക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണെന്നും ആ മോചനം നല്കേണ്ടതു തന്റെ കടമയാണെന്നും രോഷത്തോടെ പറഞ്ഞു.

ഇങ്ങനെയിരിക്കെയാണ്, 1083-ൽ തിരുവനന്തപുരം കാളെജ് മലയാളസമാജത്തിന്റെ ഒരു വാർഷിക യോഗത്തിൽ കേരളപാണിനിയുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം കേ. സി. കേശവപിള്ള 'ഭാഷാകവിത' എന്ന പേരിൽ ഒരു ഉപന്യാസം എഴുതിവായിച്ചത്. ദ്വിതീയക്ഷരപ്രാസംകൊണ്ട് ഭാഷയുണ്ടായിട്ടുള്ള ഭാഷങ്ങളായിരുന്നു അരിലെ ഉള്ളടക്കം. അന്നു മരുമകന്റെ നിർബന്ധമനുസരിച്ച് കേരളവർമ്മ വലിയകോയിത്തമ്പുരാനാണ് സഭാനാമസ്ഥാനം അലങ്കരിച്ചിരുന്നത്. ഉപന്യാസം വായിച്ചു തുടങ്ങിയപ്പോൾത്തന്നെ ഭാഗിനേയൻ തന്നെ കണ്ടുപിടിക്കുകയാണ് ചെയ്തതെന്ന്, അദ്ദേഹത്തിനു മനസ്സിലായി. ഉപ

സംഹാരപ്രസംഗഃപ്രമുഖമായപ്പോൾ അദ്ധ്യക്ഷന്റെ ഭാരം മാറുകയും, അദ്ദേഹം മനഃക്ഷോഭത്തിനു വശംവദനായി എഴുന്നേറ്റുനിന്നുകൊണ്ട് ഉപന്യാസത്തെ അക്ഷരം പ്രതി ചണ്ഡികകയും ചെയ്തു.

കേശവപിള്ളയുടെ ആ പ്രസംഗം ഭാഷാപോഷിണിയിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിക്കണ്ടപ്പോൾ കേരളവർമ്മ ചരിത്രനായകൻ ഇങ്ങനെ എഴുതി:—“കെ. സി. ഭാഷാപോഷിണിയിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ലേഖനം വായിച്ചിരിക്കുമല്ലോ. എത്രബാലിശമായിരിക്കുന്നു! ‘തമ്പുരാട്ടി’ തലവെട്ടി പ്രാസമാണത്രേ! ‘തമ്പുരാട്ടി’ ഒരു സമസ്തപദമാണല്ലോ. തൻ+പുരാട്ടി. ഇവിടെ തലവെട്ടേണ്ട ആവശ്യം എന്താണെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. നിങ്ങൾ ആ ലേഖനത്തിനു മറുപടി എഴുതുന്നുണ്ടായിരിക്കാം; പക്ഷേ, എനിക്കതിൽ നിർബന്ധമൊന്നുമില്ല.” താമസിയാതെ ഉള്ളൂരിന്റെ പ്രത്യാഖ്യാനം ഭാഷാപോഷിണിയിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു. അതു കണ്ട ഉടനെ വലിയ കോയിത്തമ്പുരാൻ അദ്ദേഹത്തിന് ഇങ്ങനെ എഴുതി:—“കേശവപിള്ളയുടെ ഉദ്യമം വീണ്ടും പരാജയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. നിങ്ങളുടെ ലേഖനത്തിനു മറുപടി വരുന്നതിന് മുമ്പുതന്നെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതിനായി ഞാൻ ഒരു പദ്യം ഭാഷാപോഷിണിക്കയച്ചു കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.” * കെ. സി.യും അടങ്ങിയിരുന്നില്ല. ദ്വിതീയാക്ഷരപ്രാസനിർബന്ധനിയമം കൊണ്ടുണ്ടാകാവുന്ന ക്ലേശങ്ങളെ വെളിപ്പെടുത്തുന്നതിനായി ‘ഭുഷ്ഷന്തനം നൈഷധനം സമന്മാർ’ എന്നും ‘കാർത്ത്യായന കാഞ്ചാൻ കഴിയാ ജഗത്തിൽ’ എന്നും രണ്ടു

* ‘വാസന്തീമധുവാൻ വാക്കിൻ’ എന്നു തുടങ്ങുന്ന പ്രസിദ്ധപദ്യത്തെയാണ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

സമസ്തകൾ അദ്ദേഹം മലയാളമനോരമയിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി. എന്നാൽ മി. പിള്ളയുടെ പ്രതീക്ഷയ്ക്കു തീരെ വിപരീതമായി, അദ്ദേഹത്തെയും മറ്റുള്ളവരേയും അത്ഭുതപരതന്ത്രരാക്കത്തക്കവിധത്തിൽ, കേരളവർമ്മ ആ രണ്ടു സമസ്തകളും പൂരിപ്പിച്ചു * ആയിടയ്ക്കു കെ. സി. കേശവപിള്ള വലിയകോയിത്തമ്പുരാനയച്ച ഒരു കത്തിൽ ഈ വിധം എഴുതിക്കാണുന്നു:—“പ്രാസത്തെക്കുറിച്ച് അടിയന്തരമായ പ്രസംഗം കേരളപാണിനി ഭാഷാഭൂഷണത്തിലെഴുതിയ അഭിപ്രായത്തിന്റെ ഒരു വ്യാഖ്യാനമേ ആകുന്നുള്ളൂ. കേരളപാണിനി പ്രാസത്തെപ്പറ്റി എഴുതിയത് അവിടത്തെയും പ്രാസംവെച്ചു കവിതയെഴുതാൻ സാമത്വമില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണെന്നു ചിലർ വിചാരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ ഈ വിചാരം തെറ്റാണെന്നും പ്രാസവിഷയകമായ അവിടുത്തെ അഭിപ്രായം യുക്തിയുക്തമാണെന്നും തെളിയിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മാത്രമാണ് അടിയൻ അന്ന് ആ പ്രസംഗം എഴുതി വായിച്ചത്.” ഈ കത്തു വായിച്ച അവസരത്തിൽ കൂടെയുണ്ടായിരുന്നവരോടു് “അങ്ങനെ

* നൈഷ്ഠമുവൽ പൗരുഷമോടരീണാം
യഷ്ഠിഷണ്ഡമേകൻ സമരത്തിൽവെന്നു
ഭൂഷ്ഠിഷ്ട്രിപുക്കൾക്കനധീനനാമ-
ഭൂഷ്ഠിഷ്ഠനനും നൈഷധനും സമന്മാർ.
മാർത്ത്യേന്ദ്രകയാ മണ്ണിനു ഭൃശിയെങ്ങും;
മാർത്ത്യേന്ദ്രകതാനോ വിളവിൻവിഭൂതി?
കാർത്ത്യേന്ദ്രകരുപ കമനീയതയ്ക്കു
കാർത്ത്യേന്ദ്രന കാണാൻ കഴിയാ ജഗത്തിൽ.

യാണെങ്കിൽ കൊച്ചുപ്പൻ എന്തുകൊണ്ടാണ് പ്രാസനിർബന്ധത്തോടുകൂടി ഒരു കവിതയെഴുതാത്തത്? ദ്വിതീയാക്ഷരപ്രാസം അനാവശ്യമാണെന്നു കേശവപിള്ള പ്രസംഗിച്ചാൽ, കൊച്ചുപ്പൻ പ്രാസംവച്ചു കവിതയെഴുതാൻ കഴിയുമെന്ന് എങ്ങനെയാണ് തെളിയുന്നത്?" എന്ന് കേരളവർമ്മ ചിരിച്ചുകൊണ്ട് ചോദിക്കുകയുണ്ടായി.

1084 തുലാത്തിലെ കവനകൗമുദിയിൽ കുഞ്ഞികുട്ടൻ തമ്പുരാൻ പ്രാസത്തെപ്പറ്റി എഴുതിയ പദ്യങ്ങളിൽ ഒരാണ് ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം:—

“പ്രായേണ ദ്രാവിഡച്ചോലകളിലിടകലരം

പ്രാസസൗഭാഗ്യമുണ്ടെ-

ന്നായേ ലോകം രസിക്ര കവിതയി,ലതിനാൽ

ഭൂരിപക്ഷത്തെ നോക്കി

ചായേണം നമ്മളങ്ങോ,ദൂരിനിടയിൽ വെരും-

വാഗ്വിവാദം നടത്തി-

പ്പോയേ ചാൽക്കാത്തുമുണ്ടോ? കവിതകളെഴുതി-

ക്രട്ടുവിൻ കൂട്ടുകാരേ!”

പള്ളത്തോളിന്റെ അഭിപ്രായം ഇതായിരുന്നു:— “കേരള പ്രാസംകൊണ്ടുള്ള അസൗകര്യം ഗണ്യമാക്കാതെ ധാരാളം അത്മാലങ്കാരത്തോടുകൂടി കവിതയെഴുതുവാൻ ത്രാണിയുള്ളവർ ദ്വിതീയാക്ഷരപ്രാസമെന്ന കർണ്ണാകർഷകമായ ഗുണത്തെ തീരെ തള്ളിക്കളയേണ്ടതില്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.”

വാദപ്രതിവാദം മറയ്ക്കു നടന്നുകൊണ്ടിരുന്നു. അതു പോഷിണിയിൽനിന്ന് മറ്റു പത്രങ്ങളിലേക്കും പകർന്നു.

രണ്ടു ഭാഗത്തും ധാരാളം ആളുകൾ ചേർന്നു. ചരിത്രനായകൻ എതിരാളികൾക്കെല്ലാം ഒരേ അവസരത്തിൽ ഉചിതമായ മറുപടികളെഴുതിക്കൊണ്ടിരുന്നു. വലിയ കോയിത്തമ്പുരാന്റെ ഉപദേശവും സാഹായ്യവും അദ്ദേഹത്തിനു വേണ്ടിത്തോളം കിട്ടി. ലേഖനങ്ങളും പ്രത്യാഖ്യാനങ്ങളും രാജവംശനാമങ്ങളും ചണ്ഡനചണ്ഡനങ്ങളുമായി നീണ്ടു നിന്ന ആ വാദപ്രതിവാദത്തിൽ ഉള്ളൂർ വഹിച്ച ഭാഗം അതിപ്രധാനമായിരുന്നു. ഭാരതയുദ്ധത്തിലെ സവ്യസാചിയെപ്പോലെയാണ് അദ്ദേഹം ആ സമരത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നത്.

ആയിടയ്ക്ക് വലിയ കോയിത്തമ്പുരാൻ കേ. സി. കേശവപിള്ളയ്ക്കു നൽകിയ ഒരു കത്തിൽ ഇരുപിടം എഴുതിക്കൊണ്ടു്:—“നിങ്ങൾ ഭാഷാപോഷിണിയിൽ ചേർന്നായിരുന്നെങ്കിൽ അതുകൊണ്ടു് എന്തു പറഞ്ഞു് എന്നു ഏതാനും ഭാഗം വായിച്ചു കേൾപ്പിച്ചു ലേഖനം ആ മാസികയിൽ ചേർക്കുന്നതിനു് ഒരു പ്രകാരത്തിലും അർഹമല്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.....ദി: പ്രാസത്തെക്കുറിച്ച് എന്റെ അഭിപ്രായം നല്ലവണ്ണം മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നിട്ടും അതിനെ ആക്ഷേപിച്ചു സ്വമേധയാലോ പരപ്രേരണയാലോ ആദ്യമായി പ്രസംഗിക്കാൻ പുറപ്പെട്ടതു നിങ്ങളാണ്. പരമേശ്വരൻ എന്റെ അഭിപ്രായത്തെ താങ്ങി നിങ്ങളുടെ പ്രസംഗത്തെ ചണ്ഡിച്ചു. അത്രയുംകൊണ്ടും ഭാഷാപോഷിണിയിൽ ഞാനെഴുതിയ ‘വാസന്തീമധുവാൻവാക്കിനു്’ ഇത്യാദി ശ്ലോകംകൊണ്ടും ആ വാദം അവസാനിക്കാനുള്ളതായിരുന്നു. നിങ്ങളാണ് പിന്നെയും കുതർക്കങ്ങളും

ഭയ്ക്കുകയുംകൊണ്ടു പുറപ്പെട്ടത്. അതിന്നു മി. പരമേശ്വരൻ കണക്കിനു് ഉത്തരം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഇനി ഇതിന്നേക്കുറിച്ചുള്ള വാദം നിർത്തുകയാണു നല്ലതു്.”

ഇതുകൊണ്ടൊന്നും കേശവപിള്ള അടങ്ങിയില്ല. വാദപ്രതിവാദം മുത്തു് വ്യക്തിപരമായ ഭാഷാരോപണത്തിൽ എത്തിച്ചേർന്നു. വഴക്കു് ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ അവസാനിപ്പിച്ചില്ലെങ്കിൽ, ഭാഷാസാമ്രാജ്യം വല്ലാതെ കലങ്ങിമറിയുമെന്നും, പ്രജകളെല്ലാം പരസ്പരവിദ്വേഷികളായിത്തീരുമെന്നുമുള്ള ഘട്ടമായപ്പോൾ ചക്രവർത്തി ഇരുകക്ഷികളേയും യോജിപ്പിക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചു. ഒടുവിൽ കേരളപാണിനി പുറപ്പെടുവിച്ച അഭിപ്രായവും അതിന്മേൽ കേരളകാളി ഭാസനേശ്വരിയ വിധിയും സുപ്രസിദ്ധമാണല്ലോ. അതോടു കൂടി ആ വാദപ്രതിവാദം അവസാനിപ്പിച്ചു. എല്ലാ തെറ്റുകളും സമ്മതിച്ചു് ഇരുകൂട്ടരും തമ്മിൽ രണ്ടുകമനോഭാവം കൈക്കൊണ്ടു. താൻ വാസ്തവത്തിൽ കേരളപാണിനിയുടെ ആയുധം മാത്രമായിരുന്നുവെന്നു കേശവപിള്ള വലിയകോയിത്തമ്പുരാനോടു് ഏറ്റുപറഞ്ഞു. കഴിഞ്ഞതെല്ലാം മറന്നുകളയുന്നതിനു് എല്ലാവരും തീരുമാനിച്ചു. ഇതനുസരിച്ചു് അവർ അന്നു പരസ്പരം കൈമാറിയ ക്ഷമാപണസന്ദേശങ്ങളും കൂടി വായിച്ചാൽ മാത്രമേ, ആ സമരത്തിന്റെ കാർഷ്യവും, ഒടുവിൽ കഴിഞ്ഞതെല്ലാം മറന്നുകളയുന്നതിൽ അവർ പ്രദർശിപ്പിച്ച മഹാമനസ്സുതയും മുഴുവൻ വെളിപ്പെടുകയുള്ളു. കേ. സി. യുടെ ക്ഷമാപണസന്ദേശത്തിന്നു മറുപടിയായി (13-1-88) ചരിത്രനായകൻ എഴുതിയ കത്തിലെ ചില ഭാഗങ്ങളാണു് താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്നതു്.

“ഭി: പ്രാസവിഷയത്തെപ്പറ്റി മേലും ലേഖനങ്ങളുണ്ടാകരുതെന്നും ഭാഷാശാകന്തളത്തിന്റേയും മണിപ്രവാളശാകന്തളത്തിന്റേയും നിരൂപണാവസരങ്ങളിൽ ആരും വിതണ്ഡാവാദം ചെയ്യരുതെന്നുമുള്ള നമ്മുടെ ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾ പ്രസ്തുതലേഖനംകൊണ്ടു സാധിക്കും. പിന്നെ എന്തെപ്പറ്റിയുള്ളതായിപ്പറയുന്ന അസപാരസ്യമാണ്. സൂക്ഷ്മാലോചിക്കൂ. മനോരമ ആദ്യം അവിടുത്തെ (കേരളപാണിനിയെ) ആക്ഷേപിച്ചു; അതു ഞാനെന്നു വിചാരിച്ചു രാമകൃഷ്ണശാസ്ത്രി എന്നെ അധിക്ഷേപിച്ചു; അതു് അവിടുന്നു കല്പിച്ചിട്ടാണെന്നു വിചാരിച്ചു ഞാൻ അവിടുത്തെപ്പറ്റി മനോരമയിലെഴുതി. ഞാൻ ചെയ്തതിനു് അവിടുന്നു് ഒരു പുസ്തകത്തിൽതന്നെ പകരം വീട്ടി. അവിടുത്തെ കവിതയ്ക്കു ത്രിഭാഷങ്ങളുണ്ടെന്നു ഞാൻ പത്രത്തിലെഴുതി. എന്റെ പദ്യവും ഗദ്യവും പൊട്ടയാണെന്നു് അവിടുന്നു സാഹിത്യസാഹ്യത്തിൽ വ്യംഗ്യമായിട്ടെങ്കിലും പരസ്യമായി പ്രസ്താവിച്ചു. അതെല്ലാം അങ്ങനെ നില്ക്കുന്നു. അവിടുത്തെ വൈഭവവും ബുദ്ധിശക്തിയും എനിക്കു രീർച്ചയായുമില്ലെങ്കിലും എന്റെ കൃതികളിലും സ്വല്പമായുള്ള ഗുണഭാഗത്തെ അഭിനന്ദിക്കുന്നവരായി കേരളത്തിൽ പലരുമുണ്ടെന്നു നിങ്ങൾക്കും അറിയാമല്ലോ. അവരുടെ ഇടയിൽ സാഹിത്യസാഹ്യത്തിലെ ഈ പ്രസ്താവം എത്രമാത്രം അസപാരസ്യത്തെ ഉണ്ടാക്കിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിനു പല തെളിവുകളും കാണിക്കാം. തൽസംബന്ധമായി ചിലർ പത്രത്തിൽ എഴുതാൻ നിശ്ചയിച്ചതിനെ ഞാനാണ് തടുത്തതു് “കഴിഞ്ഞ കാഴ്ചങ്ങൾ നിനച്ചു കാലം കഴിച്ചിടേണ്ടിനുകവേ! നമുക്കു്” എന്നാണെന്നിരിക്കു തോന്നുന്നതു്. അതിൽ

എന്തെങ്കിലും ഏറ്റക്കുറച്ചിലുകളുണ്ടെങ്കിൽ അതിനാണ് തമ്മിൽ പറഞ്ഞുതീർക്കുന്നത്. അതിവിടെ കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇനിയും ഇവിടെനിന്നു മേലും ഈ വിഷയത്തിൽ കക്ഷിവാഴ്ചുണ്ടാകാതെയിരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടതെല്ലാം ചെയ്യുവാൻ ഞാൻ സന്നദ്ധനാണ്. ഇരുഭാഗക്കാരും യോജിച്ചാൽ ശുഷ്കവാദങ്ങൾ കൂടാതെ കഴിക്കാം.... ..”

കേരളപാണിനി ചരിത്രനായകനായപ്പോൾ കത്തിലെ ചില ഭാഗങ്ങൾ ഇങ്ങനെയായിരുന്നു:—“ഇടക്കാലത്തു നടന്ന പ്രാസവഴക്കിൽ ചില പത്രങ്ങളും അതുകളിലെ ലേഖകന്മാരും തടസ്സമായിരിക്കുന്നവരേയും അവരുടെ കൃതികളേയും തക്ക കാരണം കൂടാതെ അപവദിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന കൂട്ടത്തിൽ നിങ്ങളുംകൂടി പ്രവേശിച്ചുകണ്ടതിൽ എനിക്ക് അത്ഭുതവും നീരസവും തോന്നുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്; പക്ഷേ, അതു കാലക്രമേണ ക്ഷയിച്ചുകൊണ്ടുവന്നിരുന്നു. ഇക്കഴിഞ്ഞ ഓണക്കാലത്തു നിങ്ങളെക്കണ്ടു സംസാരിക്കുന്നതിനിടയായപ്പോൾ കായ്കത്തിന്റെ വാസ്തവസ്വഭാവം അറിയുന്നതിനു സംഗതിയായതോടുകൂടി അതു ഞാൻ വിസ്മരിച്ചുകളയുകയും ചെയ്തു. അതിന്റെ വല്ല അവശേഷവും എന്റെ മനസ്സിന്റെ വല്ല മൂലയിലും കിടക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ, അതുകൂടി ഈ എഴുത്തു നിശ്ശേഷം നിർമ്മാജ്ജനം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഈ തുച്ഛസംഗതിക്കു വേണ്ടി നിങ്ങൾ ഇത്രയും എഴുതിയതിൽനിന്നു തെളിയുന്ന നിങ്ങളുടെ പ്രശംസനീയമായ മനസ്സിതയെ ഞാൻ അത്യന്തം അഭിനന്ദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.”

ഇരുകക്ഷികളുടേയും കത്തുകൾ വായിച്ചതിനുശേഷം (23-2-1088) കേരളകാളിദാസൻ ചരിത്രനായകൻ ഇങ്ങനെ എഴുതി:—“ഉദയവർമ്മരാജാവു നിങ്ങളുടേയും കൊച്ചുപ്പന്റേയും ഓരോ എഴുത്തു് എന്നെ കാണിച്ചു. നിങ്ങളുടെ ക്ഷമാവൈഭവത്തെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. അല്പബുദ്ധികളുടെ സ്വഭാവമാണല്ലോ ക്ഷമയില്ലായ്മ. മനോരമയിലെ നിവേദനവും കണ്ടു. അതും നിങ്ങളുടെ അനന്യധർമ്മത്തെയും സ്വഭാവസാരമുപേക്ഷയും വേണ്ടുവോളം വെളിപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടു്. ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾ മൂന്നുപേരും നിരപ്പായതിൽ എനിക്കു സന്തോഷമേയുള്ളു.....”

ഇങ്ങനെ ആ വഴക്കുചസാനിച്ചു. വാസ്തവം പറയുകയാണെങ്കിൽ ഉള്ളൂരിനു കേരളപാണിനിയെപ്പറ്റി നിസ്സീമമായ ബഹുമാനമാണുണ്ടായിരുന്നതു്. തനിക്കു പ്രിയതരമായ ദ്വിതീയാക്ഷരപ്രാസത്തെ ഒരാൾ എതിർത്തതു് അസഹ്യമായിത്തോന്നിയതിനാൽ ആ എതിർപ്പിനെ വളരെപ്പേരുടെ പ്രതിനിധിയായി അദ്ദേഹം ശക്തിയോടുകൂടി പ്രതിഷേധിച്ചു എന്നുമാത്രമേയുള്ളു. അതുതന്നെയും അദ്ദേഹം ചെയ്തിരുന്നിരിക്കയില്ല. തന്റെ സർവാഭ്യുദയങ്ങൾക്കും കാരണഭൂതനും താൻ ദൈവത്തേപ്പോലെ ആരാധിച്ചു വരുന്ന ആളുമായ കേരളകാളിദാസനെ, ദ്വിതീയാക്ഷരപ്രാസത്തിന്റെ പേരും പറഞ്ഞു് വ്യംഗ്യമായിട്ടെങ്കിലും മറുപടുവർ—അവർ ആരുതന്നെയാകട്ടെ—ആക്ഷേപിക്കുന്നതു്—അസ്വസ്ഥനാക്കുന്നതു്—കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കാനുള്ള ക്ഷമ അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണു് ആ വാദത്തിൽ ഭാഗഭാക്കാകുന്നതിനുള്ള മുഖ്യകാരണം.

“മി. പരമേശ്വരയ്യരുടെ പേരിനു പിന്നാലെ ഏതാനും അക്ഷരങ്ങൾ ചേർത്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു മാത്രമേ അദ്ദേഹത്തിന് ഒരു വിശേഷമായി ഞാൻ കാണുന്നുള്ളൂ.” എന്നും മറു കെ. സി. കേശവപിള്ള പത്രങ്ങളിലെഴുതിയതു് അല്പം അരികു കടന്നുപോകയും ചെയ്തിരുന്നു. അതും താൽകാലികമായ കോപത്തിന്റെ ഫലം മാത്രമാണ്.

കെ. സി. യും, ഉള്ളൂരത്തതിൽ വളരെ സ്നേഹത്തിലാണ് കഴിഞ്ഞുകൂടിയിരുന്നതെന്നുള്ളതിനു പലതെളിവുകളുമുണ്ട്. ‘ഭൂമിഷ്ഠേളിൽ സുഖമോടു വസിച്ചിടുവാൻ’ എന്നൊരു വരി താൻ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുവാൻ പോകുന്ന ഒരു കൃതിയിൽനിന്ന് ഉള്ളൂർ കെ. സി. യെ വായിച്ചു കേൾപ്പിച്ചപ്പോൾ ‘ഭൂമിഷ്ഠേളിൽ’ എന്ന ഭാഗം ഭൂമിത്തട്ടിൽ എന്നു മാറ്റണമെന്നും അല്ലെങ്കിൽ അറമുണ്ടെന്നും കെ. സി. അത്യന്തം വാത്സല്യത്തോടുകൂടി ഒരവസരത്തിൽ ഉപദേശിക്കുകയുണ്ടായി.

കേരളപാണിനിയുടെ നേരേ അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്ന യഥാർത്ഥമായ ബഹുമാനത്തിന് ഈ വാദപ്രതിവാദത്തിനു ശേഷവും യാതൊരു കോട്ടയും തട്ടിയിരുന്നില്ല. 1093-ൽ ഏ. ആർ. രാജരാജവർമ്മാ ഇഫലോകവാസം വെടിഞ്ഞ അവസരത്തിൽ ഉള്ളൂർ ഉള്ളിൽതട്ടി എഴുതിയ ചില വാക്യങ്ങൾ നോക്കുക:—

“പണ്ഡിതസാർവ്വഭൗമനും ഭാഷാഭേദിയുടെ പ്രാണപ്രിയനുമായിരുന്ന പ്രൊഫെസ്സർ ഏ. ആർ. രാജരാജവർമ്മ കോയിത്തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സിലെ അകാലഭേദവിധോഗം കേരളത്തിന് അസഹ്യമായ ഒരശനിപാതം തന്നെയാണെന്നുള്ളതിൽ പക്ഷാന്തരമില്ല. ഏതാനും കൊല്ല

അദ്ദേഹം മുൻപു കേരളവർമ്മവലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു കഥാശേഷനായിത്തീർന്ന അവസരത്തിൽ കേരളീയരുടെ അപാരമായ സങ്കടത്തിനു പര്യാപ്തമല്ലെങ്കിലും പറഞ്ഞുക്കേൾക്കലിൽ ഒരു പരിഹാരമാർഗ്ഗമുണ്ടായിരുന്നു. അതു് അറിഞ്ഞു പ്രിയഭാഗിണിയെന്നായ കേരളപാണിനി പിൻവാഴ്ചയുണ്ടല്ലോ എന്ന സമാധാനമല്ലാതെ മറൊന്നുമല്ല. ആമാതിരി രാശിപാസത്തിനു് ഇനിമേൽ തരമില്ലല്ലോ.....സൂര്യാസ്തമയം കഴിഞ്ഞാൽ ചന്ദ്രോദയമാകും. ചന്ദ്രോദയമില്ലാത്തതാൽ നാട്ടുവാളിച്ചമെങ്കിലും കാണും. ഇത്രശുദ്ധശുന്യമായ ഒരു ഘോരാന്ധകാരം ഇതുവരെയും കേരളസാഹിത്യമണ്ഡലത്തെ ഗ്രന്ഥിച്ചിട്ടുള്ളതായി ഓർമ്മ തോന്നുന്നില്ല.....മലയാളഭാഷയ്ക്കു് അവിടുന്ന് ചെയ്തിട്ടുള്ള സഹായങ്ങളേപ്പറ്റി എന്തെല്ലാമാണു് പറയേണ്ടതെന്നും എത്ര പറഞ്ഞാലാണു് മതിയാകുന്നതെന്നും രൂപമില്ല.....രാജരാജവർമ്മകോയിത്തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സിലെഭാഷാഗദ്യത്തിനുള്ള ഒരു വൃത്തിയും വെടിപ്പും ഒഴുക്കും ഓജസ്സും അതു വായിച്ചു തന്നെ അറിയേണ്ടതാണു്.....ആകെക്കൂടി നോക്കിയാൽ ഇത്രമാത്രം കശാഗ്രബലിയും സൂക്ഷ്മദൃഷ്ടിയും ഉചിതജ്ഞാനം പ്രതിഭാശാലിയും വ്യവസായശീലനുമായ ഒരു മഹാപണ്ഡിതൻ കേരളത്തിൽ സമീപകാലങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണു്.....”

മഹാകവി ഉള്ളൂർ ഈ വിധം മുക്തകണ്ഠം പ്രശംസിക്കണമെങ്കിൽ, അദ്ദേഹത്തിനു കേരളപാണിനിയുടെ നേരെ എത്രമാത്രം ആദരവുണ്ടായിരുന്നിരിക്കണമെന്നു

നമുക്ക് ഏകദേശം ഊഹിക്കാമല്ലോ. “വിഭാഗേവ വിജാ
നാതി വിഭജ്ജനപരിശ്രമം” ഇന്നും കേരളപാണിനീയ
ത്തെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം പുളകപ്രസരത്തോടുകൂടിയല്ലാതെ
സംസാരിക്കാറില്ല.

സന്ദേഹനിവൃത്തി.

ദിവസംപ്രതി രണ്ടു മണിക്കൂറോളം സമയം ചരിത്ര
നായകൻ കത്തുകൾക്കു മറുപടി എഴുതുന്നതിനുവേണ്ടി
വിനിയോഗിക്കുന്നുവെന്ന് മുൻപു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ.
ഈ കത്തുകളിലധികവും കേരളത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിൽ
നിന്നു പലതരത്തിലുള്ള സന്ദേഹങ്ങൾക്കു നിവൃത്തി ആവ
ശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഓരോസാഹിത്യകാരനും ചരിത്രകാര
നും അയച്ചിട്ടുള്ളവയായിരിക്കും. തനിക്കകിട്ടുന്ന കത്തു
കൾക്ക് ഉടനെ മറുപടി അയയ്ക്കുക എന്ന സമ്പ്രദായം
മഹാകവി ഒരു വ്രതംപോലെയാണ് അംഗീകരിച്ചിട്ടു
ള്ളത്. ഈ മറുപടികളെല്ലാം സ്വന്തം കൈയക്ഷരത്തി
ലായിരിക്കുകയും ചെയ്യും. ഭാഷാസാഹിത്യം, ചരിത്രം,
ശാസ്ത്രം എന്നിങ്ങനെ നാനാമുഖങ്ങളായ വിഷയങ്ങളെ
പ്പറ്റി കത്തുവഴികിട്ടികൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് ഉട
നടൻ മറുപടി അയയ്ക്കുന്ന ഒരൊറ്റ സംഗതിയിൽ നിന്നു
തന്നെ, ചരിത്രനായകൻ എത്രമാത്രം വിപുലവും സർവ്വഗ്രാഹ
വുമായ ഒരു വിജ്ഞാനഭണ്ഡാഗാരമാണെന്നു മനസ്സിലാ
ക്കാവുന്നതാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള മിക്ക കത്തുകൾക്കും
മടങ്ങുന്ന അഞ്ചലിൽതന്നെ അദ്ദേഹം മറുപടി അയയ്ക്കുന്നു.
താളിയോലഗ്രന്ഥങ്ങളോ അതുപോലെയുള്ള മറുവല്ല രേഖ
കളോ പരിശോധിച്ചു് അയയ്ക്കേണ്ട മറുപടിയാണെങ്കിൽ

അതു പിറോദിവാസത്തെയും മാറിവയ്ക്കുന്നു. ചില മരപടികൾക്കു പബ്ളിക് ലൈബ്രറിയിലോ മറ്റോ ഉള്ള പുസ്തകങ്ങളോ വലിയ കൊട്ടാരം ഗ്രന്ഥപ്പുരയിലും ക്ലറററുടെ ആഫീസിലുമുള്ള താളിയോലഗ്രന്ഥങ്ങളോ പരിശോധിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടായിരിക്കും. അങ്ങനെ വരുന്ന അവസരങ്ങളിൽ മരപടിക്കു ഒന്നോ രണ്ടോ ദിവസത്തെ താമസം നേരിട്ടേയ്ക്കും. എന്നാൽ സ്വന്തം ഭവനത്തിൽ തന്നെ അതിമഹത്തായ ഒരു ഗ്രന്ഥശേഖരമുള്ള ഉള്ളൂരിന്, മരപടി അയയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പബ്ളിക് ലൈബ്രറിയേയും മറ്റും ശരണം പ്രാപിക്കേണ്ടി വരുന്ന ഘട്ടങ്ങൾ വളരെ അപൂർവമാണ്. ഏതായാലും ഒരു കാര്യം തീർച്ചയായിപ്പറയാം. തനിക്കു നിശ്ചയമില്ലാത്ത വിഷയമായാലും, എന്തെങ്കിലും ഒരു മരപടി അയച്ചു, താൻ സർവ്വജ്ഞനാണെന്നു വരുത്തണമെന്നുള്ള ഒരു വിചാരം ചരിത്രനായകനെ രീണ്ടുകുപോലും ചെയ്യാറില്ല. അദ്ദേഹം ഒരു പ്രായം പുറത്താൽ അതു് ഒരു പ്രമാണമായി സ്വീകരിക്കാൻ സംശയിക്കേണ്ടതില്ല. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ അത്രമാത്രം പരിശോധിക്കയും ആലോചിക്കയും ചെയ്തതിനുശേഷം മാത്രമേ അദ്ദേഹം എന്തെങ്കിലും ഒരു പ്രായം പുറപ്പെടുവിക്കുകയുള്ളൂ.

ഗവേഷണവിഷയകമായി ഉള്ളൂർ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന അഭിപ്രായങ്ങൾ വിശേഷിച്ചും അടിയുറച്ചവയായിരിക്കും. പ്രസ്തുതജീവചരിത്രലേഖകന്മാരിൽ ഒരാൾക്കുണ്ടായ അനുഭവം തന്നെ ഇവിടെ വിവരിക്കാം. മഹാഭാരതം കിളിപ്പാട്ടിലെ ശാന്തിപർവ്വം ഒരിക്കൽ മദ്രാസ് സർവകലാ

ശാലക്കാർ ബി. ഏ. ക്ലാസ്സിൽ പാഠപുസ്തകമായി നിശ്ചയിച്ചിരുന്നു. അതിൽ ഭീഷ്മാചാര്യർ ധർമ്മപുത്രൻ്റെ ക്ഷത്രിയ ധർമ്മം ഉപദേശിക്കുന്ന കൂട്ടത്തിൽ,

“അരത്യാൽ പെരുത്തെരുവുദ്യാനം നടക്കാരും
കരികൾ കരിരകൾക്കുള്ള പന്തികൾ വേണം;
വളഞ്ഞമതിൽക്കല്ലാമന്വരേണകൾ വേണം
വളഞ്ഞിടിന സഭാതലവുമാസ്ഥാനവും.”

എന്ന ഒരു ഭാഗമുണ്ട്. ആ ഭാഗം ഒരു ബി. ഏ. വിദ്യാർത്ഥിയെ പഠിപ്പിക്കേണ്ട ആവശ്യം നേരിട്ടു. ‘വളഞ്ഞ മതിൽക്കല്ലാമന്വരേണകൾ വേണം’ എന്ന ഭാഗത്തിന്റെ അർത്ഥം എത്ര ആലോചിച്ചിട്ടും മനസ്സിലായില്ല. അപ്പോൾ പഠിപ്പിച്ചിരിക്കാമെന്ന വിചാരിച്ച ഭാരതം പുസ്തകത്തിന്റെ ഭിന്നങ്ങളായ പല പതിപ്പുകളും പരിശോധിച്ചുനോക്കി. ‘അന്വരേണകൾ’ എന്നത് ‘അന്വരേണക്കൾ’ എന്നും, ‘വളഞ്ഞിടിന’ എന്നത് ‘വിളങ്ങിടിന’ എന്നും ചില പുസ്തകങ്ങളിൽ അച്ചടിച്ചിരിക്കുന്നതായി കണ്ടുവന്നപ്പോൾ അതിൽനിന്നു സംശയനിവൃത്തിവന്നില്ല. ചില പണ്ഡിതന്മാരോടു ചോദിച്ചതിൽ “അന്വരേണകൾ എന്നത് ഇപ്പോൾ പ്രചാരലുപ്തമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ള വല്ല പദവുമായിരിക്കാം. അർത്ഥം സ്പഷ്ടമാകുന്നില്ല.” എന്നാണ് മറുപടി കിട്ടിയത്. ബി. ഏ. ക്ലാസിൽ മലയാളം പഠിപ്പിക്കുന്ന ചില പ്രൊഫെസർമാരെ സമീപിച്ചതിൽ “അവിടെ എന്തോ അച്ചുപിഴയുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നു.” എന്നുള്ള സമാധാനം കേട്ടു തൃപ്തിപ്പെടേണ്ടിവന്നു. ഒടുവിൽ പ്രസ്തുത

സംശയം ഉള്ളുരിന്മേൽ അയച്ചു. മടങ്ങുന്ന അഞ്ചലിൽ തന്നെ ഇങ്ങനെ മറുപടികിട്ടി: — “അമ്പരേണകൾ ശരിയാണോ എന്നു സംശയം. അമ്പരകൾ എന്നു ഗുണധർമ്മ വൃത്തഭംഗത്തോടുകൂടി പകർത്തിയിരിക്കുന്നു. അമ്പരേണികൾ എന്നാണെങ്കിൽ അമ്പരമാർ (വില്ലാളികൾ) ഉള്ള ഏണികൾ എന്നർത്ഥമാക്കാം. അതായിരിക്കുമോ ശരിയായ പാഠം? രണ്ടായാലും രണ്ടു മൂന്നു താളിയോല ഗ്രന്ഥങ്ങൾ നിഷ്കർഷിച്ചു നോക്കി പിന്നീടു എഴുതി അയയ്ക്കാം.” ഈ കത്തു കിട്ടിയതിന്റെ മൂന്നാമിദിവസം വീണ്ടും ഒരേഴുത്തു കിട്ടി. അതിൽ ഇങ്ങനെ എഴുതിയിരുന്നു:— “ഇന്നു ഞാൻ ശമാവിനുവേണ്ടി ഭാരതം ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ മൂന്നു നാലു താളിയോലപ്രതികൾ പരിശോധിച്ചു. ‘വളഞ്ഞ മതിൽക്കല്ലാമമ്പരകളും വേണം’ എന്നാണ് അവയിലെല്ലാം കാണുന്ന ശുദ്ധമായ പാഠം. അമ്പര=ആ യുധാഗാരം. ഗുണധർമ്മ ആ പദം ശരിയായി വ്യാഖ്യാനിച്ചു. ഒരച്ചുപിഴ കടന്നുകൂടിയെന്നുള്ളതു. അച്ചടിച്ച പുസ്തകങ്ങളിലെ പാഠം രണ്ടും കേവലം അബദ്ധംതന്നെ.” എത്ര നിഷ്കൃഷ്ടമായ പരിശോധന! എത്ര അടിയുറച്ച സാഹിത്യരീതിപ്രണയം! ഭാഷാനൈഷധചമ്പുവിലെ ‘ഊറാങ്കോലും’ എന്നതു ‘ഊറാങ്കോലും’ എന്നാണെന്നും മറ്റും ഇദംപ്രഥമമായി കേരളീയരെ ധരിപ്പിച്ചതും അദ്ദേഹമല്ലാതെ മറ്റാരുമല്ല.

ഇതേവിധത്തിലുള്ള സംശയനിവാരണങ്ങളാണ് ആയിരക്കണക്കിനു ചരിത്രനായകനിൽ നിന്നുണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതു അത്ര നിസ്സാരമായ ഒരു ജോലിയല്ലെന്നു പ്രത്യേകിച്ചു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ഏതാദൃശമായ സംശയനിവാരണത്തിനായി യാതൊരു പ്രതിഫലവും കാംക്ഷി

ക്കാതെ, കേവലം ഭാഷാഭിമാനത്താൽ മാത്രം പ്രേരിതനായി
 മി. പരമേശ്വരൻ ചെയ്തുവരുന്ന അധ്വാനവും സമയ
 വ്യയവും ഏതൊരു ഭാഷാഭിമാനിയുടെ ഗ്ലാഘര്യമാണ്
 അർഹിക്കാത്തതു്!

അബ്ദാമദ്ധ്യായം.

ഗവേഷകൻ.

പ്രാരംഭം.

കേരളീയരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവേഷണം
 ഇന്നും ഒരു നവീനപ്രസ്ഥാനമായിട്ടാണിരിക്കുന്നതു്. വൈ
 ജ്ഞാനികമായ പരിഷ്കാരത്തിൽ നമ്മുടെ രാജ്യം എത്ര
 മാത്രം പിന്നിലാണ് നിൽക്കുന്നതെന്നു കണക്കാക്കാൻ ഈ
 ഒരു ദൃഷ്ടാന്തം മാത്രം മതിയാകും. മറ്റു രാജ്യങ്ങൾ ഗവേഷണകലയെ വേണ്ടിടത്തോളം പോഷിപ്പിച്ചു് അരിൽ
 നിന്നു വളരെക്കാഴ്ചകൾ സാധിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ലോക
 ത്തിന്നു പ്രസ്തുതപ്രസ്ഥാനവുമായി വളരെക്കാലത്തെ പരി
 ചയമുണ്ടു്. ഗവേഷണകലയെ പരിപോഷിപ്പിച്ചു സാഹി
 ത്യം, ശാസ്ത്രം മുതലായ വിഷയങ്ങളിൽ പുരോഗതിയെ
 പ്രാപിക്കുക എന്നുള്ളതു്, ദേശീയോന്നമനവിഷയത്തിൽ
 അപരിഹാര്യമായ ഒരു കൃത്യമായി ലോകം കരുതിത്തുടങ്ങിട്ടു
 കാലം കുറയായി. മറ്റു കാഴ്ചകളിലെന്നപോലെ ഇക്കാ
 ർത്തിലും സഹലമായ പ്രയത്നം ചെയ്തു ശീഘ്രതരമായ
 പുരോഗതി പ്രാപിക്കുവാനുള്ള ഭാഗ്യമുണ്ടായതു് പാശ്ചാ
 ത്യർക്കാണ്. ഗവേഷണവാസനയെ ആശ്രയിച്ചു കഴിഞ്ഞു
 പോരുന്ന പാശ്ചാത്യരുടെ 'അക്കാഡെമി' ടോളെമി സോട്ട

റിന്റെ കാലത്താണ് ആദ്യമായി ആവിർഭവിച്ചത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രയത്നഫലമായി ഉണ്ടായതാണ് വിശ്വവിഖ്യാതമായ അലക്സാണ്ട്രിയൻ ഗ്രന്ഥാലയം. ഇതിനെ അനുകരിച്ച പല രാജ്യങ്ങളിലും ഇത്തരം സഭസ്സുകളും ഗ്രന്ഥാലയങ്ങളും ഗവേഷണമന്ദിരങ്ങളും സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടു. ഇവയുടെയെല്ലാം പ്രധാനമായ ഉദ്ദേശ്യം സാഹിത്യശാസ്ത്രാദികളുടേയും തദ്വചാര സംസ്കാരത്തിന്റേയും അഭിവൃദ്ധിയായിരുന്നു.

ഇന്ന് ഗവേഷണസമിതികളും ഗവേഷണമന്ദിരങ്ങളും പരിഷ്കൃതഗവർണ്മെന്റുകളുടെ ഒരു അവിഭാജ്യഘടകമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. ജപ്പാൻ, ജർമ്മനി, അമേരിക്ക, ഇംഗ്ലണ്ട്, റഷ്യ, ഫ്രാൻസ്, ഇറ്റലി മുതലായ മഹാശക്തികൾ ഇതിനുവേണ്ടി വിനിയോഗിക്കുന്ന ധനവും സമയവും കുറച്ചൊന്നുമല്ല. ഓക്സ്ഫോർഡ്, കേംബ്രിഡ്ജ് തുടങ്ങിയ വിഖ്യാതങ്ങളായ കലാലയങ്ങളോടനുബന്ധിച്ചു ശാസ്ത്രീയമായും സാഹിത്യപരമായുമുള്ള ഗവേഷണത്തിനു വേണ്ട എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും അധികൃതന്മാർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്; ഗവേഷണപരമായ ഒരു പാഠപദ്ധതിയും തത്സംബന്ധമായ ചില ബിരുദങ്ങളും ചില സർവ്വകലാശാലകൾ ഏറ്റെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇതെല്ലാം ദേശീയോദ്യാരണകൃത്യത്തിന്റെ ഒരംശമായിട്ടാണ് പാശ്ചാത്യർ കരുതിപ്പോരുന്നതു്.

നമ്മുടെ കഥയോ? ഇൻഡ്യ ഒട്ടാകെ നോക്കിയാൽ ശാസ്ത്രീയമായ ഗവേഷണത്തെ ലാക്കാക്കി സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഏതാനും “ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്”കളെ നമുക്കു കാണാൻ കഴിയും. സാഹിത്യപരമായ ഗവേഷണത്തിനാണെന്നു പറഞ്ഞു് ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള ചില സ്ഥാപനങ്ങളും അതു്

മിണ്ടും ഇല്ലെന്നില്ല. ഇവയിൽ ശരിയായി ജോലിചെയ്യുന്ന വയുടെ എണ്ണം എത്രയോ തുല്യമാകുന്നു. ഗവേഷണം തീരെ അനാവശ്യമാണെന്നു ശക്തിയോടുകൂടി വാദിക്കുന്ന ഒരു കൂട്ടർപോലും നമ്മുടെ ഇടയിലുള്ള സ്ഥിതിക്ക്, കേരളത്തിലെ ഗവേഷണകല അതിന്റെ പ്രാരംഭഘട്ടത്തിൽതന്നെ നിൽക്കുന്നതു സ്വാഭാവികം മാത്രമാകുന്നു. ഗവേഷകന്മാരാണ് സ്വയം അഭിമാനിക്കുന്ന പലരും നമ്മുടെ ഇടയിലുണ്ടെങ്കിലും അവരിൽ അധികം പേരും ഊഹാപോഹങ്ങളിൽ മാത്രം അടിച്ചുറച്ചു നിന്നുകൊണ്ട് അതുമിതുമെഴുതി കാലയാപനം ചെയ്യുന്നവരാണ്. കണ്ടുപിടിത്തക്കാരാകാൻ വേണ്ടി പുതിയ രേഖകൾ സൃഷ്ടിച്ചു വിടുന്ന ചില ഗവേഷകന്മാരും നമ്മുടെ ഇടയിലുണ്ടെന്ന് ഇതിനകം തെളിഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. വാസ്തവം ആലോചിക്കയാണെങ്കിൽ, ഗവേഷണകലയിൽ അഭിരുചി കാണിക്കുവാൻ അധികംപേർ ഉത്സാഹം പ്രദർശിപ്പിക്കാത്തതിൽ അത്ഭുതപ്പെടാനില്ല. സാഹിത്യസാമ്രാജ്യത്തിൽ ഏറ്റവും ഭക്തമായ ഒരു സരണിയാണത്. പാണ്ഡിത്യമോ വാസനയോ കൊണ്ട് മാത്രം ഒരുത്തന് ഒരു നല്ല ഗവേഷകനാകുവാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല. ഒരു കവിയാകുന്നതിനോ ഗദ്യകൃത്താകുന്നതിനോ ഈ യോഗ്യതകൾ മതിയായേയ്ക്കാം. എന്നാൽ ഒരു ഗവേഷകന്റെ വിജയം ഇവയെ മാത്രം അവലംബിച്ചല്ല നിൽക്കുന്നത്. പാണ്ഡിത്യവും വാസനയും അത്യാവശ്യം തന്നെ. പക്ഷേ, അതുപോലെയോ അതിലധികമായോ കാര്യക്ഷമമായ ബഹുഭാഷാപരിചയവും പക്ഷപാതരഹിതമായ ബുദ്ധിപ്രഭാവവും സൂക്ഷ്മമായ നിരീക്ഷണപാടവവും അപ്രതിഫലമായ അന്വേഷണാസക്തിയും

അയാൾക്കു് അത്യന്താപേക്ഷിതമാകുന്നു. ഗവേഷണരംഗത്തിൽ അനൂമാനങ്ങൾക്കല്ലാതെ അഭിപ്രായങ്ങൾക്കു സ്ഥാനമില്ല. ഒരു ഗവേഷകൻ വസ്തുതകളെ ഒരു ശിശുവിന്റെ നിഷ്പക്ഷമനോഭാവത്തോടുകൂടി വേണം അഭിമുഖീകരിക്കുവാൻ. ഏതാദൃശമായ ഗവേഷണം സാമാന്യജനങ്ങളുടെ ശക്തിക്കു് അതീതമാണെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

ഒരു കേരളീയഗവേഷകന്റെ നില ഒന്നുകൂടി പരുങ്ങലിലാണു്. കേരളത്തെയോ കേരളീയസാഹിത്യത്തെയോ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവേഷണവിഷയകമായി ഇതേവരെ പറയത്തക്കവണ്ണം ആരും യാതൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. മതം, സാഹിത്യം, സമുദായം, ആചാരം, ഭരണക്രമം, മുതലായവയുടെ ചരിത്രത്തെ സംബന്ധിച്ചു് നാം ഇന്നും പ്രായേണ അന്ധകാരത്തിൽ ആണ്ടുകിടക്കുകയാണു്. അവയെപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടത്തുന്നതിനു്, ചുരുക്കം ചിലരൊഴികെ, ആരും തന്നെ മുതിർന്നിട്ടില്ല. പതിനഞ്ചാം നൂറ്റാണ്ടിനുശേഷം കേരളം സന്ദർശിച്ച ചില മിഷ്യനേറിമാർ ഈ വിഷയത്തിൽ ഏതാനും ചില പരിശ്രമങ്ങൾ നടത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, അവയുടെ ഫലം പൂർണ്ണമോ വിശ്വാസ്യമോ ആയ നിലയിലല്ല ഇരിക്കുന്നതു്. പിൻക്കാലങ്ങളിലുണ്ടായ ചരിത്രനിർമ്മാതാക്കൾ ഈ മിഷ്യനേറിമാർ എഴുതിവെച്ചിട്ടുള്ളതിനെ പ്രായേണ വേഷം മാറി പ്രദർശിപ്പിക്കുക മാത്രമേ ചെയ്തിട്ടുള്ളൂ. തന്മൂലം ആ വിദേശികൾക്കു് പറവീട്ടുള്ള പ്രമാണങ്ങൾ ഇവർക്കു് പറവീട്ടുണ്ടു്. സ്വയമായി ചിന്തിക്കുന്നതിനോ, സ്വയം അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തി അനൂമാനങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനോ, ഉള്ള അപ്രാപ്തികൊണ്ടുവന്ന തകരാറാണിതു്.

പൂർണ്ണമാർ വെട്ടിത്തെളിച്ച വഴിയെ നടക്കുന്നവർക്ക് ഇത്രയധികം വൈഷ്യമങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ ദുർഗ്ഗമമായ ആ പന്ഥാവിൽക്കൂടി കല്പം മുളുളം ചവിട്ടി ആദ്യമായി സഞ്ചരിച്ചു വഴി ഒരുക്കിയവർ എത്രയധികം അഭിനന്ദനീയരായിരിക്കണം! അവർ വെട്ടിത്തെളിച്ച വഴി വക്രമാണെന്നോ, സുഗമമല്ലെന്നോ, ആ വഴിയിൽക്കൂടി പിന്നീട് സഞ്ചരിക്കുന്നവർക്കു തോന്നിയേയ്ക്കാം. അതുകൊണ്ട് അതിന്റെ ഉപജ്ഞാതാക്കന്മാർ അനുഭവിക്കേണ്ടിവന്ന ത്യാഗത്തിന്റെ മാറ്റം കുറയുകയോ അവരുടെ അനുമാനങ്ങൾ അപഹാസ്യങ്ങളാകുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല.

ഉള്ളൂരും ഗവേഷണവും.

കേരളത്തിൽ ഗവേഷണകൃത്യത്തിൽ ഏറ്റെടുത്ത വിജയം കൈവന്നിട്ടുള്ള ചുരുക്ക ചിലരിൽ എല്ലാംകൊണ്ടും പ്രഥമസ്ഥാനത്തെ അർഹിക്കുന്നത് ചരിത്രനായകനാകുന്നു. ഒരു ഗവേഷകന് അവശ്യമുണ്ടായിരിക്കേണ്ട യോഗ്യതകളെല്ലാം അദ്ദേഹത്തിനുണ്ട്. അദ്ദേഹം ഒരു ബഹുഭാഷാപണ്ഡിതനാണ്; പ്രത്യേകിച്ചു കേരളവുമായി ബന്ധമുള്ള തമിഴ്, സംസ്കൃതം, മലയാളം, ഇംഗ്ലീഷ് എന്നീ ഭാഷകളിൽ അഗാധമായ പാണ്ഡിത്യം അദ്ദേഹത്തിനുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ അദ്ദേഹത്തെപ്പോലെ പാണ്ഡിത്യമുള്ളവർ നമ്മുടെ ഇടയിൽ വളരെ വിരളമാകുന്നു. ഗവേഷണം കൊണ്ട് സ്വാതന്ത്ര്യപരമായി യാതൊരു കാര്യവും സാധിക്കാനില്ലാത്തതിനാൽ നിഷ്പക്ഷമായ ഒരു മനോഭാവത്തോടുകൂടി വസ്തുതകളെ സമീപിക്കുന്നതിനും അവയെപ്പറ്റി അനുമാനം ചെയ്യുന്നതിനും അദ്ദേഹത്തിനു കഴി

ഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സർവ്വാപരി അനന്യസാധാരണമായ അന്വേഷണത്തുടക്കവും അശ്രാന്തമായ ഗ്രന്ഥപാരായണസങ്കീർണ്ണതയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിജയത്തിന് സഹായകങ്ങളായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. ഏതൊന്നിനേയും നിഷ്പക്ഷമായി പരിശോധിച്ചു, നിശ്ചിതമായി വിമർശനം ചെയ്തു, സാധകബാധകയുക്തികളെക്കൊണ്ടു ബലാബലപരീക്ഷണം നടത്തിയതിനുശേഷം, അവശ്യം സിദ്ധിക്കുന്ന അനൗമാനങ്ങളെ മാത്രം തന്റെ പ്രയത്നഫലമായി പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നതിൽ പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന ശ്രദ്ധയാണ്, ഒരു ഗവേഷകന്റെ നിലയിൽ മഹാകവി ഉള്ളൂരിന് അസുയാവഹമായ വിജയം കരസ്ഥമാക്കി കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്.

തന്റെ ജീവിതത്തിലെ അധികഭാഗവും താളിയോലഗ്രന്ഥങ്ങളുടേയും ഗ്രന്ഥശാലകളുടേയും നടുവിലാണ് താൻ കഴിച്ചുകൂട്ടിയിട്ടുള്ളതെന്ന് അദ്ദേഹം വളരെ അഭിമാനത്തോടുകൂടി ഏറ്റുപറയുന്നു. മറ്റുള്ളവർ അനാവശ്യമെന്നു പറഞ്ഞു ഉപേക്ഷിക്കുകയും ചിലപ്പോൾ കർശനമായി ആക്ഷേപിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള ഈ കൃത്യത്തിൽ ഭീർഘകാലം നിരന്തരമായി ഏറ്റെടുത്തിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ്, ഉള്ളൂരിന് സാഹിത്യലോകത്തിൽ ഇന്ന് ഇത്രമാത്രം സ്ഥിരപ്രതിഷ്ഠനായിത്തീരാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗവേഷണത്തിൽനിന്ന് അമൂല്യങ്ങളായ അനവധി സമ്പാദ്യങ്ങൾ കൈരളിക്ക് കൈവന്നിട്ടുണ്ട്. “ഒരു മഹാകവി എന്നുള്ള നില കഴിഞ്ഞാൽ ഒരു ഗവേഷകൻ എന്നുള്ള നിലയിലായിരിക്കും ഭാവിതലമുറ മി: പരമേശ്വരയ്യരെ കൂടുതലായി സ്വീകരിക്കുക....അദ്ദേഹത്തിന്റെ അക്ഷീണ

മായ ഗവേഷണത്തിന്റെ ഫലമായി എത്രയെത്ര കേരളീയകവികളും ഭാഷാകൃതികളുമാണ് പുനർജന്മമെടുത്തിട്ടുള്ളത്! വാസ്തവത്തിൽ ഭാഷാചരിത്രവിഷയകമായി ഗോവിന്ദപ്പിള്ള അമ്പർകുളുടെ കൃതിയിലുള്ളതിൽ ഉപരിയായി നമുക്കിന്ന് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതെല്ലാം ഉള്ളൂരിന്റെ ഗവേഷണലേഖനങ്ങളിൽനിന്നാണെന്നുള്ളതു നാം കൃതജ്ഞതാപൂർവ്വം സ്മരിക്കേണ്ടതാകുന്നു." എന്നും മറ്റും ചില വിമർശകന്മാർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതിൽ ഒട്ടുതന്നെ അതിശയോക്തിയില്ല.

ഇന്നും താളിയോലഗ്രന്ഥമെന്നുകേട്ടാൽ ഉള്ളൂർ ആനന്ദതുറുനിലനാകും. കൊച്ചു കുട്ടികൾക്കു മധുരപലഹാരം പോലെ പ്രിയതരങ്ങളാണ് ആ മഹാകവിക്ക് താളിയോലഗ്രന്ഥങ്ങൾ. രാമായണം, ഭാഗവതം, ഭാരതം മുതലായി പ്രസിദ്ധീകൃതങ്ങളായ ഏതെങ്കിലും പുസ്തകങ്ങളുടെ കൈയെഴുത്തുപ്രതിയായാലും ശരി, അതു് ഒരു താളിയോലഗ്രന്ഥമാണോ, ഉള്ളൂരിനു് അതൊന്നു വായിച്ചു തീരൂ. സമസ്തകേരളസാഹിത്യചരിഷത്തിന്റെ സമ്മേളനങ്ങളിൽ മറുരുളവർ പ്രസംഗങ്ങളും കവിതകളും കേട്ടോ നാടകമോ കഥകളിയോ കണ്ടോ രസിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ, നമ്മുടെ മഹാകവി, പ്രദർശനശാലയിൽ കടന്നു കതകുടച്ചിരുന്നു പഴയ താളിയോലഗ്രന്ഥങ്ങൾ പരിശോധിച്ചു് നോട്ടു കുറിക്കുകയായിരിക്കും. താളിയോലഗ്രന്ഥങ്ങളെന്നുവേണ്ടാ, പഴയ ഏതു രേഖയും അദ്ദേഹത്തിനു് അത്യന്തം ആകർഷകമാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാക്യംതന്നെ ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം.

‘പഴയ ചെപ്പേടിലോ, താളിയോലയിലോ, പനയോലയിലോ, കരിങ്കല്പിലോ എന്തെങ്കിലും എഴുതിട്ടുള്ള

തായി കണ്ടാൽ നാം അതിനെ നിധിപോലെ സൂക്ഷിക്കണം. ഒരു രത്നഖനിയിലിറങ്ങി രത്നങ്ങൾ പെരുകിയെടുക്കുന്നതിനു തുല്യമാകുന്നു ഈ വഴിക്കുള്ള സാഹിത്യവ്യവസായം. നമ്മുടെ കൈയിൽ കിട്ടുന്ന രത്നങ്ങളുടെ വില നാമറിയുന്നില്ല. നമുക്കു വെള്ളാരക്കല്ലുകൾ എന്നു തോന്നുന്ന മണികൾ ചിലപ്പോൾ വൈകടികന്മാർ കോമിന്തുകളായി വിലമതിച്ചേയ്ക്കാം. പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള പുസ്തകങ്ങളുടെ കൈയെഴുത്തുപ്രതികളാണല്ലോ എന്നു വിചാരിച്ച് ആ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ഒന്നിനേയും പുറ്റിക്കരുത്. അദ്ധ്യാത്മരാമായണം, കൃഷ്ണഗാഥ മുതലായ കാവ്യരത്നങ്ങളിൽ പോലും സംശയം തീരാത്ത ഭാഗങ്ങൾ ഇനിയും കിടപ്പുണ്ട്. ആ മാതിരിയിലുള്ള സംശയങ്ങൾ നിശ്ശേഷം മോദിക്കുന്നതിനു പര്യാപ്തങ്ങളായ പാഠങ്ങൾ അത്തരത്തിലുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ കണ്ടു എന്നു വരാൻ പാടില്ലായ്ക്കയില്ല.”

മഹാകവി ഉള്ളൂരിനെ ഗവേഷകനെന്നുള്ള നിലയിൽ അത്യുന്നതമായ സ്ഥാനത്തു് എത്തിച്ചിട്ടുള്ള ഏതദിഷയകമായ വാസന വളരെ ചെറുപ്പത്തിൽതന്നെ അദ്ദേഹത്തിൽ അങ്കുരിച്ചിരുന്നു. ടൗൺ ഹൈസ്കൂളിൽ അദ്ധ്യാപകനായിരുന്ന കാലത്തു് മി. കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ളയുടെ ‘വഞ്ചി ഭൂപഞ്ചിക’യിലും ‘കേരളഭൂപണ്ണി’ത്തിലും ചരിത്രനായകൻ എഴുതി പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ഗവേഷണപരങ്ങളായ ചില പ്രബന്ധങ്ങൾ പലരുടേയും ശ്രദ്ധയ്ക്കു പാത്രീഭവിക്കുകയുണ്ടായി. കൊച്ചിയിൽനിന്നു മി: സി. വി. സുബ്രഹ്മണ്യയ്യർ ബി. എ. യുടെ പത്രാധിപത്യത്തിൽ പ്രശസ്തമായ നിലയിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന ‘മലബാർ ക്വാർട്ടർലി റിവ്യൂ’ എന്ന ഇംഗ്ലീഷ് ത്രൈമാസികത്തിൽ 1078-ൽ

തന്നെ ചരിത്രനായകൻ 'വിഴിഞ്ഞം—ഒരു ചഴയ തിരുവി
താംകൂർ തുറമുഖം'—'തിരുവിതാംകൂറും ഡച്ചുകാരും'—
'17-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ കേരളീയരിനടുക്കൾ' 'ഒരു ദാക്ഷിണാ
ത്യനായ രാജാവു' എന്നിങ്ങനെ ചരിത്രപരങ്ങളായ ഏതാ
നും പ്രബന്ധങ്ങൾ എഴുതിയിരുന്നു. ഈ ലേഖനങ്ങൾ ച
രിത്രനായകന്റെ കീഴ്ത്തി ദക്ഷിണേന്ത്യ മുഴുവൻ പ്രചരി
ക്കുന്നതിനു കാരണമായിത്തീർന്നു.

തിരുവനന്തപുരം പബ്ലിക് പ്രസംഗസമിതിയുടെ
ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ചരിത്രനായകൻ ചെയ്ത ഒരു പ്രസംഗമാ
ണ്, മദ്രാസ് ക്രിസ്ത്യൻ കോളേജ് മാസികയിൽ 'തിരുവി
താംകൂറും വിജയനഗരവും' എന്ന പേരിൽ പിന്നീട് പ്രസി
ദ്ധപ്പെടുത്തി. 'തിരുവിതാംകൂറും ഡച്ചുകാരും' എന്ന പ്രബ
ന്ധവും ആ സമിതിയുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ ചരിത്രനായ
കൻ ചെയ്ത ഒരു പ്രസംഗം പരിഷ്കരിച്ചതാണ്. അന്ന്
ആ മാസികയുടെ പത്രാധിപരായിരുന്ന ഡാക്ടർ ഈ.
എം. മക്ഫെയിൽ പ്രസ്തുതപ്രബന്ധത്തെ പ്രശംസിച്ചും
കൂടുതൽ പ്രബന്ധങ്ങളെ ക്ഷണിച്ചും ചരിത്രനായകൻ ഒരു
കത്തയച്ചതിൽനിന്ന്, ആ ലേഖനം അദ്ദേഹത്തെ എത്ര
മാത്രം രസിപ്പിച്ചുവെന്ന് ഊഹിക്കാമല്ലോ. പ്രൊഫെസ്സർ
വി. രംഗാചാർജ്ജ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ "മധുരയിലെ നായ്ക്ക
രാജ്യചരിത്രം" എന്ന ഉപന്യാസത്തിൽ ഈ പ്രബന്ധത്തെ
പ്പറ്റി വളരെ ശ്ലാഘിച്ചു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. പ്രസിദ്ധ
ചരിത്രപണ്ഡിതനായ റവ: ഫാദർ ഹെറാസ് എസ്.
ജെ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ 'വിജയനഗരത്തിലെ ആരവിന്ദ
രാജവംശം' എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ പ്രസ്തുതപ്രബന്ധത്തെ
സ്തുതിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പ്രാചീനഗ്രന്ഥപ്രകാശനം.

ഭാഷാകടുംബത്തിലെ ഈടുവയ്പിൽ കാരണവന്മാർ സമ്പാദിച്ചു വച്ചിട്ടുള്ള അമൂല്യനിധികളെ യഥാശക്തി പരിശോധിച്ചു പ്രസിദ്ധീകരിക്കണമെന്നുള്ള വിചാരം ചരിത്രനായകൻ വളരെ മുൻപുതന്നെയുണ്ടായിരുന്നു. കൃഷ്ണഗാഥയ്ക്കു മുൻപുള്ള ഭാഷാകൃതികളിൽ ഒന്നും ടിപ്പുണിയോടു കൂടി അതേവരെ ആരും തന്നെ പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിരുന്നില്ല. തമിഴ് സാഹിത്യത്തോടുണ്ടായിരുന്ന ഗാഢമായ പരിചയം പ്രാചീനകൃതികളെ തെറ്റു തീർത്ത് അത്ഭവിവരണത്തോടു കൂടി പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നതിനു ചരിത്രനായകനെ ശക്തനാക്കിത്തീർത്തു. ഭാഷാപോഷിണി ത്രൈമാസികമായിരുന്ന കാലത്തു കണ്ണശ്ശരാമായണത്തിലെ ബാലകാണ്ഡവും അയോദ്ധ്യാകാണ്ഡവും അതിൽ പ്രസിദ്ധീകൃതമായി കഴിഞ്ഞിരുന്നു. ആരണ്യകാണ്ഡം പിഴുതീർത്തു ടിപ്പുണിയോടു കൂടി 1084-ൽ ചരിത്രനായകൻ ഗ്രന്ഥരൂപത്തിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി. തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്നു പുറപ്പെട്ടിരുന്ന കാവ്യമഞ്ജരി എന്ന മാസികവഴി പുറത്തുവന്ന ഭാരതമാല, കിരാതംപാട്ട് മുതലായ പ്രാചീനകൃതികൾ ഉള്ളൂരിന്റെ ഗവേഷണഫലമായി കണ്ടുപിടിക്കപ്പെട്ടവയാണ്. കാവ്യമഞ്ജരിയുടെ ആദ്യത്തെ പത്രാധിപരും അദ്ദേഹം തന്നെ ആയിരുന്നു.

മി. പരമേശ്വരയ്യർ ഹജൂരാഹ്മീസ്സിൽ ജോലിയായി തിരുവനന്തപുരത്തു താമസിച്ചിരുന്ന കാലത്തു്, സംസ്കൃതത്തിലും മലയാളത്തിലുമുള്ള അപ്രകാശിതങ്ങളായ അനവധി താളിയോലഗ്രന്ഥങ്ങൾ വായിക്കുന്നതിനു സൗകര്യം

ലഭിച്ചു. അതിനെത്തുടർന്ന് പ്രാചീനഗ്രന്ഥങ്ങളെ പ്രകാശനം ചെയ്യുന്ന ജോലി തുടർന്നുകൊണ്ടു പോകാൻ അദ്ദേഹം തീരുമാനിച്ചു. ഭാഷാസാഹിത്യസൗധത്തിന്റെ മൂലസ്തംഭമെന്നു പറയാവുന്ന 'രാമചരിതം' അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗവേഷണഫലമായിട്ടാണ് സഹൃദയർക്കു കാണാൻ സാധിച്ചത്. മലയാളത്തിലെ അതിപ്രാചീനകൃതിയായ ആഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ഏതാനും ഭാഗം സുബദ്ധമായ പാഠത്തോടും കാര്യക്ഷമമായ ടിപ്പണിയോടും കൂടി ആദ്യമായി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതു ചരിത്രനായകനാണ്. അതിനുശേഷം തിരുവിതാംകൂർ ഗവർണ്ണ്മെന്റിൽ നിന്നും മദ്രാസ് സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്നും രാമചരിതം പുസ്തകരൂപത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഉള്ളൂരിന്റെ പ്രസിദ്ധീകരണം പോലെ അവ മലയാളികൾക്കു പ്രയോജനപ്പെടുകാണുന്നില്ലെന്നുള്ളതു പ്രത്യേകം സ്മരണീയമാകുന്നു. അവ സ്വലിതജടിലങ്ങളാകയാൽ ആദ്യത്താ ശുദ്ധമായ ഒരു പതിപ്പു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതിനു് അനേകം ആദർശഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഉള്ളൂർ സംഭരിച്ചുവെച്ചിട്ടുണ്ട്. നിരണത്തു പണിക്കരന്മാരുടെ ഭഗവദ്ഗീത, ശിവരാത്രിമാഹാത്മ്യം, കണ്ണശ്ശരായണത്തിൽ മുൻപു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ അരന്ധ്രകാണ്ഡത്തെത്തുടർന്ന് കിഷ്കിന്ധാകാണ്ഡവും സുന്ദരകാണ്ഡവും, എന്നീ ഗ്രന്ഥങ്ങളും സമ്പാദ്യം പ്രകാശനം ചെയ്തത് ഇക്കാലത്താണ്. ചെറുശ്ശേരിയ്ക്കു മുൻപുള്ള മലയാളത്തെപ്പറ്റി കേരളീയർക്കു് ഇന്നു ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ജ്ഞാനത്തിൽ ഏറിയ ഭാഗവും ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വഴിക്കാണെന്നുള്ള വസ്തുത അനുസ്മരിക്കുമ്പോൾ, ആ വഴിയിൽകൂടി മി. പരമേശ്വരയ്യർ ഭാഷയ്ക്കുവേണ്ടി ചെയ്തിട്ടുള്ള സേവനം എത്ര മഹത്തരം

മെന്ന് കാണാവുന്നതാണ്. ഭാഷാഗവേഷകനായ സ കല ദാക്ഷിണാത്യപണ്ഡിതന്മാരുടേയും സവിശേഷമായ പ്രശംസയ്ക്ക് അദ്ദേഹം ഏതാദൃശപരിശ്രമങ്ങളാൽ പാത്രീ ഭൂതനായതിൽ അതുഭൂതപ്പെടാനില്ല.

അന്ന് ക്ലറററായിരുന്ന മഹാമഹോപാധ്യായ ഡാക്ടർ ഗണപതിശാസ്ത്രികൾ സംസ്കൃതഗ്രന്ഥങ്ങൾ മാത്രമേ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നുള്ളൂ. ശ്രീമൂലംതിരുനാൾ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് മലയാളഭാഷാഗ്രന്ഥങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിന് 1099-ൽ പ്രത്യേകമായി ഒരു വകുപ്പുപ്പെടുത്തി. പ്രസ്തുതവകുപ്പിന്റെ അധ്യക്ഷനായി ചരിത്രനായകനെന്നാണ് നിയമിച്ചത്. അടുത്ത കൊല്ലം മിഥുനം വരെ മാത്രമേ അദ്ദേഹത്തിന് ആ ജോലി നോക്കാൻ കഴിഞ്ഞുള്ളൂ. അപ്പോഴേയ്ക്കും കൊല്ലം ദിവാൻ പേഷ്വാരായി നിയമിക്കപ്പെടുകയാൽ സ്ഥലം വിടേണ്ടിവന്നു. പിന്നീട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശുപാർശ അന്ന് സരിച്ച് ഡാക്ടർ കൊളത്തേരി ശങ്കരമേനവനെന്നാണ് ആ ജോലി നോക്കുവാൻ ഗവർണ്മെന്റിൽനിന്ന് ചുമതലപ്പെടുത്തിയത്. കാവ്യനിരൂപകന്മാരുടേയും ഗവേഷണതൽപരന്മാരുടേയും നിലയിൽ പേരുകേട്ടിട്ടുള്ള വടക്കുകൂർ രാജരാജവർമ്മാ, പണ്ഡിതർ ഈ. വി. രാമൻനമ്പൂരി മുതലായവർ ചരിത്രനായകന്റെ കീഴിൽ ക്ലററററാഫ്ഫീസിൽ പരിശീലനം സമ്പാദിച്ചവരാകുന്നു.

ക്ലററററെന്ന നിലയിൽ ഒൻപതു പ്രാചീനഗ്രന്ഥങ്ങളാണ് ഉള്ളൂർ പ്രകാശനം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അവ (1) ഗുരുദക്ഷിണപ്പാട്ട് (2) ശതമുഖരായണം കിളിപ്പാട്ട്

(3) ഭദ്രോൽപത്തി കിളിപ്പാട്ട് (4) പാവ്തീപരിണയം കിളിപ്പാട്ട് (5) പടപ്പാട്ട് (6) കല്യാണസൗഗന്ധികം ഭാഷാചമ്പു (7) പ്രല്ലാഭചരിതം ഹംസപ്പാട്ട് (8) ഗിരിജാകല്യാണം ഗീതപ്രബന്ധം (9) വ്യവഹാരമാല ഇവയാകുന്നു. 'ശ്രീമൂലം മലയാളഭാഷാഗ്രന്ഥാവലി' എന്നാണ് ഈ ഗ്രന്ഥപരമ്പരയ്ക്കു നാമകരണം ചെയ്യപ്പെട്ടത്. കേകാവൃത്തം ഭാഷയിൽ നല്ലപോലെ വേരറയ്ക്കുന്നതിനു മുൻപുണ്ടായിട്ടുള്ള ഒരു ഗ്രന്ഥമാണ് ഗുരുഭക്ഷിണപ്പാട്ട്. പോർട്ടുഗീസുകാരും ഡച്ചുകാരും തമ്മിൽ മലയാളക്കരയിലുണ്ടായ യുദ്ധത്തെ വർണ്ണിക്കുന്ന പടപ്പാട്ട്, കൊച്ചിയുടേയും തിരുവിതാംകൂറിന്റേയും ചരിത്രത്തിൽ അവ്യക്തങ്ങളായ ചില ഭാഗങ്ങളെ വിശദീകരിക്കുന്ന ഒരു ഗാനകാവ്യമാകുന്നു. ഈ പടപ്പാട്ടു പ്രസാധനം ചെയ്യുന്നതിൽ പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പാടവത്തേയും അതിൽ എഴുതിച്ചേർത്തിട്ടുള്ള അവതാരികയുടെ ഒഴൽകൃഷ്ണത്തേയും സർദാർ കെ. എം. പണിക്കർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ 'തിരുവിതാംകൂറും ലത്തേയും' എന്ന ഇംഗ്ലീഷ് ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ മുഖവുരയിൽ പ്രശംസിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗിരിജാകല്യാണം ഗീതപ്രബന്ധം പ്രസാധനം ചെയ്യുന്നതിനു പല പണ്ഡിതന്മാരും അതിനു മുൻപുതന്നെ ഉദ്യമിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ കാഠിന്യമൂലം ആ ഗ്രന്ഥത്തിൽനിന്നു പിൻമാറുകയാണ് ചെയ്തത്. ആ ഗ്രന്ഥം സുബലമായ രൂപത്തിൽ പ്രകാശനം ചെയ്യുന്നതിനു ചരിത്രനായകൻ പല ആദർശ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ പരിശോധിക്കേണ്ടിവന്നു. കണ്ണൂർ മൺറോയും മറ്റും ഇംഗ്ലീഷ് രീതിയിലുള്ള നിയമങ്ങൾ ഇവിടെ ഏറ്റെടുത്തു.

ടുത്തുന്നതിനു മുൻപ്, സിവിലും ക്രിമിനലുമായ കേസുകൾ തീരുമാനിക്കുന്നതിനു് അധിഷ്ഠാനമായിരുന്ന ഒരു വിശിഷ്ട ഗ്രന്ഥമാണു് 'വ്യവഹാരമാല.' അതിൽ എഴുതിച്ചേർത്തിട്ടുള്ള അവതാരികയിൽനിന്നും മറ്റും ഉള്ളതിനു് സൂതികളിലും നീതിശാസ്ത്രഗ്രന്ഥങ്ങളിലുമുള്ള അഗാധജ്ഞാനത്തിന്റെ സ്വരൂപം വിശദമാകുന്നുണ്ടു്. ആ പ്രസിദ്ധീകരണം തിരുവിതാംകൂർ ഫൈക്കോടതിയിലെ ചില ജഡ്ജിമാർക്കു് വളരെ പ്രയോജനകീഭവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ശ്രീമൂലം ഗ്രന്ഥാവലിയിൽ പത്താമതായി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ള 'ശ്രീമദ്ഭാഗവതം ഭാഷാഗദ്യം ഒന്നാംഭാഗം' പ്രൈസ്സിൽ കൊടുക്കത്തക്കവണ്ണം തയ്യാറാക്കിയതും, അതിന്റെ പ്രകൃഷ്ടം മിക്കവാറും തിരുത്തിയതുമെല്ലാം ഉള്ളതാണെന്നാണു്. പുസ്തകം പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ട സമയമായപ്പോഴേയ്ക്കും അദ്ദേഹത്തിനു സ്ഥലംവിടേണ്ടിവന്നതുകൊണ്ടു് അന്തരഗാമിയുടെ നാമത്തിലാണു് അതു പുറത്തുവന്നതെന്നേയുള്ളു. ഉള്ളൂർ പ്രകാശനം ചെയ്തിട്ടുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കു് എഴുതിച്ചേർത്തിരിക്കുന്ന ആമുഖോപന്യാസങ്ങളും മറ്റും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഗാധമായ പാണ്ഡിത്യത്തേയും അപാരമായ ഗ്രന്ഥപരിചയത്തേയും അതുതാവചനമായ ഭാഷാഭിമാനത്തേയും ഒരു പോലെ വെളിപ്പെടുത്തുന്നവയാകുന്നു. മി: പരമേശ്വരയ്യർ ക്വേറററായിരുന്നകാലത്തു നിർവ്വഹിക്കപ്പെട്ടിടത്തോളം ജോലി ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ പിന്നീടു് ഒരിക്കലും നടന്നിട്ടില്ല.

ക്വേററർജോലിയിൽനിന്നു പിരിഞ്ഞതിനുശേഷവും പ്രാചീനഗ്രന്ഥപ്രകാശനവിഷയത്തിലും അവയ്ക്കു് അവതാരികകളെഴുതുന്ന കാര്യത്തിലും അതതു കാലങ്ങളിലെ

കുറേറർമാർക്ക് സന്ദേശമറിവുത്തി വരുത്തുന്നതിൽ ചരിത്രനായകൻ ഉപേക്ഷ വിചാരിച്ചിട്ടില്ല. കാർത്തികതിരുനാൾ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ 'ബാലരാമഭരതം' എന്ന സംസ്കൃതനാട്യശാസ്ത്രഗ്രന്ഥം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ, കുറേറർ സാംബശിവശാസ്ത്രികളുടെ ആവശ്യപ്രകാരം കാർത്തികതിരുനാൾ തിരുമനസ്സിലെ സാഹിത്യവിഷയകമായ വ്യവസായത്തെ അധികരിച്ച് ഉള്ളൂർ ഒരു പ്രബന്ധം തയ്യാറാക്കിക്കൊടുക്കുകയുണ്ടായി. ആ പ്രബന്ധം ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ അവതാരികയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയത്.

ചരിത്രനായകൻ 1111-ൽ കൊച്ചി ഭാഷാചരിത്രരണ കമ്മിറ്റിയുടെ അധ്യക്ഷനായിരിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ഭൂതവാക്യം ഗദ്യപ്രബന്ധം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗവേഷണഫലമായി കണ്ടുകിട്ടിയ ഒരു അമൂല്യനിധിയാകുന്നു. പ്രസ്തുതപ്രബന്ധത്തിന് ആദർശഭൂതമായ താളിയോലഗ്രന്ഥം 564-ൽ പകർത്തി എഴുതിയതാണ്. അത്രയും പഴക്കമുള്ളതായ രേഖയുള്ള മറ്റെന്തെങ്കിലും ഗ്രന്ഥം ഭാഷയിൽ ഇതേവരെ ആരും തന്നെ കണ്ടു പിടിച്ചിട്ടില്ല. പ്രാചീനഗ്രന്ഥങ്ങൾ അന്വേഷിക്കുന്നതിലും നല്ലതായി വല്ലതും കണ്ടു കിട്ടിയാൽ അതു പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിലും ഉള്ളൂർ ഇപ്പോഴും വ്യാപൃതനായിത്തന്നെയായിരിക്കുന്നത്. പുരാണവസ്തുവിജ്ഞാനം.

തിരുവിതാംകൂറിലെ പുരാണവസ്തുസംരക്ഷണവകുപ്പു സ്ഥാപിച്ചതു ദിവാൻ സർ. പി. രാജഗോപാലാചാരിയാണ്. അന്ന് ആ വകുപ്പിന്റെ അധ്യക്ഷനായി ചരിത്ര

നായകനെ നിയമിക്കണമെന്നാണ് ഭിവാൻ ആദ്യമായി ആലോചിച്ചത്. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഔദ്യോഗികമായ ഉയർച്ചയ്ക്ക് അങ്ങനെ ശാഖതിരിഞ്ഞു പോകുന്നത് ഒരു പ്രതിബന്ധമായിത്തീരുമെന്നു ഭിവാൻ തന്നെ പിന്നീട് തോന്നിയതുകൊണ്ടും ചരിത്രനായകനും ആ അഭിപ്രായത്തോടു യോജിച്ചതുകൊണ്ടും ഭിവാൻ തന്റെ ആലോചന വേണ്ടെന്നുവെച്ചു. എങ്കിലും തിരുവിതാംകൂറിലെ പുരാണവസ്തുസംരക്ഷകന്മാരെല്ലാം തന്നെ ഉള്ളൂരിന്റെ സഹായത്തേയും സഹകരണത്തേയും പലപ്പോഴും ആവശ്യപ്പെടുകയും ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സുപ്രസിദ്ധനായ മി. ഏ. വി. രാമനാഥയർ ബി. ഏ. 1099-ൽ എഴുതിയ ഒരു കത്തിൽ ഇങ്ങനെ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു:—“എന്റെ കൃത്യനിർവ്വഹണത്തിൽ അങ്ങയിൽ നിന്നുണ്ടായിട്ടുള്ള സഹായത്തിനു ഞാൻ അത്യന്തം കൃതജ്ഞനായിരിക്കുന്നു. ചില രേഖകളുടെ പേരു പറയാൻ പോലും പലർക്കും സാധിക്കാതിരുന്ന ഘട്ടത്തിൽ ആ വക രേഖകൾ തന്നെ തന്നെ സഹായിക്കുന്നതിന് അങ്ങയ്ക്കു ദയവുണ്ടായി. ഞാൻ എപ്പോഴൊക്കെ അങ്ങയുടെ സഹായം അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ, അപ്പോഴൊക്കെ അതെന്നിക്കലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതു ഞാൻ ഒരിക്കലും വിസ്മരിക്കയില്ല.” സാഹിത്യത്തെ സംബന്ധിച്ച ഗവേഷണത്തിൽ മാത്രമല്ല ചരിത്രനായകൻ ശ്രദ്ധ പതിക്കാറുള്ളതെന്ന് ഇതിൽ നിന്നു തെളിയുന്നുണ്ടല്ലോ.

ചരിത്രപ്രബന്ധങ്ങൾ.

ഉള്ളൂർ യുവാവായിരുന്ന കാലത്ത് മലബാർ ക്വാർട്ടർലി റിപ്പ്യൂ മുതലായ മാസികകളിൽ എഴുതിയ ചരിത്രപ്ര

ധാനങ്ങളായ ചില പ്രബന്ധങ്ങളെപ്പറ്റി ഈ അദ്ധ്യായത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. ആവശ്യം നേരിട്ടാൽ അങ്ങനെയുള്ള വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റി എഴുതാൻ ഇപ്പോഴും അദ്ദേഹത്തിനു സന്തോഷമേയുള്ളൂ. കൊച്ചി-തിരുവിതാംകൂർ പൊളിറ്റിക്കൽ ഏജൻസിയായിരുന്ന മിസ്റ്റർ സി. ഡബ്ബ്ളിയു. ഈ. കോട്ടൺ കേരളസംസ്കാരത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിയെ പുരസ്കരിച്ചു 'കേരളസൊസൈറ്റി' എന്ന ഒരു സമിതി തിരുവനന്തപുരത്തു സ്ഥാപിക്കുകയുണ്ടായി. കുറെക്കാലത്തേക്ക് ആ സമിതി സജീവമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിയിരുന്നു. മി. കോട്ടന്റെ പ്രത്യേകമായ അപേക്ഷയനുസരിച്ച് പ്രസ്തുതസൊസൈറ്റിയുടെ ഒരു യോഗത്തിൽ, കൊച്ചി-തിരുവിതാംകൂർ രാജ്യങ്ങളിൽ ഒരു സമയം ദിവാനും റസിഡൻറുമായിരുന്ന കണ്ണൽ മൺറോവിനെപ്പറ്റി ചരിത്രനായകൻ 1103-ൽ വിജ്ഞാപനമായ ഒരു പ്രബന്ധം എഴുതി വായിക്കുകയുണ്ടായി. പ്രസ്തുത പ്രബന്ധം കേരളസൊസൈറ്റി പേപ്പേഴ്സിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ചരിത്രനായകന്റെ ഗവേഷണപരങ്ങളായ വേറെ ചില പ്രബന്ധങ്ങളും ആ പ്രസിദ്ധീകരണം വഴി പ്രകാശിതങ്ങളായിട്ടുണ്ട്. ലെറ്ററിഷ്യാ എലിസബെത്ത് ലാൻഡൺ എന്ന ആംഗ്ലേയകവയിത്രിയെപ്പറ്റി 'ഇൻഡ്യൻറിവ്യൂ'വിലും എലിസാ ഡ്രേപ്പെർ എന്ന വിദൂഷിയെപ്പറ്റി എറണാകുളം കാളെജ് മാസികയിലും എഴുതിട്ടുള്ള ലേഖനങ്ങൾ ആംഗലേയസാഹിത്യപണ്ഡിതന്മാരുടെ പ്രത്യേകമായ ശ്രദ്ധയ്ക്കു പാത്രീഭവിച്ചിട്ടുള്ളവയാകുന്നു. കാർത്തികതിരുനാൾ മഹാരാജാവു തിരുമേനിയെപ്പറ്റി അശ്വതിതിരുനാൾ തമ്പുരാൻ രചിച്ചിട്ടുള്ള 'വഞ്ചീശസ്തവം'

കേരളസൊസൈയെറി പേപ്പേഴ്സിൽ പ്രസിദ്ധാചെയ്യ
തും ചരിത്രനായകനാകുന്നു. ഇതുകൂടാതെയും “തിരുവിതാം
കൂർ മഹാരാജാക്കന്മാരും സാഹിത്യപോഷണവും” ഇത്യാദി
വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റി ആ പേപ്പേഴ്സിൽതന്നെ അദ്ദേഹ
ത്തിന്റെ മറുചില ഉപന്യാസങ്ങൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിട്ടു
ണ്ട്. ചരിത്രപരങ്ങളും ഗവേഷണപ്രധാനങ്ങളുമായ പല
ലേഖനങ്ങളും അദ്ദേഹം ഇംഗ്ലീഷിലും മലയാളത്തിലും
വേറെയും എഴുതിട്ടുണ്ട്; ഇപ്പോഴും എഴുതിക്കൊണ്ടിരി
ക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

വിജ്ഞാനദീപിക.

ഉള്ളൂരിന്റെ ഭാഷാഗദ്യപ്രബന്ധങ്ങളെല്ലാം കൂട്ടിച്ചേ
ർത്തു പ്രസിദ്ധീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള ഒരു ഗ്രന്ഥപരമ്പരയാണ്
വിജ്ഞാനദീപിക. ഇതേവരെയായി ദീപികയുടെ നാലു
വാല്യങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. നാലിലുംകൂ
ടി അനർഘങ്ങളായ 66 ഉപന്യാസങ്ങളടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ഇവ
യിൽ അധികവും ഗവേഷണത്തിന്റെ ഫലമായി ചരി
ത്രനായകൻ സിദ്ധിച്ച പുതിയ വിജ്ഞാനങ്ങളെ രേഖ
പ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗവേഷണരീതി
ഇന്നതാണെന്ന് ഈ ഉപന്യാസങ്ങളിൽനിന്നു മനസ്സിലാ
ക്കാം.

വിജ്ഞാനദീപികയിലെ പ്രബന്ധവിഷയങ്ങളെ (1)
ജീവചരിത്രങ്ങൾ (2) ഭാഷയും സാഹിത്യവും (3) ഗ്രന്ഥനി
രൂപണം (4) പലവക എന്നിങ്ങനെ നാലായി തരംതിരി
ക്കാം. പന്തളത്തുരുമ്പുരാൻ, ഒടുവിൽ കുഞ്ഞുകൃഷ്ണമേനോൻ,
ഇലത്തൂർ രാമസ്വാമിശാസ്ത്രികൾ, നീലകണ്ഠദീക്ഷിതർ,

സായണാചാര്യർ, ഉണ്ണായിവാരീയർ, വിദ്വാൻകോയിത്തമ്പുരാൻ, ശിവൊള്ളിനമ്പൂരി, കഞ്ഞിക്കുട്ടൻ തമ്പുരാൻ, കേരളപാണിനി, സുകുമാരകവി, ഗംഗാദേവി മുതലായവയെ ആദ്യത്തെ ഇനത്തിൽ ചേക്കാം. ജീവചരിത്രം എന്ന പേരുപറഞ്ഞതുകൊണ്ട് കവി ജനിച്ചതും മരിച്ചതുമായ തീയതികളും അവരെ സംബന്ധിച്ച മറ്റു ചില വിവരങ്ങളുമാണ് ഈ ഉപന്യാസങ്ങളിൽ അടങ്ങിയിട്ടുള്ളതെന്ന് വായനക്കാർ തെറ്ററില്ലാത്തതാണ്. കവികളെന്ന നിലയൽ അവരെ സംബന്ധിച്ചു ആദ്യം ആകർഷകമായ ആസ്പാദനരൂപത്തിലാണ് ചരിത്രനായകൻ ആവക പ്രബന്ധങ്ങൾ എഴുതിയിട്ടുള്ളത്. ഉപന്യാസത്തിന് വിഷയമാകുന്ന മഹാ നൈപ്പറിയോ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികളെപ്പറ്റിയോ എന്തെങ്കിലും ഒരു പുതിയ അറിവ് അതിൽനിന്ന് വായനക്കാർക്ക് സിദ്ധിക്കാതെയിരിക്കയില്ല. നീലകണ്ഠദീക്ഷിതർ, വിദ്വാൻ കോയിത്തമ്പുരാൻ, ഇലത്തൂർ രാമസ്വാമിശാസ്ത്രികൾ മുതലായ പ്രബന്ധങ്ങൾ ഇക്കൂട്ടത്തിൽ വിശേഷിച്ചും വിജ്ഞാനപ്രദങ്ങളാകുന്നു.

ഭാഷാകവിത, ആധുനികഭാഷാകവിത, ഭാഷാചമ്പുപ്രബന്ധങ്ങൾ, പുത്താനത്തിന്റെ ചില അപ്രസിദ്ധ കൃതികൾ, ആട്ടക്കഥകളിലെ ചില അപ്രകാശിതഭാഗങ്ങൾ, അഗ്നിപുരാണവും സാഹിത്യശാസ്ത്രവും, ചില കാവ്യമണ്ഡങ്ങൾ, കവിസങ്കേതങ്ങൾ, സാഹിത്യരസികത, മുതലായവയെയാണ് “ഭാഷയും സാഹിത്യവും” എന്ന ഇനത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ‘ഭാഷാകവിത’ ആധുനികഭാഷാകവിത മുതലായ ചില പ്രബന്ധങ്ങൾ ആദ്യ

കാലത്തെഴുതിയവയാകുന്നു. പുത്താനത്തിന്റെ ചില അപ്രസിദ്ധകൃതികൾ, ആട്ടക്കഥകളിലെ ചില അപ്രകാശിത ഭാഗങ്ങൾ തുടങ്ങിയ ഉപന്യാസങ്ങൾ കേവലം ഗവേഷണ പരങ്ങളാണ്. കാര്യം വെളിച്ചവും കേറാത്ത ഗ്രന്ഥപ്പുറകളിൽ വളരെക്കാലം മുഷിഞ്ഞിരുന്നു ജോലി ചെയ്തൊരാൾക്കല്ലാതെ ഇത്തരം ഉപന്യാസങ്ങളെഴുതാൻ ഒരിക്കലും സാധിക്കയില്ല. അച്ചടിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള പുസ്തകങ്ങളുടെ കൈയെഴുത്തുപ്രതികൾ കിട്ടിയാൽ, മറുതളവർ അത് തിരിഞ്ഞു നോക്കുകപോലും ചെയ്യാറില്ല. എന്നാൽ ഉള്ളൂരിന്റെ നില അതല്ല. ഏതു താളിയോലഗ്രന്ഥം കയ്യിൽ കിട്ടിയാലും—അച്ചടിച്ചതായാലും അല്ലെങ്കിലും കൊള്ളാം—അദ്ദേഹം അതു സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിക്കാതിരിക്കയില്ല. അതിന്റെ ഫലമായിട്ടുംകൂടിയാണ് ഈ വക ലേഖനങ്ങളെഴുതാൻ അദ്ദേഹത്തിന് നിഷ്പ്രയാസം സാധിക്കുന്നത്.

സുഭഗസന്ദേശം, ഭൂമരസന്ദേശം, ചാതകസന്ദേശം, ഉണ്ണുനീലിസന്ദേശം, ശിവവിലാസം, ഭാഷാനൈഷധചന്ദ്ര, ശ്രീപത്മനാഭചരിതം, ബാലരാമവർമ്മയശോഭാഷണം മുതലായ പ്രബന്ധങ്ങൾ ഗ്രന്ഥനിരൂപണരൂപത്തിലുള്ളവയാകുന്നു. ഇവയിൽ ഓരോന്നിനെപ്പറ്റി പരമ്പരയാഴ്ച അതിന്റെ കർത്താവ്, അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറുകൃതികൾ, നിരൂപണവിഷയമായ കൃതിയിൽ സ്പർശിക്കുന്ന കേരളചരിതം മുതലായ വിഷയങ്ങളെ ചരിത്രനായകൻ വിദഗ്ദ്ധമായ രീതിയിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. വാദഗ്രസ്തമായി കിടന്നിരുന്ന ചില സാഹിത്യചരിത്രാംശങ്ങളും

ഉള്ളൂരിന്റെ ഇത്തരം ലേഖനങ്ങൾവഴിയായി സിദ്ധാന്ത കോടിയിലെത്തിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാം.

ധർമ്മമീമാംസ, ഹിന്ദുക്കളും ബുദ്ധനും, പ്രാചീനാർത്ഥ വർത്തത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസം, സംസ്കൃതഭാഷ മുതലായവ 'പലവക'യിൽപ്പെടുന്നു. ഇവയിലും വിജ്ഞേയങ്ങളായ പല വിഷയങ്ങൾ അടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. സംസ്കൃതഭാഷയെ പറ്റിയുള്ള പ്രബന്ധത്തിൽ ആ ഭാഷയുടെ മാഹാത്മ്യത്തേയും മലയാളഭാഷയ്ക്കും സംസ്കൃതത്തിനുമുള്ള സുദൃഢമായ ബന്ധത്തേയും വിശദീകരിച്ചതിനുശേഷം ഭാഷയിൽ കായ്ക്കുന്നമമായ വിധത്തിൽ എന്തെങ്കിലും പ്രവർത്തിക്കണമെന്നദ്ദേശമുള്ളവർ സംസ്കൃതത്തിൽ സ്ഥൂലമായിട്ടെങ്കിലും ഒരു ജ്ഞാനം സമ്പാദിച്ചിരിക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണെന്നു സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നു. അതിലെ ഒരു ഭാഗം ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം:—

“സംസ്കൃതമാകുന്നു അദ്രാവിഡങ്ങളായ എല്ലാ പ്രധാനഭാരതീയഭാഷകളുടേയും ധാത്രി. ദ്രാവിഡഭാഷകളിൽ പ്രാചീനതയും പ്രാധാന്യവും തമിഴിനാണല്ലോ. സംസ്കൃതസമ്പർക്കം കൂടാതെയാണു് തങ്ങളുടെ ഭാഷ പ്രവൃദ്ധമായതെന്നു തമിഴർ അഭിമാനിക്കാറുണ്ട്. ആ അഭിമാനം അവർ വിചാരിക്കുന്നതുപോലെ അധിഷ്ഠാനവത്തല്ലെന്നുള്ളതിന്നു അവരുടെ തൊല്പ്കാപ്പിയം, തിരുക്കുറുൾ മുതലായ പുരാതനങ്ങളായ ലക്ഷണലക്ഷ്യഗ്രന്ഥങ്ങൾതന്നെ നിദർശനങ്ങളാകുന്നു. അകാരം, ആദിഭഗവാൻ മുതലായ വാക്കുകൾ കുറളിന്റെ ആദ്യത്തെ പാട്ടിൽതന്നെ, അല്പം രൂപഭേദത്തോടുകൂടി, ആവിർഭവിക്കുന്നുണ്ട്. കൈരളിക്കു സംസ്കൃതഭാഷയോടു് എത്രമാത്രം കടപ്പാടുണ്ടെന്നുള്ളതു് അനു

കുതസിലാമാണല്ലോ. സംസ്കൃതജ്ഞന്മാരിൽ നിന്നല്ലാതെ, സാമാന്യേന, കേരളഭാഷയ്ക്കു ഗണനീയമായ സഹായം ഒരിക്കലും ഉണ്ടായിട്ടില്ല; ഉണ്ടാകുവാൻ നിവൃത്തിയുമില്ല. സംസ്കൃതത്തിന്റെ സ്വരൂപജ്ഞാനംകൂടാതെ കയ്യുമായി എന്തെങ്കിലും മലയാളത്തിൽ സാധിച്ചുകൊടുക്കുന്ന വിചാരിക്കുന്നവർ അവരുടെ നില അറിയുന്നില്ല.”

ഇങ്ങനെ ആദ്യവസാനം വിജ്ഞാനപ്രദങ്ങളും ആകർഷകങ്ങളുമായ ഗദ്യപ്രബന്ധങ്ങളടങ്ങിയ ആ ഗ്രന്ഥപരമ്പര വായനക്കാരിൽ ‘വിജ്ഞാന’ത്തെ പ്രകാശിപ്പിക്കുന്ന ഒരു രത്നദീപികയായി പ്രശോഭിക്കുന്നതിനാൽ അതിനു കൈപ്പറ്റിയിട്ടുള്ള പേർ ഏറ്റവും അനന്തമായിട്ടുണ്ടെന്നു സമ്മതിച്ചു തീരൂ.

ഭാഷാസാഹിത്യചരിത്രം.

മഹാകവി ഉള്ളൂർ ഭാഷാസാഹിത്യചരിത്രം എഴുതാൻ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു മലയാളികൾക്ക് ആദ്യമായി മനസ്സിലായത് 1089-ലാണ്. അക്കാലം പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ട ഉമാകേരളാ മഹാകാവ്യത്തിന്റെ പുറംചട്ടയിൽ ആ വിവരത്തെപ്പറ്റി ചേർത്തിരുന്ന ഒരു പരസ്യത്തിൽനിന്നാണ് അതു വെളിപ്പെട്ടത്. അന്നുമുതൽ ആ ചരിത്രം കാണാൻ ഭാഷാഭിമാനികൾ അത്പ്രകണ്ഠയോടുകൂടി കാത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പല വ്യക്തികളും സ്ഥാപനങ്ങളും അക്കാര്യം പല അവസരങ്ങളിലും അദ്ദേഹത്തെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്; എട്ടുപത്തുകൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പ് വൈക്കത്തു നടന്ന ഒരു സന്മാഗ്ഗപോഷിണീസഭായോഗത്തിൽവെച്ച് ആരോ ആ ചരിത്രത്തിന്റെ കാര്യം

പോലീച്ചപ്പോൾ “രണ്ടു കൊല്ലത്തേയ്ക്കു പത്രക്കാരും മാസി
 കക്കാരും പേഖനങ്ങൾക്കു വേണ്ടി എന്നു ബുദ്ധിമുട്ടിക്കാ
 തിരിക്കാമെങ്കിൽ ഞാൻ അതഴിതി മുഴുപ്പിക്കാം” എന്നു ച
 റിത്രനായകൻ യോഗത്തിന്റെ മുമ്പാകെ വെച്ചു പ്രസ്താവി
 ക്കയ്ക്കുകയായി. അതിനുശേഷം മറ്റൊരാൾക്കുവെച്ചു “പെൻ
 ഷ്യൺ പാറിക്കഴിഞ്ഞാൽ ഉടനെ ഞാൻ ചരിത്രമഴിതി
 ത്തിക്കുമെന്നു” അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിച്ചു. ഇങ്ങനെയൊക്കെ
 യാതൊന്നിലും ചിരപ്രതീക്ഷിതമായ ആ ചരിത്രം ഇനിയും
 പുറത്തു വന്നുകഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. പെൻഷ്യൺ പാറിയെങ്കിലും
 ഗവർണ്ണമെന്റിനു വേണ്ടിയും മറ്റും പല പ്രാചീനരേഖ
 കളും ഇപ്പോഴും അദ്ദേഹത്തിനു നിരന്തരമായി പരിശോധി
 ക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നതിനാൽ ചരിത്രമഴുതുന്നതിനു സമയം
 തീരെ കിട്ടുന്നില്ലെന്നാണറിയുന്നത്. പോരെങ്കിൽ, ഈയിടെ
 യായി പ്രാചീനരേഖാസംരക്ഷണമെന്ന ഒരു പുതിയ ഭാരം
 കൂടി ഗവർണ്ണമെന്റ് അദ്ദേഹത്തിൽ ചുമത്തിയിരിക്കുയാ
 ണ്. ഈ പുതിയ ജോലി ഭാഷാചരിത്രനിർമ്മാണത്തിൽ
 സഹായകമായിത്തീരുന്ന ഒന്നാണെന്നുള്ളതും സാശയ
 മില്ല. തിരുവിതാംകൂറിലെ രണ്ടു മഹാരാജാക്കന്മാർ മഹാ
 കവി കുഞ്ചൻനമ്പ്യാർക്കു രണ്ടു വീരശ്ലാഘകൾ സമ്മാനിച്ച
 വിവരവും മറ്റും ഉള്ളൂരിനു കണ്ടുപിടിക്കാൻ സാധിച്ചതു്
 ആ വക പ്രാചീനരേഖകളിൽ നിന്നാണല്ലോ. എന്നാൽ,
 ആ ജോലി ഭാഷാസാഹിത്യചരിത്രമഴുതിത്തീർക്കുന്നതിനു
 വേണ്ടി സമയം വിനിയോഗിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു പ്ര
 തിബന്ധമാകിട്ടുകൂടി നിൽക്കുന്നുണ്ട്. വസ്തുസ്ഥിതി ഇങ്ങ
 നെയൊക്കെങ്കിലും കേരളത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിൽ

നിന്നും പണ്ടു മുതൽക്കുതന്നെ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരുന്നതും ഷഷ്ടിപുത്ത്യുത്സവാവസരത്തിൽ ഉച്ചൈസ്കരം ആവർത്തിക്കപ്പെട്ടതുമായ അപേക്ഷയുടെ ഫലമായി ചരിത്രനായകൻ പ്രസ്തുതഭാഷാചരിത്രത്തിന്റെ ജോലി ഈയിടെയിൽ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നറിയുന്നു.

ഉള്ളൂരിന്റെ ഭാഷാചരിത്രം ഇതേവരെയുണ്ടായിട്ടുള്ള എല്ലാചരിത്രങ്ങളെയും സർവ്വമാ അതിശയിക്കുന്ന ഒന്നായിരിക്കുമെന്നു തീർച്ചയായിപ്പോയാം. അദ്ദേഹം പല ചരത്രങ്ങളിലും മാസികകളിലും പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ളവയും ഇപ്പോഴും പ്രസിദ്ധീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവയുമായ ലേഖനങ്ങളെല്ലാം ആ ചരിത്രഗോളത്തിന്റെ ജ്യോതിഷ്കണരൂപങ്ങളാണ്. സംസ്കൃതത്തിലും തമിഴിലും ഗ്രന്ഥനിർമ്മാണം ചെയ്തിട്ടുള്ള കേരളീയരെപ്പറ്റിയും കൂടി പ്രസ്തുത ചരിത്രത്തിൽ പ്രസ്താവിക്കുന്നതാണെന്നറിയുന്നു. ചരിത്രം മൂന്നു വാല്യം കൊണ്ടുവസാനിപ്പിക്കുമെന്നാണ് ഭേദിച്ചിട്ടുള്ളത്. മുഴുവൻ എഴുതിത്തീർന്നതിനു ശേഷമല്ലാതെ അതു പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയില്ലത്രേ. ഏകദേശം എനേയ്ക്കു് അതിന്റെ ജോലി തീരുമെന്നു് എഴുതി ചോദിച്ചതിനു് “ഞാൻ വളരെക്കാലമായി ഓരോ വാഗ്ദാനംകൊണ്ടു കേരളീയരെ വഞ്ചിക്കുന്നു. അതിനാൽ ഇനി അവധിയൊന്നും പറയാൻ നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ, ഭാഷാസാഹിത്യചരിത്രനിർമ്മാണം എന്റെ ജീവിതത്തിലെ പ്രധാനലക്ഷ്യങ്ങളിൽ ഒന്നാണെന്നും ഞാൻ അറിഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഇനി അക്കാമ്പുത്തിൽ ഒരു നിമിഷം പോലും കാലതാമസം വരുത്തുകയില്ലെന്നും മാത്രം പറയാം.” എന്നാണ് മറുപടി കിട്ടിയത്.

അധികം താമസിയാതെ ആ വിശിഷ്ടഗ്രന്ഥം വായിക്കാൻ ഉള്ള ഭാഗ്യം നമുക്കുണ്ടാകുമെന്നാശിക്കാം.

ചുരുക്കത്തിൽ ഒരു ഗവേഷകനെന്ന നിലയിൽ മഹാകവി ഉള്ളൂർ ഭാഷയ്ക്കു അടിയറവെച്ചിട്ടുള്ള അമൂല്യോപഹാരങ്ങൾ ഇങ്ങനെ വിവിധങ്ങളും വിശിഷ്ടങ്ങളുമാകുന്നു. മതം, സമുദായം, ദേശം, സാഹിത്യം എന്നീ ഉപാധികളിൽ നമ്മുടെ പൂർവ്വന്മാർ ആർജ്ജിച്ചിട്ടുള്ള സമ്പാദ്യങ്ങളെപ്പറ്റി അറിയുന്നതിനും ആ സ്വദിക്കുന്നതിനും നമുക്കു ഭാഗ്യമുണ്ടായിട്ടുള്ളതു മഹാകവി ഉള്ളൂർ മുഖനായാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഏതെങ്കിലും ചെറിയ പരിശ്രമഫലങ്ങളെ ആ സ്വദിച്ചശേഷം അവയിൽ ചില വൈകല്യങ്ങൾ ഉണ്ടാവാനുണ്ടായത് അവയെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഭാഷാകുടുംബിയോടുകൂടി കച്ചാകട്ടിയിറങ്ങിയിരിക്കുന്ന ഒന്നരണ്ടു ജ്ഞാനലവഭൂരിദശാധാരായ ഗവേഷകമ്മന്യന്മാർ ഇപ്പോൾ അങ്ങുമിങ്ങുമായി തലപൊക്കി വരുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു് ഇവിടെ വിസ്മരിക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ, അത്തരത്തിലുള്ള അനാശാസ്യസംരംഭങ്ങൾ കേരളത്തിലെ ഗവേഷണകലയെ തെല്ലെങ്കിലും പോഷിപ്പിക്കുകയോ, മഹാകവിയുടെ മാഹാത്മ്യത്തിന് അല്പമെങ്കിലും മൃഗതവരുത്തുകയോ ചെയ്യുകയില്ലെന്നുള്ളതു നിസ്സംശയമാകുന്നു.

ആരാമധ്യായം

സാഹിത്യസാർവ്വഭൗമൻ

ആമുഖം.

മലയാളഭാഷാസാഹിത്യസാമ്രാജ്യത്തിൽ എതിരില്ലാത്ത ഏകാധിപതിയായിരിക്കാൻ ഏതെങ്കിലും ഒരു രാജാക്കന്മാർ ഭാഗ്യം സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു മഹാമഹിമശ്രീ കേരളവർമ്മ പലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സിലേയ്ക്കു മാത്രമാകുന്നു. അതിനു ശേഷം വളരെക്കാലത്തേക്ക് ആ സിംഹാസനത്തെ അധിരോഹണം ചെയ്യാൻ ആരുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. ആ സാഹിത്യസാർവ്വഭൗമന്റെ കാലടികളെ ആദ്യം മുതൽക്കുതന്നെ പിൻതുടർന്നുവന്നിരുന്ന ഉള്ളൂർ പാമേശ്വരയ്യർ ചർക്കര ഇന്നിതാ മഹനീയമായ ആ സിംഹാസനത്തെ അധിരോഹണം ചെയ്തിരിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതു് അത്ഭുതം ആകുന്നതല്ല. ഉള്ളൂർ ഒരു മഹാകവി മാത്രമല്ല; ഒരു സരസപ്രൗഢഗദ്യലേഖകന്റെ സ്ഥാനം മാത്രമല്ല അദ്ദേഹത്തിനുള്ളതു്, ഗവേഷണംകൊണ്ടു മാത്രം ആ ഭാഷാബന്ധു തൃപ്തിപ്പെടുന്നില്ല; ഭാഷാസാഹിത്യചരിത്രസംബദ്ധമായി വളരെ പുതിയ സംഗതികൾ ഈ ചരിത്രതന്ത്രജ്ഞന്റെ നിരന്തരചരിത്രാലോചന നിമിത്തം പുറത്തുവന്നിട്ടുണ്ടു്; മറ്റുള്ളവരെ യഥോചിതം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന വിഷയത്തിലും പ്രസ്തുതസാഹിത്യപ്രണയി ഒട്ടും പിന്നോക്കമല്ല നിൽക്കുന്നതു്. ഇങ്ങനെ ഭാഷയേയും സാഹി

ത്യന്തേയും സംബന്ധിച്ച എല്ലാ നിപകളിലും അദ്ദേഹം എതിരില്ലാത്തവിധം ഒരുപോലെ മുന്നണിയിൽ നിൽക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ്, അദ്ദേഹം സാഹിത്യസാർവ്വഭൗമനായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടെന്ന് ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുന്നത്. ഉള്ളൂരിന്റെ ഈ മഹനീയസ്ഥാനം കേരളത്തിന്റെ തെക്കേ അറ്റത്തു വടക്കേ അറ്റത്തുവരെയുള്ള പൊതുജനങ്ങളും കേരളത്തിലെ എല്ലാ ഭാഷാധികാരികളും ഒരുപോലെ അംഗീകരിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അത് എങ്ങനെയെന്നു വിചരിക്കുകയാണ് ഈ അദ്ധ്യായത്തിൽ ചെയ്യുന്നത്.

സാഹിത്യപരിശോധകൻ.

ഭാഷാപ്രണയിയായ ഒരു മഹാകവി സ്വയം കൃതികൾ രചിച്ച ഭാഷയെ പോഷിപ്പിക്കുന്നതുപോലെതന്നെ മറ്റുള്ളവരെക്കൊണ്ട് എഴുതിക്കുന്നതിനും ഉത്സാഹിക്കുമല്ലോ. മി. പരമേശ്വരയ്യർ ഈ മാർഗ്ഗത്തിൽകൂടി ബഹുദൂരം സഞ്ചരിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇതരന്മാർ നിമ്മിക്കുന്ന കൃതികൾ പരിശോധിച്ചു തെറ്റുതിരുത്തുന്നതിന് അസാമാന്യമായ പാണ്ഡിത്യത്തിനും തികഞ്ഞ കവിതപത്തിനും പുറമേ, നിശിതമായ വിമർശനപാടവവും അത്ഭുതാവഹമായ ക്ഷമാശീലവും അത്യാവശ്യകമാകുന്നു. മഹാകവി ഉള്ളൂരിന് ഈ സൽഗുണങ്ങളെല്ലാം വേണ്ടിടത്തോളം— അഥവാ അതിലുമധികം—സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. തന്മൂലം അനേകം യുവസാഹിത്യകാരന്മാരെ കൈക്കൂ പിടിച്ചു സരസ്വതീക്ഷേത്രത്തിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കുന്നതിന് അദ്ദേഹത്തിന് സാധിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ ചരിത്രനായകന് അലംഭാവം എന്ന് ഒന്നില്ല. കേവലം ഒരു വിദ്വാ

ത്രിയായിരിക്കുന്ന കാലം മുതൽക്കുതന്നെ ഈ നിസ്സപാത്മ സേവനം അദ്ദേഹം ആരംഭിച്ചുകഴിഞ്ഞിരുന്നു. ഗ്രന്ഥങ്ങൾ തിരുത്തിക്കൊടുത്തും ഗ്രന്ഥരചനയ്ക്കു നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയും മറ്റും അനവധി യുവാക്കന്മാരെ അദ്ദേഹം പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ, ഗുരുഭൂതനായ കേരളവർമ്മവലിയ കോയിത്തമ്പുരാന്റെ കൃതികൾ പോലും ചിലപ്പോൾ ഉള്ളൂരിന്റെ മിനുക്കുപണിക്കു പാത്രീഭവിച്ചിട്ടില്ലെന്നില്ല.

വിസ്തൃതാവഹമായ വിധം വിപുലമായ ഈ സാഹിത്യ സേവനം ചരിത്രനായകൻ ഇന്നും നടത്തി വരുന്നു. അനേകം കവികളുടെ കാവ്യങ്ങളേ അദ്ദേഹം പരിശോധിച്ചു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അതുപോലെ വളരെ എണ്ണത്തിന് അന്താരീകകളും അഭിപ്രായങ്ങളും എഴുതിക്കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. ഈയിടെ കുറച്ചു കാലമായി കൃത്യാന്തരായുഗ്രത നിമിത്തം ഈ ജോലിയിൽ നിന്നു വിരമിച്ചിരിക്കുകയാണ്; എങ്കിലും എത്രയോ പേർ ഇപ്പോഴും ഈ വക കാര്യങ്ങൾക്കായി അദ്ദേഹത്തെ സമീപിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. ചിരപരിചിതമായ ആ പ്രോത്സാഹനശീലംകൊണ്ടു ചിലപ്പോൾ മറ്റു ജോലിത്തിരക്കുകളെ അവഗണിച്ചും ഈ കൃത്യം നിർവ്വഹിക്കാറുണ്ട്. പ്രോത്സാഹനത്തിന് അർഹത മന്മാരായവരെ അദ്ദേഹം വേണ്ടപോലെ ഇന്നും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നു. ഈ ഒരൊറ്റക്കാര്യത്തിനായി മാത്രം ഇപ്പോഴും അദ്ദേഹത്തിനുകിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കത്തുകൾക്കു കൈയും കണക്കുമില്ല. എഴുത്തുകളുടെ രീതിയും കാണേണ്ടതുതന്നെയാണ്. 1085-ൽ മഹാവിദ്വാൻ ചുനക്കര ഉണ്ണി കൃഷ്ണവാരിയർ എഴുതിയ കത്തിന്റെ ചില ഭാഗങ്ങൾ നോക്കുക:—

“ഭാരതചന്ദ്രവിൽ പ്രഥമസ്തംഭകം യഥാമതി എഴുതി ഇതാ സന്നിധാനത്തിൽ സമർപ്പിക്കുന്നു. ‘ആത്മന്യ പ്രത്യയം ചേതഃ’ എന്നുണ്ടല്ലോ. ആകയാൽ ഇതു യഥാവസരം സ്വാമി അവർകളുടെ ദൃഷ്ടിപാതംകൊണ്ടു പരിശുദ്ധമാക്കിത്തരണമെന്നു സവിനയം പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. എങ്ങനെയെന്നാൽ, അജ്ഞാനത്താലോ പ്രമാദത്താലോ സംഭവിച്ചേക്കാവുന്ന തെറ്റുകളേയും വളരെ അറുവുവെന്നു തോന്നുന്ന ഭാഗങ്ങളേയും തിരുത്തുകയോ തട്ടുകയോ ചെയ്ക; പാഠഭേദങ്ങളിൽ ത്യാജ്യങ്ങളെ തടയുക; ഗദ്യരീതി ഭേദപ്പെടുത്താനുണ്ടെങ്കിൽ വിവരിക്കുക. ഇത്രയും കഴിച്ച് അയച്ചു തരുന്നതിനു കരുണയുണ്ടായാൽ തൽകാലം ധർമ്മബോധിനിയിൽ ഖണ്ഡംഖണ്ഡമായി പരസ്യം ചെയ്യാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു.”

ഈ അപേക്ഷ സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടുവെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ആ കൃതി മുഴുവൻ തർജ്ജമ ചെയ്തു കഴിഞ്ഞ അവസരത്തിൽ പരിശോധനയ്ക്കും അവതാരികയ്ക്കുമായി പരിഭാഷകൻ വിണ്ടും മഹാകവിയോടഭ്യർത്ഥിക്കുകയും ആ കൃത്യവും സസന്തോഷം അദ്ദേഹം നിർവഹിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇങ്ങനെ കിട്ടുന്ന കൃതികളെല്ലാം ശ്രദ്ധിച്ചു വായിച്ചു നോക്കി തിരുത്തേണ്ടതു തിരുത്തി പാഠഭേദമോ മററോ നിർദ്ദേശിക്കേണ്ട സ്ഥലത്തു നിർദ്ദേശിച്ച് അഭിപ്രായമോ അവതാരികയോ ആവശ്യപ്പെട്ടെങ്കിൽ അതും തയാറാക്കി ഗ്രന്ഥകാരന്മാരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഉള്ളൂർ പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന ക്ഷമയും ത്യാഗസന്നദ്ധതയും അദ്ദേഹത്തെപ്പോലെ കൃത്യശതവ്യാപൃതനായ ഒരാളെ സംബ

സ്ഥിച്ച് നോക്കിയാൽ അത്യന്തമെന്നു പറയേണ്ട. ഇങ്ങനെ അനവധി ഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കു അദ്ദേഹം വിജ്ഞാതയങ്ങളായ അവതാരികകളും അഭിപ്രായങ്ങളും എഴുതിയതായി കാണുന്നുണ്ട്. *

ഇങ്ങനെ കൈയിൽ കിട്ടുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കെല്ലാം അഭിപ്രായവും അവതാരികയും എഴുതിക്കൊടുക്കുന്ന സമ്പ്രദായം ശരിയല്ലെന്നു പറയുന്ന ചിലരുണ്ട്. അതിൽ അല്പം വാസ്തവം ഇല്ലെന്നു മില്ല. എന്നാൽ താഴ്ന്ന പടിയിൽ നിൽക്കുന്ന ചെറു കൈകാട്ടത്തുയർത്തേണ്ടതു് ഉയർന്ന പടിയിലെത്തിയവരുടെ കടമയാണെന്നാണ് ഉള്ളൂരിന്റെ അഭിപ്രായം. തന്റെ പ്രത്യക്ഷദൈവമായിരുന്ന കേരള കാളിദാസന്റെ കാലടികളേയാണു് ഇക്കാര്യത്തിൽ അദ്ദേഹം പിൻതുടരുന്നതു്. വലിയകോയിത്തമ്പുരാനെപ്പറ്റി പറയുന്ന അവസരത്തിൽ വിജ്ഞാനദീപിക ഒന്നാം ഭാഗത്തിൽ (P. 202—203) ചരിത്രനായകൻ ഇങ്ങനെ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു:—

“.....ആരു് എവിടെ നിന്നു് എത്ര അബദ്ധങ്ങളോടുകൂടി ഏതുമതിരി പുസ്തകം എഴുതി അയച്ചാലും അവിടുന്ന് (കേരളവർമ്മ) അതു മുഴുവൻ ക്രമപരമായി പരിശോധിക്കുന്നതിൽ ജാഗരൂകനായിരിക്കുന്നു. ഇതു കേവലം പേരിനമാത്രമുള്ള പരിശോധനയുമല്ല.....മേശപ്പുറത്തു് അഭിപ്രായത്തിനായും പരിശോധനയ്ക്കായും എപ്പോഴും പുസ്തകങ്ങൾ പുത്തൻ പുത്തനായി വന്നു കൊണ്ടിരിക്കും. സർക്കാരിൽ നിന്നു് ആണ്ടുതോറും ആയിരം

ഉറപ്പിക ശമ്പളംവെച്ച് ഓരോ കാര്യങ്ങൾക്കായി നിയമിക്കപ്പെടുന്നവരാൽകൂടി ഇത്ര കൃത്യനിഷ്ഠയുള്ളവരായി കാണപ്പെടുന്നത് അപൂർവ്വമാണ്. അവിടുത്തെ ദോഷപ്രഖ്യാപനവൈമുഖ്യത്തെപ്പറ്റി പലരും ദോഷാരോപണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ഇന്നുദാത്ത ബുദ്ധോ ഗുഹ്ണന്നിധുക്ഷേപളാവിവേശപരഃ ശിരസാ ശ്ലാഘതേ പൂർവ്വം പരം കണ്ഠേ നിയച്ഛതി.

എന്നുള്ള ആപ്തവാക്യം അവിടുത്തേക്കു സമാധാനമായുണ്ട്; എന്നുമാത്രമല്ല, കവിയശഃപ്രാത്ഥികളായ യുവാക്കളെ ധൈര്യപ്പെടുത്തേണ്ടതു കവിസാർവഭൗമന്മാരുടെ കർത്തവ്യവുമാകുന്നു. ഭാഷ്യവികളെ നശിപ്പിക്കുവാനുള്ള വഗ്ഗ്വാർ പത്രാധിപന്മാരാണ്.....ഇപ്പോൾ അത്തരക്കാർ ആത്മിപ്പെന്നുള്ളതു വാസ്തവം തന്നെ. എന്നാൽ അതിനു മഹാകവികളെ കുറപ്പെടുത്താൻ പാടുള്ളതല്ല.”

ഈ അഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്തിയ ആളുടെ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചും ഇത് അക്ഷരംപ്രതി പരമാത്മമാകുന്നു. ഈ മരവശവുംകൂടി വായിച്ചിട്ടുവേണം പുസ്തകങ്ങൾക്ക് അഭിപ്രായമോ അവതാരികയോ എഴുതിക്കൊടുക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ മഹാകവി ഉള്ളൂരിനെ കുറപ്പെടുത്താൻ. കാശിനു കൊള്ളാത്ത കൃതികളെ അദ്ദേഹം ഒരവസരത്തിലും പ്രശ്നാസിച്ചിട്ടില്ല; ഒരു കാലത്തു തെളിയുമെന്നു തന്നിക്കു തോന്നിയ യുവാക്കളെ മാത്രമേ സഹായിച്ചിട്ടുള്ളൂ.

കേരളവർമ്മദേവനും ഉള്ളൂരും.

ശിഷ്യാഗ്രഗണ്യനായ ഉള്ളൂരിനെപ്പറ്റി കേരളകാളി ഭാസനുണ്ടായിരുന്ന മതിപ്പു കുറച്ചൊന്നുമല്ല. ശിഷ്യന്റെ

പാണ്ഡിത്യത്തിലും കവിതാനിർമ്മാണവൈദഗ്ദ്ധ്യത്തിലും ഗുരുനാഥൻ അത്യന്തം അഭിമാനം കൊണ്ടിരുന്നു. ഒരിക്കൽ കോയിത്തമ്പുരാൻ തന്റെ 'പത്മനാഭശതകം' പരിശോധിക്കുന്നതിനായി മി. പരമേശ്വരയ്യയ്ക്കയച്ചുകൊടുത്തു. കല്പനപ്രകാരം ശിഷ്യൻ അതിൽ ചില മിനക്കുപണികളൊക്കെയുണ്ടായി. ഇതുകണ്ടു സന്തുഷ്ടനായ ആ തിരുമേനി "നിങ്ങൾ ഏറ്റവും പ്രാപ്തനായ ഒരു പാണ്ഡിതൻ തന്നെ; നിങ്ങളുടെ നിർദ്ദേശങ്ങളെല്ലാം സസന്തോഷം സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നു" എന്നെഴുതുകയുണ്ടായി. മറ്റൊരവസരത്തിൽ, വേറൊരു കൃതിയെ സംബന്ധിച്ചു തിരുമേനിതന്നെ ഇങ്ങനെ എഴുതിയതായി കാണുന്നു. — "നിങ്ങളുടെ പരിശോധനകൂടിയുണ്ടാകുന്നത് എനിക്കൊരു സമാധാനമാണ്. നിങ്ങൾ അയയ്ക്കുന്ന അഭിപ്രായങ്ങൾ വിലയേറിയവയാകുന്നു."

പ്രസിദ്ധമായ പ്രാസവഴക്ക് അവസാനിച്ച കാലത്താണ് കേരളചാണിനി, വലിയകോയിത്തമ്പുരാന്റെ മണിപ്രവാളശാകുന്തളം സംസ്കൃതപദപ്രാചുര്യംകുറച്ചു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്താൻ ഉദ്യമമായത്. ആദ്യം കോയിത്തമ്പുരാൻ തിരുത്തും; പിന്നീട് ഏ. ആർ. ചില പാഠഭേദങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കും; അനന്തരം അതു ചരിത്രനായകന് അയച്ചുകൊടുക്കും; ഇങ്ങനെയായിരുന്നു ആ പരിഷ്കരണം. "ഈ പതിപ്പിന്റെ ചുമതല മുഴുവൻ കൊച്ചുപ്പനാണ്" (ഏ. ആറിന്റെ ഓമനപ്പേരാണ്) ഏറ്റിരിക്കുന്നത്. നിങ്ങൾ ഇതു കാണുന്നുണ്ടെന്നറിയുന്നത് കൊച്ചുപ്പന് രസിക്കുമോ എന്നറിഞ്ഞുകൂടാ, എങ്കിലും നിങ്ങളെക്കൂടി

കാണിക്കാതിരുന്നാൽ എനിക്കു മനസ്സിനു തൃപ്തിയില്ല.” എന്ന് അന്നു കേരളവർമ്മാ ചരിത്രനായകൻ എഴുതിക്കുന്നു. അങ്ങനെ പരിഷ്കരിച്ചു പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ട ശാകുന്തളത്തിന്റെ മുമ്പുവരിയിൽ ഇങ്ങനെ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു:—“ഈ പുതിയ പതിപ്പിന്റെ അന്തിമങ്ങളായ പ്രകൃഷ്ടങ്ങളെയെല്ലാം അയച്ചുകൊടുത്താൽ ഉടൻതന്നെ ക്രമപരമായി പരിശോധിച്ചു, ചിലപ്പോൾ സാരതരങ്ങളായ പാഠഭേദങ്ങൾ കൂടി ഉപന്യസിച്ചു, തന്റെ ഉദ്യോഗസംബന്ധമായ ജോലിയുടെ ഇടയിൽ കാലാതിപാതം കൂടാതെ അവയെ തിരിച്ചുച്ചേർന്നിട്ടുള്ള പരോപകാരിയായ പരമേശ്വരൻ സവിശേഷമായി എന്റെ കൃതജ്ഞതയ്ക്കു പാത്രീഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്.”

സാഹിത്യസാമ്രാജ്യചക്രവർത്തിയായിരുന്ന ആ തിരുമേനിക്കു ഉള്ളൂരിനെപ്പറ്റിയുണ്ടായിരുന്ന മതിപ്പിനെ തെളിയിക്കുന്ന സംഭവങ്ങൾ ധാരാളമുണ്ട്. ഓരോ അവസരങ്ങളിൽ അദ്ദേഹമയച്ച കത്തുകൾതന്നെ ഇതിനു സജീവലക്ഷ്യങ്ങളാകുന്നു. ഏതാനും കത്തുകളിലെ ചില വരികൾ ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം:—

“യഥാർത്ഥസഹൃദയനായ നിങ്ങളുടെ അഭിനന്ദനത്തെ മാത്രമേ ഞാൻ വകവെക്കുന്നുള്ളൂ.” (1—1—87)
 “മണിപ്രവാളശാകുന്തളം രണ്ടാംപതിപ്പാവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ ഒന്നുകൂടി പരിഷ്കരിക്കാം; അതു നിങ്ങൾതന്നെ വേണം” (2—4—87). “ഈ ഗ്രന്ഥയെല്ലാം നിദാനഭൂതനായ നിങ്ങളുടെ പേരിൽ എനിക്കുള്ള പ്രീതിവാത്സല്യങ്ങളും ബഹുമാനപരഷ്ഠ്യങ്ങളും നിങ്ങൾ ഉറപ്പിച്ചുകൊള്ളു

മല്ലോ” (16—5—87). “നിങ്ങളുടെ അസാധാരണമായ വാശിതപവും ഫലിതചാതുര്യവും ധാരണാശക്തിയും ഏതു സഹോദരനോടാണ് വിസ്മയാധീനനാക്കി ചെയ്യാത്തത്?” (11—2—83). “നിങ്ങൾക്കുള്ള അസാധാരണയോഗ്യതകളെ മറച്ചുവയ്ക്കുന്നതിനു ശ്രമിക്കുന്നവരെ സരസ്വതീ ദ്രോഹികളെന്നുവേണം പറയാൻ.” (15—6—88). ശിഷ്യനെപ്പറ്റിയുള്ള ഈ പ്രീതിവാത്സല്യങ്ങൾ മരണസമയം വരെ ഗുരുനാഥനിൽ നിലനിന്നിരുന്നു. 1090 കുന്നിയിൽ യാദൃച്ഛികമായി നേരിട്ട മോട്ടോറപകടത്തിൽപ്പെട്ട് മാവേലിക്കരയിൽ ആസന്നമൃത്യുവായി കിടന്ന അവസരത്തിൽ പോലും കേരളകാളിദാസൻ മിസ്റ്റർ പരമേശ്വരയുടെ പറ്റി പ്രത്യേകം ചോദിക്കുകയും അദ്ദേഹത്തെ കാണാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയും ചെയ്തു. തന്റെ സമ്പൂർണ്ണമായ ഒരു ജീവിതചരിത്രം എഴുതി പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനു വേണ്ട എല്ലാ റിക്കാർട്ടുകളും മിസ്റ്റർ പരമേശ്വരയുടെ ഏല്പിക്കണമെന്ന് അദ്ദേഹത്തിനുദ്ദേശമുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ അപ്രതീക്ഷിതമായി നേരിട്ട അത്യാഹിതം അതിനിടവരുത്തിയില്ല. വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ ആഗ്രഹിച്ചിരുന്നതുപോലെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ റിക്കാർട്ടുകളും മറ്റും ചരിത്രനായകനെ ഏല്പിക്കുന്നതിന് അതിന്റെ കൈവശക്കാർ സന്നദ്ധരാകാത്തതായും അസമ്പൂർണ്ണമായ ഒരു ജീവചരിത്രമെഴുതുന്നതിന് അദ്ദേഹം ഒരുമ്പടാത്തതിനാലും കോയിത്തമ്പുരാന്റെ ആ ആഗ്രഹം ഇനിയും വന്ധ്യമായി ശേഷിക്കുന്നതേയുള്ളൂ. എം. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപാച്ചർ അവർകളുടെ കേരളവർമ്മദേവൻ എന്ന ഗ്രന്ഥത്തെ ഇവിടെ വിസ്മരിക്കുന്നില്ല.

എങ്കിലും റിക്കാട്ടുകളുടെ സഹായം കൂടാതെതന്നെ, മറ്റുള്ളവർക്കു സാധിക്കുന്നതിനെക്കാൾ എത്രയോ കൂടുതൽ പൂർണ്ണതയോടുകൂടി കേരളകാളിദാസന്റെ ഒരു ജീവചരിത്രം എഴുതിത്തീർക്കുന്നതിനു ഉള്ളൂരിന് സാധിക്കുമെന്നുള്ളതു നിർവിവാദമാകയാൽ, ആ ഗുരുഭക്തൻ അങ്ങനെ ഒന്നെഴുതിത്തീർക്കണമെന്നാണ് കേരളീയരുടെ ഏകകണ്ഠമായ പ്രാർത്ഥനയെന്നുള്ള വിവരവും കൂടി ഈ സന്ദർഭത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു. തിരുമനസ്സിലെ അപ്രകാശിതങ്ങളായ കൃതികളെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം പല ഉപന്യാസങ്ങളും ഇപ്പോൾതന്നെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്താമുണ്ടല്ലോ. ഇനി നമുക്കു പ്രകൃതത്തെ പിൻതുടരാം.

വീരശൃംഖല.

1086 കന്നിമാസത്തിൽ അന്നു നാടുവാണിരുന്ന ശ്രീമൂലം തിരുനാൾ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു മി. പരമേശ്വരയുടെ സാഹിത്യസേവനങ്ങളെ അഭിനന്ദിച്ചു് അദ്ദേഹത്തിനു് ഒരു വീരശൃംഖല സമ്മാനിച്ചു. ഈ രാജസമ്മാനത്തെപ്പറ്റി മലയാളമനോരമ (29-2-86) എഴുതിയ ഒരു മുഖപ്രസംഗത്തിലെ ഏതാനും ഭാഗം ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കുന്നത് ഉചിതമായിരിക്കുമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു:—

“വിശിഷ്ടകവിയും പ്രസിദ്ധവാഗ്മിയുമായ ഉള്ളൂർ എസ്. പരമേശ്വരൻ എം. ഏ., ബി. എൽ. അവർകൾക്കു മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ കഴിഞ്ഞ ആട്ടത്തിരുനാൾ പ്രമാണിച്ചു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് ഒരു അട്ടത്തോടൻ വീരശൃംഖല സമ്മാനിച്ചതായറിയുന്നതിൽ അത്യധികം സന്തോഷിക്കുന്നു. പഴയ കവികൾക്കു്-വിശിഷ്ട

ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷാപരിജ്ഞാനമില്ലാത്ത ആളുകൾക്ക് - ഇംഗ്ലീഷ് പഠിച്ചവർ കവിതയെഴുതാൻ പഠിപ്പിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി വലിയ പുച്ഛമാണുള്ളത്. എന്നാൽ മി. പരമേശ്വരയുടെ കവിതയെപ്പറ്റി ഇവർക്കുപോലുമുള്ള ബഹുമാനം ഇന്നവിധത്തിലാണെന്നു പറയാനില്ല. ഇക്കഴിഞ്ഞ ആറേഴു വർഷങ്ങൾക്കുള്ളിൽ മലയാളം സംബന്ധിച്ചുണ്ടായിട്ടുള്ള പ്രധാനസംഗതി എന്തെന്നു ചോദിച്ചാൽ ഇത്ര സമ്മതനായ ഒരു കവി വെളിപ്പെട്ടതാണെന്ന് അവർ മിക്കവാറും ഐക്യകണ്ഠേന അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതാണ്. ഞങ്ങളുടെ വിശ്വാസം. ഇത്രമാത്രം വാസനാബലമുള്ള ഒരാൾ ഇംഗ്ലീഷ്, സംസ്കൃതം, തമിഴ് മുതലായ ഭാഷകളിൽ അസാമാന്യമായ പാണ്ഡിത്യം സമ്പാദിക്കുകയും അന്യാദൃശമായ ഉത്സാഹശീലം പ്രദർശിപ്പിക്കുകയും ചെയ്താൽ അദ്ദേഹത്തിൽ നിന്നു ഭാഷയുണ്ടാകാവുന്ന പ്രയോജനം അനല്പമായിരിക്കുമല്ലോ. അങ്ങനെയുള്ള ഒരാളുടെ കവിതാചാതുര്യത്തെ വലിയതന്മൂലം തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് ഈ വിധത്തിൽ അഭിനന്ദിച്ചിരിക്കുന്നതായി കാണുന്നതു കേരളീയർക്കു പൊതുവേ സന്തോഷജനകമായിരിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈ രാജസമ്മാനം മലയാളഭാഷയ്ക്കുതന്നെ ഒരു ബഹുമതിയാണ്. ഭാഷാകവിത സംബന്ധിച്ചും ഭാഷാസാഹിത്യം സംബന്ധിച്ചും മി. പരമേശ്വരയർ എത്രയോ ഉന്നതമായ സ്ഥാനത്തേയാണ് പ്രാപിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നുള്ള വാസ്തവം മനസ്സിലായിട്ടുള്ളവരിലാർക്കും തന്നെ ഈ സംഗതിയെപ്പറ്റി ഇവിടെ ഇത്രമാത്രം പറഞ്ഞത് അല്പം ചോലും അധികമായി തോന്നുന്നതല്ല. എന്നുമാത്രം

മല്ല, പരമേശ്വരൻവർകളെ ഹൃദയപൂർവ്വമായി അനു-
മോദിക്കുന്നതിൽ അവരെല്ലാവരും ഞങ്ങളോടു യോജിക്കാ-
തിരിക്കയില്ലെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.”

പ്രസിദ്ധസാഹിത്യകാരനായ കെ. സി. നാരായ-
ണൻ നമ്പ്യാർ ഈ വീരശൃംഖലാസമ്മാനത്തെപ്പറ്റി
അന്നെഴുതിയ ഒരു ചുരുക്കരസാവഹമാണ്.

“പ്രാസംകൊണ്ടുള്ള യുദ്ധക്കളരിയിൽ വിജയം

കൈക്കലായെന്നു കേൾക്കാ,

മാസംമാസം തകർക്കും നാരായണകവിതാ-

ഗൗരവപ്രാധി കൊണ്ടോ,

ത്രാസംകൂടാതെ ഭാഷാമയപെരുമഴ പെ-

രിച്ച ഭൂദേവമൗലേ!

ഹാസം ചെയ്യുന്നതല്ലെൻ കവിവര! പരമ-

തിമ്പമായ്ത്തമ്പരാനും!”

സ്വപ്നമോതിരവും മറ്റും.

കിളിമാനൂർ വിദ്വാൻ ചെറുണ്ണി (കരീന്ദ്രൻ) കോയി-
ത്തമ്പുരാൻ ജനിച്ചതിന്റെ ശതവാർഷികാഘോഷം പ്രമാ-
ണിച്ചു (8—2—88) കേരളവർമ്മവലിയകോയിത്തമ്പു-
രാൻ തിരുമനസ്സിലെ മഹനീയാദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടിയ ഒരു
യോഗത്തിൽ ചരിത്രനായകൻ ഒരു വാചാപ്രസംഗം ചെയ്യ-
കയുണ്ടായി. ആ പ്രസംഗത്തെപ്പറ്റി കേരളകാളിദാസൻ
ഉള്ളൂരിന് ഇങ്ങനെ എഴുതി:—“നിങ്ങൾ 8-ാം- ജൂബിലി
ഹാളിൽവെച്ചു ചെയ്ത വാചാപ്രസംഗം എന്നെ നാമാ-
ന്യത്തിലധികം വിസ്മയിപ്പിച്ചു..ഈ വിധത്തിൽ
നിങ്ങളെ അനുഗ്രഹിച്ചിരിക്കുന്ന പരാശക്തി ‘നിങ്ങൾക്കു’
ആയുരാരോഗ്യശുപ്താഭിവൃദ്ധി തന്നു രക്ഷിക്കട്ടെ.” അതി

നെത്തുടൻ ഉള്ളൂരിന്റെ സാഹിത്യനൈപുണിയെ അഭിനന്ദിച്ചുകൊണ്ട് കേരളകാളിദാസൻ അദ്ദേഹത്തിനു മരതകക്കല്ലുപതിച്ച ഒരു സ്വർണ്ണമോതിരം സമ്മാനിച്ചു. “നിങ്ങളുടെ അസാധാരണയോഗ്യതയ്ക്കും നിങ്ങളോടു് എനിക്കുള്ള പ്രീതിവാത്സല്യങ്ങൾക്കും ഒട്ടും മതിയായിട്ടുള്ളതല്ല പ്രസ്തുത സമ്മാന”മെന്നും എങ്കിലും “ഒരു സ്നേഹചിഹ്നമായി ഇതു സ്വീകരിക്കണം”മെന്നുമാണ് മോതിരത്തോടൊന്നിച്ചയച്ച കത്തിൽ തിരുമേനി പ്രസ്താവിച്ചിരുന്നത്.

1105-ലെ മുറജപമഹാമഹത്തിന്റെ പ്രധാനഭാരവാഹിത്വം വഹിച്ചിരുന്നത് മി. പരമേശ്വരയ്യരായിരുന്നു. മുറജപം അവസാനിച്ച ഉടനെ ഉള്ളൂരിന്റെ രാജഭക്തിയേയും ഭരണസാമർത്ഥ്യത്തേയും കർമ്മകുശലതയേയും അഭിനന്ദിച്ച ശ്രീനേതൃലക്ഷ്മീഭായി റീജെൻറു മഹാരാണി തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് വിലപിടിച്ച ഒരു സ്വർണ്ണഘടികാരം അദ്ദേഹത്തിനു സമ്മാനിച്ചു. 1105-ലെ മുറജപം സംബന്ധിച്ചു് എസ്. പരമേശ്വരയ്യർ ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രശംസനീയമായ സേവനത്തെ അഭിനന്ദിച്ചു തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാണി റീജെൻറു തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിനു സമ്മാനിച്ചത്.” എന്നതും വരുന്ന ഇംഗ്ലീഷ് വാക്കുകൾ ആ ഘടികാരത്തിൽ കൊത്തിയിട്ടുണ്ട്. മുറജപത്തിന്റെ ഉത്ഭവം, ചരിത്രം മുതലായവയെ വിശദമായി വിവരിക്കുന്ന ഒരു റിപ്പോർട്ടു തയ്യാറാക്കി മി. പരമേശ്വരയ്യർ അക്കാലത്തു ഗവർണ്ണ്മെൻറിലേക്കു സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി.

1103-ൽ മാവേലിക്കരവച്ചു നടന്ന യോഗക്ഷേമ മഹാസഭയിൽ ചരിത്രനായകൻ ‘നമ്പൂരിമാരും മലയാള സാഹിത്യവും’ എന്ന വിഷയത്തെപ്പറ്റി ഒരു പ്രസംഗം

ചെയ്തതും ആ മഹാസഭക്കാർ വളരെ അപൂർവ്വമായി ചില അവസരങ്ങളിൽ മാത്രം നല്കാറുള്ള 'കേരളതിലകം' സ്വപ്നകീർത്തിമുദ്ര അന്ന് അദ്ദേഹത്തിനു സമ്മാനിച്ചതും മറ്റും ഇതിൽതന്നെ മറ്റൊരിടത്തു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. ബഹുമതികൾ.

മദ്രാസിൽ തീപ്പെട്ട കൊച്ചി അത്തംതിരുനാൾ മഹാ രാജാവു തിരുമനസ്സിലെ ഷഷ്ഠിപ്പൂർത്തി പ്രമാണിച്ചു വിഭാഗം ഉചിതജ്ഞനുമായ ആ തിരുമേനി കേരളത്തിലെ പ്രധാനപണ്ഡിതന്മാരേയും വിശിഷ്ടകവികളേയും ക്ഷണിച്ചു വരുത്തി 1094 കന്നിയിൽ അവർ ചില സ്ഥാനമാനങ്ങൾ നല്കുകയുണ്ടായി. അക്കാലത്തിൽ തിരുവിതാംകൂറിൽനിന്നു മി. പരമേശ്വരയ്യരേയും ക്ഷണിക്കുകയും അദ്ദേഹത്തിനു 'കവിതിലകൻ' എന്ന ബഹുമതിബിരുദം കല്പിച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. കൊട്ടാരത്തിൽ ശങ്കുണ്ണി, പന്തളത്തു തമ്പുരാൻ എന്നിവരും ആ ബിരുദസ്വീകരണത്തിന് അന്നു തിരുവിതാംകൂറിൽനിന്നു ക്ഷണിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. ഇവരെല്ലാം ബിരുദസ്വീകരണത്തിനായി എറണാകുളത്തെത്തിയ അവസരത്തിലാണ്, 'കവിസാവ്ഭരമ'ബിരുദം വാങ്ങിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി സന്നിഹിതനായിരുന്ന കൊടുങ്ങല്ലൂർ കൊച്ചുണ്ണിത്തമ്പുരാനെ സന്ദർശിക്കുന്നതിനും അവിടുത്തെ വാങ്മാധുരി ആസ്വദിക്കുന്നതിനും സാധിച്ചത്. 'ഷഷ്ഠിപ്പൂർത്തി ഡർബാർ' എന്ന കൃതിയിൽ കൊച്ചുണ്ണിത്തമ്പുരാൻ ഈ സമാഗമത്തെ സ്മരിക്കുന്നുണ്ട്.

“ഉള്ളൂരി ലോകമൊട്ടു വാങ്ങിടുമുക്തിചൊല്ലു-
മുള്ളൂരിതി പ്രഥിതനാം പരമേശ്വരയ്യർ

തുളു കവിതപന്ദനത്തിനു പന്തലാം ചൊൽ-
 കൊള്ളുന്ന 'പന്തളമഹീശപർ'നീമഹാമാർ
 പാരതൃവന്നു സഹസാ രസവർഷമുണ്ടായ്
 സാരത്തിൽ മുങ്ങിവിളസും വചനാമൃതത്താൽ
 ദൂരത്തിലായി പരിതാപ, മനന്തമായ-
 നേർരത്തിലായ്ഗുണബീജഗണം മുളച്ചു.
 നിലക്കാതെയിങ്ങനെ മഹാരസവർഷമേറേ-
 റുൾക്കാമ്പുകിഞ്ചന കുളിന്മതം ഭഗായാം
 ഊക്കാഴ്ചമുൽകടലനസ്സനിതം കണക്കെ-
 കേൾക്കായി മംഗളഹൃദയമവാദ്യഘോഷം".

ജീവിതത്തിലെ വസന്തകാലം മുഴുവൻ തന്റെ രാജാവി-
 നേയും രാജ്യത്തേയും ഭാഷയേയും സേവിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി
 ചെലവഴിച്ച പരമേശ്വരയുവാർകളെ കൊച്ചിരാജാവിനെ
 പ്പോലെ തന്നെ ഇൻഡ്യാചക്രവർത്തിതിരുമനസ്സുകൊണ്ടും
 ബഹുമാനിച്ചു. 1107-ലെ നവവത്സരബഹുമതിദാനങ്ങളുടെ
 കൂട്ടത്തിൽ ചക്രവർത്തി തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് അദ്ദേഹ-
 ത്തിനു 'റാവുസാഹിബ്' എന്ന ബഹുമതി നൽകി. പ്ര-
 സ്തുതസ്ഥാനലബ്ധിയിൽ കേരളം മുഴുവൻ അദ്ദേഹത്തെ
 അഭിനന്ദിക്കുകയും ചെയ്തു. ജോർജ്ജ് പഞ്ചമൻ സാമ്രാജ്യഭര-
 ണം ആരംഭിച്ചതിന്റെ രജതജ്വലിമഹാമഹം കൊണ്ടു-
 ടിയ അവസരത്തിൽ ഇൻഡ്യാവൈസ്രോയി മി. പരമേശ്വരയു-
 ക്ക് ഒരു രജതജ്വലിമെഡൽ സമ്മാനിക്കു-
 ണ്ടായി.

യൂറോപ്പിലും ഭാരതത്തിലുമുള്ള പല പണ്ഡിതസമിതി-
 കളും മി. പരമേശ്വരയുരെ അവയിലെ അംഗമായി സ്വീക-
 റിച്ച് ബഹുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. 1 ഗ്രേറ്റ് ബ്രിട്ടനിലെ രാജകീയ

പൗരസ്ത്യസമിതി, 2. രാജകീയകലാസമിതി, 3. രാജകീയ സാഹിത്യസമിതി, 4. ഗ്രന്ഥകാരന്മാരുടേയും നാടകകവി കളുടേയും ഗാനനിർമ്മാതാക്കളുടേയും സമിതി, 5. ഐതി ഹ്യഗവേഷകസമിതി, 6. പൗരസ്ത്യഭാരതസമിതി, 7. ബം ഗാളിലെ പൗരസ്ത്യസമിതി, 8. ബോംബെയിലെ നരവംശ സമിതി * മുതലായവ അത്തരം സമിതികളിൽ ചിലതു മാത്രമാകുന്നു.

മഹാകവി.

തിരുവിതാംകൂർ ചിത്തിരതിരുനാൾ ശ്രീവഞ്ചിബാ ലരാമവർമ്മ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് 1112-ൽ അവിടുത്തെ തിരുനാൾ പ്രമാണിച്ചു കൂടിയ ഡർബാറിൽ വെച്ച് ചരിത്രനായകൻ അദ്ദേഹം നളംകൊലമായി അർഹിച്ചിരുന്ന 'മഹാകവി' ബിരുദം കല്പിച്ചു സമ്മാനിച്ചു. ആ അവസരത്തിൽ സമസ്തകേരളസാഹിത്യപരിഷത്തു വക ത്രൈമാസികത്തിൽ അതിന്റെ പ്രസാധകന്മാർക്കു വേണ്ടി പ്രൊഫ്സർ പി. ശങ്കരൻനമ്പ്യാർ അവർകൾ എം. ഏ. ഇപ്രകാരമെഴുതി:

“ഇന്നത്തെ കൈരളിയുടെ എന്നപോലെത്തന്നെ ന. മസ്തകേരളസാഹിത്യപരിഷത്തിന്റേയും ജീവനാഡിയായ

* 1. Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland; 2. Royal Society of Arts; 3. Royal Society of Literature; 4. Society of Authors Playrights and Composers; 5. Folk-lore Society; 6. East India Association; 7. Asiatic Society of Bengal; 8. Anthropological Society of Bombay.

യി വർത്തിക്കുന്ന ബ്രഹ്മശ്രീ (റാവുസാഹിബ്) ഉള്ളൂർ എസ്. പരമേശ്വരയ്യർ അവർകൾക്കു തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് ‘മഹാകവി’ എന്ന ബിരുദനാമം കല്പിച്ചു നല്കിയിരിക്കുന്നു എന്നു കാണുന്നതിൽ ഞങ്ങൾക്കുള്ള അതുകൊണ്ടുവരുന്ന സന്തോഷത്തെ ഇവിടെ സാദിമാനം പ്രകാശിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

“ഇദ്ദേഹം മൂന്നു വ്യവസ്ഥകളിലധികം കാലമായി മലയാളത്തിൽ ചെയ്തുവരുന്ന ഉൽകൃഷ്ടവ്യവസായത്തെക്കുറിച്ചു ലോചിക്കുമ്പോൾ കേരളത്തിലെ ജനസാമാന്യം മുമ്പുതന്നെ ഇദ്ദേഹത്തിന്നു നല്കിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതും, ഇപ്പോൾ രാജകീയനാവാൻകൊണ്ട് സ്ഥിരീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതുമായ “മഹാകവി”സ്ഥാനം സ്വർഗ്ഗമാ ഉചിതമായിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. പരേതനായ കേരളവർമ്മ വലിയ കോയിത്തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സിലെ കാലത്തിനുശേഷം പുണ്യശ്ലോകനായ ആ മഹാപുരുഷന്റെ ചവിട്ടികളെ തുടൻകൊണ്ട് കൈരളീസാമ്രാജ്യത്തെ സവിശേഷം ഭരിച്ചുപോരുന്ന യഥാർത്ഥസാഹിത്യചക്രവർത്തിയായ ഉള്ളൂർ പരമേശ്വരയ്യർ അവർകൾ “മഹാകവി” സംജ്ഞയെ അതിന്റെ വിവൃതാർത്ഥത്തിൽത്തന്നെയാണർഹിക്കുന്നതെന്ന് നിർമ്മാണശുദ്ധികളെല്ലാം സമ്മതിക്കുന്നതാണ്”.

“സാഹിത്യചക്രവർത്തി”യിലെ അന്നന്നത്തെ “നിലവാരം” അനുസരിച്ചു പല രൂപഭേദങ്ങളും മലയാളകവിതയ്ക്കു സ്വാഭാവികമായി ഉണ്ടായിരിക്കാണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും, വായനകൊണ്ട് ഏറ്റവും തെളിഞ്ഞ വാസന തികഞ്ഞിട്ടുള്ള മഹാകവി ഉള്ളൂരിന്റെ കവിത എല്ലാക്കാലത്തും അമൃ

പ്രമായിത്തന്നെ പ്രശോഭിക്കുന്ന ഒന്നാണെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. അദ്ദേഹം ഏതു വിഷയത്തെക്കുറിച്ചു്, ഏതു സമ്പ്രദായമനുസരിച്ചു്, എന്തുതന്നെ എഴുതിയാലും, ഒരു കവിയുടെനിലയിൽ അദ്ദേഹത്തിനുള്ള ശക്തിയും നിപുണതയും അതിലെല്ലാം തള്ളിക്കുറി തിരത്വമെന്നതു കാണാവുന്നതാണ്. തന്റെ ഗുരുഭൂതനും പൂജ്യപാദനുമായ വലിയ കോയിത്തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സിലെ കാലശേഷം തന്നെക്കാൾ അധികം അഗാധവും വിസ്തൃതവുമായ പാണ്ഡിത്യം തികഞ്ഞ ഒരു വാസനാകവി കേരളത്തിൽ മറ്റാരുമുണ്ടായിട്ടില്ലെന്നു മഹാകവി ഉള്ളൂരിനു സ്വപ്രത്യയസ്ഥൈര്യത്തോടുകൂടി ഉൽഘോഷിക്കാവുന്നതാണ്.

“പദ്യത്തിൽ മാത്രമല്ല, ഗദ്യത്തിലും മഹാകവി ഉള്ളൂർ കേരളസാഹിത്യകാരന്മാരുടെ മുന്നണിയെത്തന്നെ അലങ്കരിക്കുന്നു. അത്ഥഗാഭീർവ്വം, രസപുഷ്പി, ശബ്ദസുഖം, ഉചിതപദസൗലഭ്യം, ഓജസ്സ് എന്നീ ഗുണങ്ങളാൽ പ്രശോഭിച്ചുകൊണ്ടു്, സ്വഗ്ഗ്ഗംഗയെപ്പോലെ അനഗ്ഗമമായി പ്രവഹിക്കുന്ന വാല്യോരണി ഉള്ളൂരിന്റെ ഗദ്യപ്രബന്ധങ്ങളിലെല്ലാം അഭ്യന്തരോന്മേഷമായവിധം കളിയാടുന്നതു കാണാം. മലയാളത്തിൽ ഗദ്യത്തിന്റെ കഴിവുകളെത്രത്തോളമുണ്ടെന്നറിയണമെങ്കിൽ നമ്മുടെ “മഹാകവി”യുടെ പ്രസംഗങ്ങളാണ് വായിക്കേണ്ടതു്.

“ഇതിനുപുറമേ, സതതോത്ഥായിയായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉന്നിദ്രഗവേഷണങ്ങളുടെ ഫലമായി എത്ര അനർഘനിധികളാണ് കൊളിപ്പലടിച്ചിട്ടുള്ളതു്! ചുരുക്കിപ്പറയുന്നതായാൽ, പഴയ ഇംഗ്ലീഷ് സാഹിത്യത്തിനുവേണ്ടി

സ്കീറം എന്ന പണ്ഡിതൻ ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നോ, അതു തന്നെയാണു് പഴയ മലയാളസാഹിത്യത്തിനുവേണ്ടി മഹാകവി ഉള്ളൂരും ചെയ്തുപോരുന്നതു്.

“യാതൊരുവക ഭരഭിമാനവും കൂടാതെ കൈരളീ കൈകൾക്കു് സദാ സന്നദ്ധനായി, ഭാഷാപോഷണൈകതാനനായി, വിദ്യാവിനയസമ്പന്നനായി, സാഹിത്യരാജ്യത്തിലെ മഹാത്മാഗാന്ധിയായി പരിലസിക്കുന്ന മഹാകവി ഉള്ളൂരിനെ തന്റെ നൂതനബിരുദലബ്ധിയിൽ ഞങ്ങൾ സാദരം അനുമോദിക്കുകയും. പരിഷത്തിന്റെ മുഖാവലംബമായ ആ പണ്ഡിതവർത്തന യഥോചിതം മാനിച്ചതിൽ തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാവുതിരുമനസ്സിലെ നേർക്കുള്ള അകൈതവവും ഭക്തിബഹുമാനമസൃണവുമായ കൃതജ്ഞതയെ ഇവിടെ രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തുകൊള്ളുന്നു.”

സാഹിത്യഭൂഷണൻ.

1114-ൽ കാശിയിലെ സംസ്കൃതകാര്യാലയക്കാർ ‘സാഹിത്യഭൂഷണൻ’ എന്ന ബിരുദം നൽകി ചരിത്രനായകനെ ബഹുമാനിക്കുകയുണ്ടായി. കേരളത്തിൽ ആർക്കുതന്നെ ഇതുവരെ കിട്ടാത്ത ഒരു ബഹുമതിയാണിതു്. കേരളത്തിലെ ഒരു പത്രഗ്രന്ഥം അതിന്റെ പത്രാധിപക്കുറിപ്പിൽ അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഇങ്ങനെ എഴുതി:—

“മഹാകവി ഉള്ളൂർ എസ്. പരമേശ്വരയ്യരവർകൾക്കു് കാശിയിലെ വിദ്യാപീഠത്തിൽനിന്നു് “സാഹിത്യഭൂഷണൻ” എന്ന ബഹുമാന്യബിരുദം നൽകിയിരിക്കുന്നതായി റിഞ്ഞു ഞങ്ങൾ അത്യന്തം സന്തോഷിക്കുകയും, പ്രസ്തുത

ബിരുദലബ്ധിയിൽ മഹാകവിയെ അനുമോദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. കേരളത്തിലെ പ്രശസ്തപണ്ഡിതവർണ്ണമാരുടെ ഗണനയിൽ ഉള്ളൂർ പ്രഥമസ്ഥാനത്തെ അർഹിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു നിർദ്വിവാദമാണല്ലോ. കൊച്ചി, തിരുവിതാംകൂർ എന്നീ ഗവർണ്മെന്റുകളും കേരളത്തിലെ മറ്റു പ്രഭുക്കന്മാരും അദ്ദേഹത്തെ യഥോചിതം ബഹുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. കവിതിലകൻ, മഹാകവി മുതലായ ഉൽകൃഷ്ടബിരുദങ്ങൾ ഇതിനു് ഉത്തമദൃഷ്ടാന്തങ്ങളാകുന്നു. കേരളത്തിൽനിന്നു് എത്രയോ അകന്നു കിടക്കുന്ന കാശിയിലെ ഒരു പണ്ഡിതസദസ്സാണു് ഇപ്പോൾ ഒരു ഉന്നതബിരുദദാനംകൊണ്ടു് ഉള്ളൂരിനെ ബഹുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാണ്ഡിത്യപരിമളം കേരളത്തിന്റെ പരിമിതപരിധിവിട്ടു് ഭാരതം മുഴുവൻ പരന്നു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നുവെന്നു് ഇതിൽനിന്നു തെളിയുന്നു. കേരളകവികളിൽ ഇദംപ്രഥമമായി “സാഹിത്യഭൂഷണ”ബിരുദത്തിനർഹനായിത്തീർന്ന മഹാകവിയെ ഞങ്ങൾ ബഹുമാനാദരപൂർവ്വം ഒരിക്കൽക്കൂടി അനുമോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു.”

പൊതുജനസമ്മതി.

1098 മേടം-ഇടവം ലക്കം ആത്മപോഷിണി പരമേശ്വരയ്യരുടെയും കമാരനാശാന്റെയും ജന്മർക്ഷദിനം പ്രമാണിച്ചു് ഒരു വിശേഷാൽപ്രതിയായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. അതിൽ മഹാകവി പള്ളത്തു രാമൻ അവർകൾ ചരിത്രനായകനെപ്പറ്റി “ശ്രീവാഴംകോടിൻ കെടാവിളക്കേ!” എന്ന പേരിൽ ഒരു കവിത എഴുതിട്ടുണ്ട്. ചില വരികൾ താഴെ ഉദ്ധരിക്കാം:—

“നിതരാം ജയിച്ചാലുമത്സസുഷ്ടശബ്ദ-
 നിർജരത്വരിയേത്തും പരമേശ്വരകവേ!
 ചാരുവാരങ്ങളെക്കാവ്യത്തെളിതേൻ മേളിക്കുന്നു
 മേരുവിൽ, പ്പെരിയാറ്റിൽ, മഴത്തുള്ളിയിൽപ്പോലും.
 ലാലുവോ, ഗുരു, പരമാണ്ഡവോ സർവ്വം തവാ-
 നഃ! ഭാവനാധീനം ഹേ സിദ്ധകവിവത്സ്യ!

....
 ശ്രീവാഴംകോടിൻ കെടാവിളക്കേ! നിറകതിർ
 ഭൂവാകെവീശിത്താനേ വിളങ്ങൂ നീണാൾ ഭവാൻ.”

ആത്മപോഷിണിയുടെ അതേ ലക്കത്തിൽതന്നെ പ്രശസ്തഗദ്യകൃത്തായ മി. സി. വി. കുഞ്ഞുരാമൻ ചരിത്ര നായകന്റെ “കന്യാകുമാരിയിലെ സൂര്യോദയം” എന്ന കവിതയെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നതിൽനിന്നു ചില ഭാഗങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കാം:—“ആശയഗാംഭീർ്യം ആശാനു ഏകമെങ്കിൽ, ആശയപര്യഷ്ഠല്യം ഉള്ളൂരിനും, ആശയസൗകര്യം വള്ളത്തോളിനും ഏറിയിരിക്കും. ലളിതപദാകലിതമായ മനോഹരഭാഷയാണ് വള്ളത്തോളിനു പ്രിയമെങ്കിൽ, സന്ദർഭശുദ്ധിക്കു അനുഗുണമായ പ്രൗഢഭാഷയാണ് ആശാനു പഥ്യം. ഉള്ളൂരിനു രണ്ടിലേതുതരവും ഒരുപോലെ വശമാണ്. ആശാന്റെ പദവിന്യാസം ഒരു രാജന്യസുന്ദരിയുടെ മനമനമായ പദവിന്യാസംപോലെ പ്രൗഢമനോഹരമാണ്. വള്ളത്തോളിന്റെ ഒരു ലളിതനടിയുടെ ചുരുചുരുക്കേറിയ നടനമാണ്. ഉള്ളൂരിന്റേതു് ഒരു വിദഗ്ദ്ധനടിയുടെ താളമേളങ്ങളോടുകൂടിയ കലാശതൃത്തമാണ്. വള്ളത്തോളിന്റെ ചേനയിൽക്കൂടി സരസ്വതീനദി നേരിയ വെള്ളിക്കമ്പിപോലെ പ്രവഹിക്കുന്നു. ആശാന്റെ ചേന

യിൽക്കൂടി തീർത്ഥവാരിപോലെ പരിശുദ്ധബിന്ദുക്കളായി ഗളിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഉള്ളൂരിന്റേതതു ധാരായന്ത്രത്തിൽ കൂടി വിവിധാകൃതിയിൽ ചൊരിഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

“.....പ്രതിപാദ്യവിഷയം കാവ്യനിർമ്മിതിക്ക് അസ്വതന്ത്രമാക്കിവെച്ചുകൊണ്ട് സർവ്വതന്ത്രസ്വതന്ത്രമായ കവനകലാപാടവമാണ് ബ്രഹ്മശ്രീ ഉള്ളൂർ പരമേശ്വരയ്യർ അവർകൾ പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം ദേശീയവിഷയങ്ങളെ തിരഞ്ഞെടുത്ത് ഉള്ളൂരിനേക്കാൾ ദേശാഭിമാനം കാട്ടിത്തുള മറ്റൊരു മലയാള കവി ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന സംശയം കൂടാതെ പാശ്ചാത്യനാണെന്ന് താണു്.

“.....പല മഹാകവികളും സൂര്യോദയത്തെ തങ്ങൾ കണ്ടു വിസ്മയിച്ചാനന്ദിച്ച പ്രകാരവും, മറ്റു കവികളുടെ വർണ്ണനകൾ വായിച്ചു ലഭിച്ച ഉല്ലാസങ്ങളെ സ്വന്തം ഉല്ലാസങ്ങളോടുകൂട്ടിയുരുക്കി പഴക്കിട്ടു ധാരാളം വർണ്ണിച്ചു മോടിപിടിപ്പിച്ചു നാം കണ്ടിട്ടുണ്ട്. അവയിൽ എന്തിനെങ്കിലും കന്യാകുമാരിയിലെ സൂര്യോദയം കാണുമ്പോഴും അതിനെക്കുറിച്ചു മഹാകവി ഉള്ളൂർ പരമേശ്വരയ്യർവർകളുടെ വർണ്ണനകൾ വായിക്കുമ്പോഴും, മനസ്സിൽ സംജാതമാകുന്ന ആനന്ദാത്മതവികാരങ്ങളെ ജനിപ്പിക്കുന്ന വിധം ശക്തിയുണ്ടായിട്ടില്ലെന്നു ഞാൻ സംശയരഹിതമായിപ്പറയുന്നു. പുരാതനകവികൾ കൈകാര്യം ചെയ്ത അലങ്കാരാദികളുടെ കലവറ ഒഴിച്ചുകളഞ്ഞു എന്നൊരാവലാതി ഈ മഹാകവിക്കില്ല.കന്യാകുമാരിയിലെ സൂര്യോദയം പരശുരാമമഹർഷി കേരളോല്പാദനം ചെയ്തുമുമ്പേ തന്നെ

നയനാഭിരാമമാണ്. 'കന്യാകുമാരിയിലെ സുയ്യോദയം' വീണ്ടും കേരളരാജ്യം കടലിൽ മുങ്ങുന്നതുവരെ സഹായ നാക്ക് ഹൃദയാഭിരാമമായിരിക്കും."

'പോഷിണിഭാഷണ'ത്തിൽ അതിന്റെ പത്രാധിപർ ചരിത്രനായകനെ അഭിസംബോധനം ചെയ്തിട്ടുള്ളത് എങ്ങനെയാണെന്നു നോക്കുക. "രാജ്യഭരണതന്ത്രവുമായിട്ടുള്ള അനാരതസാഹചര്യം നിമിത്തം രാഷ്ട്രീയജീവിതത്തേയും, വ്യക്തിജീവിതത്തേയും, അവയുടെ നാനാചരങ്ങളിലുള്ള വിശേഷകാഴ്ചകളോടുകൂടി നമ്മെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കത്തക്കതായ അഗാധശക്തിയോടെ, നമ്മുടെ മുന്നിൽ കാണുന്നതായ ഈ ബ്രഹ്മാണ്ഡകടാഹത്തെ അതിന്റെ കടവരയ്ക്കും തുറന്നു മലർത്തി സൗന്ദര്യം, കോമളിമ, മാധുര്യം, പ്രേമം, ശക്തി, കൃത്യം, സ്വാശ്രയം, പ്രയത്നം, സ്വരാജ്യാഭിമാനം, രാഷ്ട്രീയസ്വാതന്ത്ര്യം, പ്രാപഞ്ചികാനിത്യത, സനാതനതത്വം, സാരജ്യം, ഏകീകരണപരി നമ്മോടു രാജകീയവും ദൈവികവും ഗംഭീരവുമായ സ്വരവിശേഷത്തോടും രാഗമാധുര്യത്തോടും കൂടി ഗാനം ചെയ്യുകൊണ്ടു ഭൂമണ്ഡലത്തിൽ നിന്നു സ്വർഗ്ഗീയകനകസോപാനപരമ്പരകളിലേക്ക് വിജയശ്രീലാളിതനായിക്കടന്നു പോകുന്ന ഗന്ധർവ്വഗായകനായ ഉള്ളൂർ മഹാകവേ.....!"

മംഗളപത്രങ്ങൾ.

മഹാനഭാവനായ ഈ മഹാകവിക്ക് കേരളത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിൽനിന്നു പല അവസരങ്ങളിലായി അനവധി മംഗളപത്രങ്ങൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അവയിൽ 1932-ൽ 'മലയാളജില്ലയിലെ പൗരജനങ്ങൾ' കോഴിക്കോടുവെച്ചും

1112-ൽ 'തിരുവനന്തപുരത്തെ പൗരജനങ്ങൾ' തിരുവനന്തപുരത്തുവെച്ചും നല്കിയ മംഗളപത്രങ്ങൾ മാത്രം, മഹാകവിയെപ്പറ്റി കേരളീയർക്കുള്ള നിരൂപനവും നിഷ്കളങ്കവുമായ ഭക്തിബഹുമാനങ്ങളുടെ മാത്രക കാണിക്കുന്നതിനായി ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

I

“മാന്യമഹാകവേ,

കേരളസംസ്കാരത്തിന്റെ കേന്ദ്രസ്ഥാനമെന്നു കേൾവികേട്ട ഈ നഗരത്തിൽ കേരളസാഹിത്യത്തിന്റെ സർവ്വതോമുഖമായ സമുൽക്കർഷത്തിൽ സർവാത്മനാ ബലപരികരനായി പരിശ്രമിച്ചുപോരുന്ന അങ്ങയെ സ്വാഗതം ചെയ്യുവാൻ ഇങ്ങനെയൊരു സന്ദർഭം ലഭിച്ചതിൽ ഞങ്ങൾക്ക് അകൈതവമായ പരിതോഷവും അത്യധികമായ ചാരിതാത്മ്യവും ഉണ്ട്.

പണ്ടത്തെ പതിനെട്ടരക്കവികളുടെ പതിരററ പാണ്ഡിത്യത്തിന്റേയും എതിരററ സാഹിത്യത്തിന്റേയും കേളിസങ്കേതമായിരുന്ന ഈ പ്രദേശം കാലചക്രഭ്രമണത്തിൽ നേരിട്ട ദശാപരിണാമങ്ങൾക്കു വശംവദമായി സാഹിത്യവിഷയത്തിൽ തെല്ലൊന്നു മന്ദഗതിയായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, വശ്യവചസ്സുകളായ ഭവാദൃശന്മാരുടെ കാവ്യസംഗീതം ആ പൂർവ്വസ്തരങ്ങളെ തട്ടിയുണർത്തുവാൻ പര്യാപ്തമായിത്തീരാറുണ്ട്. വിഷയാന്തരവ്യാപ്തരായ ജനങ്ങളിൽ നിരന്തരമായ കാവ്യാഭിരുചി ജനിപ്പിക്കുവാൻ മഹാകവികളുടെ സജീവമായ സമ്പർക്കം അത്യന്താപേക്ഷിതമായിരിക്കേ, പലേ കാരണങ്ങളാലും അതിനുള്ള അവസരം

ഇട്ടിക്കുകാക്ക് അസുലഭമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നുവെന്നത് വ്യസനകരമാണ്. ആ സ്ഥിതിക്ക് അങ്ങയുടെ അപ്രാപ്തപുവും ചിരപ്രതീക്ഷിതവുമായ ഈ അഭ്യാഗമനം അങ്ങയുടെ സാഹിത്യസൗന്ദര്യത്താൽ വശീകൃതരായ അസ്താദശക്ക് എത്രമാത്രം ആഘാദപ്രദമാണെന്നു നിർവചിക്കുവാൻ പ്രയാസമാണ്.

അതേ, അങ്ങയുടെ കാവ്യലക്ഷ്യങ്ങളുടെ സൗകമാർയ്ഗ്യാൽ അപഹൃതചിത്തവൃത്തിയായിട്ടാണു കേരളത്തിലെ സഹൃദയസമുദായത്തിന്റെ സ്ഥിതി. സ്വദേശാഭിമാനവും സാർവ്വജനീനമായ സ്നേഹവും തുളുമ്പുന്ന ആ മനോരമയുടെ മന്ദഹാസത്തിൽ ആത്മനിർവൃതികൊള്ളാത്തവരാണോ?

അങ്ങയുടെ മഹാകാവ്യത്തിനു തിരഞ്ഞെടുത്ത വിഷയംതന്നെ സ്വരാജ്യസ്നേഹത്തിന്റെ മുഖാഭിഷിക്തമായ ഉദാഹരണമായിരിക്കുന്നുണ്ട്.

“അടിയനിതറിയിക്കാമബ്ധികാഞ്ചിക്ക് നീയേ
മുടിനടുവിൽ വിളങ്ങും മുചുമാണിക്യരത്നം”

എന്നു പുളകോദ്ഗമകാരിണിയായ ഭാഷയിൽ അങ്ങു സംബോധനം ചെയ്യുന്ന വഞ്ചിനാട്ടിന്റെ ചരിത്രാംശത്തെ ആധാരമാക്കി നിർമ്മിച്ച ആ മഹാകാവ്യം—പുണ്യശ്ലോകനായ കേരളവർമ്മദേവന്റെ സവിശേഷമായ സമ്മാനത്തിനു പാത്രമായിത്തീർന്നു ഉമാകേരളം—അങ്ങയുടെ ദേശാഭിമാനത്തിന്റേയും ഭാഷാപ്രണയത്തിന്റേയും ഉല്ലേഖകല്പനാചാതുര്യത്തിന്റേയും കാവ്യനിർമ്മാണനൈപുണ്യത്തിന്റേയും സമഗ്രമായ നിദർശനമായി കേരളവും കൈരളിയും ഉള്ള കാലത്തോളം നിലനില്ക്കുമെന്നു നിവിവാദ

മാണ്. പ്രതിഭാശാലിനിയും ഉന്മേഷകാരിണിയുമായ അങ്ങയുടെ കവിതാകാമിനി 'കണ്ഠഭൂഷണ'വും 'താരഹാര' വുമണിഞ്ഞു ഭാഷാ 'തരംഗിണി'യിൽ വിഹരിക്കുന്ന കാഴ്ച ആരുടെ ഹൃദയത്തേയാണ് വശീകരിക്കാതിരിക്കുക? ഒരിക്കൽ മഴത്തുള്ളിയെ ബ്രഹ്മാണ്ഡത്തോളം വലുതാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഭൂതക്കണ്ണാടിയായും, വേറൊരിക്കൽ കലടയെ കലാംഗനയായി മാറ്റുന്ന ഐന്ദ്രജാലികപിഞ്ചരികയായും ആ തുലിക ജനങ്ങളേ ആശ്ചര്യപരതന്ത്രരാക്കിത്തീർക്കുന്നു. മുരുകിപ്പറയുകയാണെങ്കിൽ പ്രകൃതിയുടെ 'ചിത്രശാല'യിലെ ഗ്രന്ഥകവാടങ്ങൾ തുറന്ന് അതിലുള്ള തത്വപരമ്പരയെ വിശദമായി പ്രദർശിപ്പിച്ചു തരുന്ന അങ്ങയുടെ കവനവിദ്യ

‘മാതേവ രക്ഷതി പിതേവ ഹിതേ നിയുങ്ക്തേ
കാന്തേവ ചാഭിരമയത്വപനീയ ചേദം’

എന്ന നീതിവാക്യത്തെ പ്രത്യക്ഷരും ഉദാഹരിച്ചു കാണിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് അനുഭവസിലമാണ്.

ഉദ്യോഗപരമായ കൃത്യശതങ്ങൾക്കിടയിലും ഭാഷാപോഷണത്തിൽ ബലശ്രദ്ധനായി പ്രയത്നിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന അങ്ങയുടെ ധർമ്മബോധത്തെ എത്ര തന്നെ പുകഴ്ത്തിയാലും അധികമാവുകയില്ല. ഉദ്യോഗസംബന്ധമായ പാരമ്പര്യത്തിൽനിന്നു വിട്ടൊഴിഞ്ഞു, സ്വാഭാവികനൈരുപങ്ങളായ സംരംഭങ്ങളിൽ സ്വച്ഛന്ദം പ്രവർത്തിക്കുവാൻ മേലിൽ അങ്ങയ്ക്കു സാധിക്കുമെന്നുള്ള വിശ്വാസം ഞങ്ങളെ അത്യന്തം ആഹ്ലാദിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. വിലയേറിയ അനേ

കം സാഹിത്യസന്തതികളെ അങ്ങയിൽനിന്നു മേലിലും ഞങ്ങൾ സകൗതുകം പ്രതീക്ഷിക്കുന്നുമുണ്ട്.

സർവ്വകലാശാലയുടെ ഉൽകൃഷ്ടവിരുദങ്ങൾക്കു പുറമേ, രാജ്യഭരണസംബന്ധമായ ഒന്നുതപദവിയും സാഹിത്യ സാമ്രാജ്യത്തിൽ അദപിതീയമായ മാനുസ്ഥാനവും ചെറുപ്പം മുതൽക്കു സമ്പാദിച്ചുപോന്ന അങ്ങയുടെ ജീവിതം കേരളീയയുവജനങ്ങൾക്കു് ഒരു മാതൃകയായിത്തീരേണ്ടതാണ്. സാഹിത്യത്തിൽ ജീവിക്കുക എന്ന ഉത്തമാദർശത്തെ അങ്ങു് എത്രയും വ്യക്തമായ രീതിയിൽ അനുവർത്തിച്ചു പോരുന്നുണ്ട്. സർവ്വകലാശാലയിലെ ഒരു സാമാജികന്റെ നിലയിൽ നമ്മുടെ മാതൃഭാഷയ്ക്കു പേണ്ടി അങ്ങു പലവിധത്തിലും പരിശ്രമിച്ചുപോരുന്നുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി ഏതു ഭാഷാഭിമാനിക്കും സന്തോഷകരമാണ്.

അങ്ങയുടെ പൊതുക്കാര്യപ്രസക്തി ഒരു പ്രത്യേക ദേശത്തേയോ ഒരു പ്രത്യേകജനവിഭാഗത്തേയോ മാത്രം സ്പർശിക്കുന്നതല്ലെന്നും അതിന്റെ വ്യാപ്തി അസങ്കുചിതവും അപരിമിതവുമാണെന്നും ഉള്ളതിന്നു കൊച്ചിയിലേയും തിരുവിതാംകൂറിലേയും മഹാരാജാക്കന്മാരിൽ നിന്നും ബ്രിട്ടീഷ് ചക്രവർത്തിയിൽ നിന്നും അങ്ങയ്ക്കു ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ബഹുമതികൾ മതിയായ സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങനെ സർവ്വസമ്മാനമായ ഒരു പദവിയിൽ ഇരുന്നുകൊണ്ടു ജനസാമാന്യത്തിന് ഉപയോഗപ്രദങ്ങളായ അനേകം കാര്യങ്ങളെ അങ്ങയ്ക്കു നിർവഹിക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ളതിന്നു യാതൊരു സംശയവുമില്ല.

വിശേഷിച്ചു, മതസംബന്ധമായും സാമുദായികമായും പലേ കാര്യങ്ങളും പൊതുജനങ്ങളുടെ ചിന്തയ്ക്കു വിഷയമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ള ഈ കാലത്തു വാനപ്രസ്ഥമാത്രമേ പ്രവേശിച്ച ലോകോപകാരക്ഷമങ്ങളായ വിഷയങ്ങളിൽ സോത്സാഹം പ്രവർത്തിക്കുവാൻ അധികം സമയവും സൗകര്യവും അങ്ങേയ്ക്കില്ലാതെ സ്വാധീനമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട്, വിശാലഹൃദയനായ അങ്ങയുടെ സൗഭാഗ്യസന്ദേശം ലോകത്തിൽ പൂർണ്ണമായി വിശ്വസിക്കുന്നു.

ലോകസേവനത്തിൽ അങ്ങയുടെ ഉച്ചമങ്ങൾക്ക് ഉത്തരോത്തരം വിജയമാശംസിച്ചും ഭാവനാമന്യനായ അങ്ങയുടെ തൂലികയിൽനിന്ന് അനശ്നമായി ഉദ്ഗളിക്കുന്ന കാവ്യാമൃതത്തിന്റെ ആചിർഭാവത്തെ പ്രതീക്ഷിച്ചും അങ്ങയിൽ അനന്തകരുണാനിധിയായ ജഗദീശ്വരന്റെ അനുഗ്രഹത്തെ പ്രാർത്ഥിച്ചും ഞങ്ങൾ ഒരിക്കൽക്കൂടി അങ്ങയെ അഭിമാനപുരസ്സരം സ്വാഗതം ചെയ്യുകൊള്ളുന്നു.”

II

മഹാത്മൻ,

“രാജ്യസേവനത്തിലും, കേരളഭാഷാപരിപോഷണത്തിലും ആയുസ്സിന്റെ അർദ്ധം നിരന്തരമായും നിസ്സന്ദ്രമായും പ്രയത്നിച്ച കൃതകൃത്യതയോടുകൂടി ഇപ്പോൾ ഷഷ്ടാബ്ദപൂർത്തി ആഘോഷിക്കുന്ന അങ്ങയ്ക്കു ദീർഘായുരാരോഗ്യങ്ങൾ നല്കണമെന്നു തിരുവനന്തപുരത്തെ പൗരന്മാർ നിറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഈ മഹായോഗം ജഗദീശ്വരനോടു ഹൃദയപൂർവ്വമായി പ്രാർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

സക്കാർസർവ്വീസിലെ (ശിരസ്സാർ മുതൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറിവരെയുള്ള) ഉദ്യോഗസ്ഥാപാനപംക്തി പടി പടി യായിക്കയറി സർവ്വഥാ സ്തുത്യർഹവും പരോപകാരകവും വിജയശ്രീലാളിതവുമായ ജീവിതം നയിക്കുകയും, അതേ സമയം തന്നെ തിരുവിതാംകൂർ ചരിത്രരേഖാപരിപാലന സംഘം, നാട്ടുഭാഷാവിദ്യാഭ്യാസക്കമ്മിറ്റി, വാർറിലീഫ് കമ്മിറ്റി, പബ്ലിക് ലൈബ്രറിക്കമ്മിറ്റി, പാഠ്യപുസ്തക നിർണ്ണയക്കമ്മിറ്റി, സംസ്കൃതകാളേജ് ഉപദേശകസമിതി, പൗരസ്ത്യഗ്രന്ഥപ്രസിദ്ധീകരണസമിതി, ശമ്പളപരിഷ്കരണക്കമ്മിറ്റി, നിയമനിർമ്മാണസഭ ഏകീകരണ അനവധി പൊതുജനക്ഷേമകരങ്ങളായ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നിസ്സാർത്ഥമായി പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്തതിന്റെ ഫലം ഇവിടെ മാത്രമല്ല അയൽരാജ്യങ്ങളിലും വ്യാപിച്ചു അവിടത്തെ ഭരണാധികാരികളുടേയും പ്രശംസയ്ക്കു പാത്രമായി വിശിഷ്ടങ്ങളായ പല സ്ഥാനമാനങ്ങളും ലഭിക്കുന്നതിന് ഇടയാക്കിയിട്ടുള്ള സംഗതി പ്രത്യേക പ്രസ്താവയോഗ്യമാണ്.

കഴിഞ്ഞ മുപ്പതുകൊല്ലമായി മദിരാശി സർവകാശാലയിലെ പരീക്ഷകസംഘം, ബോർഡ് ആഫ് സ്റ്റഡീസ്, കാളേജ് പരിശോധകക്കമ്മീഷൻ മുതലായ പ്രവൃത്തി മണ്ഡലങ്ങളിൽ അങ്ങു സവിശേഷം ശോഭിക്കുകയും, ഭാരത വർഷത്തിലും പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിലും പല ഉൽകൃഷ്ട വിദ്യാർത്ഥികളിലും അംഗമായിത്തീരുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളത് ഈ നാട്ടുകാർക്കു പരക്കെ അഭിമാനകരമായിട്ടുള്ളതാകുന്നു.

ഇതിലെല്ലാം ഉപരിയായി അങ്ങയുടെ അനശ്വരമായ യശസ്സ് നിലനിൽക്കുന്നതും ഭാഷാചരിത്രത്തിൽ സുവർണ്ണലിപികളാൽ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതുമായ ഭാഷാപോഷണചരിത്രമങ്ങൾ ചുരുക്കമായിട്ടെങ്കിലും പറഞ്ഞു തീർക്കു ഭുസ്സാധമാണല്ലോ. അതിന് ഈ മംഗളപത്രത്തിൽ സ്ഥലം പോരല്ലോ എന്നു ചേദിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കേരളീയ സാഹിത്യമഹാക്ഷേത്രത്തിന്റെ കവാടങ്ങൾ തുറന്ന് അവിടെ ഇരുട്ടുകളിൽ മറഞ്ഞുകിടന്നിരുന്ന രാമചരിതം തുടങ്ങിയ അനർഘങ്ങളായ പ്രാചീനകൃതിരത്നങ്ങൾ കണ്ടെടുത്തു പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നതിനും, കൈരളീദേവിയുടെ അമൃതകണ്ഠാഭരണങ്ങളായി ഉമാകേരളമഹാകാവ്യം, കണ്ഠഭൂഷണാഭിഖണ്ഡകാവ്യങ്ങൾ, വിജ്ഞാനദീപികാഭിപ്രബന്ധങ്ങൾ ഇങ്ങനെ നിസർഗ്ഗസുന്ദരങ്ങളും നിത്യസുരഭിലങ്ങളും ആയ അനവധി മാലകൾ അണിയിച്ചുരാധിക്കുന്നതിനും, അവയിൽനിന്നുൾഗളിച്ച കീർത്തിപരിമളം മയൂരസന്ദേശവിവർത്തനം മുതലായ ആംഗലഭാഷാകൃതികളിൽക്കൂടി ഭാരതഭൂമി ഒട്ടക പ്രസരിപ്പിക്കുന്നതിനും, ചുരുക്കിപ്പറയുന്നതായാൽ സഹൃദയലോകത്തെ ആറ്റൊരസാഗരത്തിലാറാടിക്കുന്നതിനും അവർക്കു സാമ്പാഗ്നികാദർശങ്ങൾ നൽകുന്നതിനും, സകലകേരളീയരിലും ഭാഷാഭിമാനം, ദേശാഭിമാനം, ഭൂതദയ, ഈശ്വരവിശ്വാസം എന്നീ സൽഗുണങ്ങൾ വിളയിക്കുന്നതിനും ചെയ്തിട്ടുള്ള അശ്രാന്തചരിത്രമങ്ങൾ ഈ നാട്ടുകാർ എന്നും കൃതജ്ഞതാപൂർവ്വം സ്തരിക്കുന്നതാണ്.

സാസ്ത്രം, ഇംഗ്ലീഷ് മുതലായ ഭാഷകളിൽ അങ്ങയ്ക്കുള്ള അനന്യസാധാരണമായ അവഗാഹവും, അതുത

കരമായ ഗുണമധരിചെയ്യും, അദൃഷ്ടപൂർവ്വമായ മേധാബലവും, അനുഗ്രഹീതമായ പ്രതിഭാസമ്പത്തും എത്ര പണ്ഡിതന്റേയും സഹൃദയന്റേയും ശ്ലാഘയെ ആവജ്ജിക്കുന്നതിനു പര്യാപ്തമാണ്.

സമസ്തകേരളസാഹിത്യപരിഷത്തിന്റെ നിലനില്പിന് അങ്ങു ചെയ്തപോരുന്ന ശ്രമങ്ങൾ സർവ്വവിഭിതങ്ങളാകുന്നു. കേരളചരിത്രത്തിന്റെ അസ്സുടങ്ങിയ തടങ്ങളിൽ അഭേദമായ പ്രകാശം സംക്രമിപ്പിക്കുന്നതിന് അങ്ങയുടെ സമുജ്ജ്വലവും സർവ്വപഥീനവുമായ ഗവേഷണം അത്യന്തം പ്രയോജനകീഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

വിശാലഹൃദയനും കർമ്മകുശലനും ഭാവനാസമൃദ്ധനുമായ അങ്ങയ്ക്ക് ഈ ഷഷ്ടപുഷ്പത്പുസ്തകം ചാരിതാത്മ്യജനകവും ഉത്തരോത്തരം വിജയപൂർവ്വകമായ കൃത്യനിർവ്വഹണത്തിനു പ്രോത്സാഹകരവും ആകയാൽ, മേലും അനവധി ഉൽകൃഷ്ടകാവ്യങ്ങളും ശാസ്ത്രഗ്രന്ഥങ്ങളും നിർമ്മിച്ചുകൈരളിയെ അനുഗ്രഹിക്കുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുകയും അതിലേയ്ക്കുവേണ്ട ആയുസ്സും ആരോഗ്യവും പ്രദാനംചെയ്യാൻ അഖിലേശ്വരനോടു പ്രാർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ട് ഈ മംഗളപത്രം സാദരം സമർപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

തിരുവനന്തപുരത്തെ പൗരജനങ്ങൾ.

ഇതുപോലെ മുളച്ച മണ്ണിലപത്രങ്ങൾ തലശ്ശേരി മുതലായി വേറേയും പല നഗരങ്ങളിലെ പൗരന്മാർ കടിൽ മുതൽ കൊട്ടാരം വരെ ചരിത്രനായകന് ഓരോ അവസരത്തിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇപ്രകാരം ഏകദേശം ബഹുമാനപാത്രമായി ആരാധനാമുന്തിയായിത്തീരാൻ ഭാഗ്യം

സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു സാഹിത്യകാരൻ ഇന്ന് കേരളക്കരയിൽ വേറെ ജീവിച്ചിരിപ്പില്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു മഹാനെ കേരളീയർ സാഹിത്യസാമ്രാജ്യമനായി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതിൽ എന്താണാശ്ചര്യം?

ഏഴാമദ്ധ്യായം

കവിതാനിരൂപണം

പ്രാരംഭം.

ചരിത്രനായകന്റെ 'കാവ്യാധ്വജസഞ്ചാര'ത്തെപ്പറ്റി മൂന്നാമദ്ധ്യായത്തിൽ വിവരിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രധാനകൃതികളെ സാമാന്യമായി വിമർശിക്കണമെന്നു മാത്രമേ ഈ അദ്ധ്യായംകൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നുള്ളൂ. അതിനു മുൻപായി ഒരു സംഗതി പറയേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്.

ഓരോ കവികളുടെ കവിതാശൈലി പരസ്പരഭിന്നമായിരിക്കും. ആ പ്രത്യേകതയിലാണ് അവരുടെ വ്യക്തിവിഭാസം വിളയാടുന്നത്. ഈ വ്യക്തിവിഭാസമില്ലെങ്കിൽ ശൈലി എന്ന് ഒന്നുണ്ടാകാൻ വഴിയില്ല. കാളിദാസനും മാഘനും കവിതാശൈലിയിൽ ഐകത്വപൂരിച്ചിട്ടില്ല. ഭാരവിയും ശ്രീഹർഷനും ഈ രണ്ടുപേരിൽ നിന്നും ഭിന്നരാണ്. ഭവഭൂതിയുടേയും മുരാരിയുടേയും ശൈലികളാകട്ടെ ഇവരുടേതിൽ നിന്നെല്ലാം പ്രത്യേകപ്രത്യേകവേർതിരിഞ്ഞു നില്ക്കുന്നു. ഈ വൈലക്ഷണ്യത്തെ ആസ്പ

മാക്കി ഒരു രീതി ഉൽകൃഷ്ടമെന്നോ, മറെറാന്ന് അപകൃഷ്ടമെന്നോ പറയുന്നതു ശരിയായിരിക്കയില്ല. ഉത്തമനിരൂപകന്മാർ അങ്ങനെ പറഞ്ഞു കേട്ടിട്ടുമില്ല. വാസ്തവത്തിൽ ഭാവുകന്മാർക്ക് എല്ലാ രീതികളും ഓരോ പ്രകാരത്തിൽ ആസ്വാദ്യമാണ്. ഭാഷാകവിതയുടെ സ്ഥിതിയും ഇതുതന്നെയാകുന്നു. അവിടെയും കാണാം ചില പ്രത്യേകതകളും വിഭിന്നതകളും. ഓരോരുത്തർക്ക് ഓരോ രീതിയായിരിക്കും ഇഷ്ടം. നമ്മുടെ ചരിത്രനായകൻ ചില കായങ്ങളിൽ ശ്രീഹർഷന്റെ ശൈലിയാണ് അനുകരണീയമായി കരുതിട്ടുള്ളത്. കേരളവർമ്മവലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ ഉമാകേരളത്തിന്റെ അവതാരികയിൽ ഈ കായ്ക്കും തുറന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. 'കേരളശ്രീഹർഷൻ' എന്ന ഒരു ബിരുദം തന്നെ ഉള്ളൂരിനു സിദ്ധിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കാളിദാസൻ, ഭവഭൂതി, ഭാരവി, മാഹൻ മുതലായവരെപ്പോലെതന്നെ ശ്രീഹർഷനും ലോകത്തിൽ ഒന്നല്ലാതെ രണ്ടുണ്ടായിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ, ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉള്ളൂരിന് അഭിമാനത്തിനേ വകയുള്ളൂ. കാളിദാസന്റെ ശൈലിയെ സ്തുരിപ്പിക്കുന്ന കാവ്യങ്ങളും ഉള്ളൂർ ധാരാളമായി എഴുതിട്ടുണ്ട്.

ഇനി നമുക്ക് ഉള്ളൂരിന്റെ കൃതികളെ ഓരോന്നായി എടുത്തു പരിശോധിച്ചു നോക്കാം.

ഉമാകേരളം

തിരുവിതാംകൂർ ചരിത്രത്തിലെ ഐതിഹ്യസങ്കലിതമായ ഒരംശത്തെ വിഷയീകരിച്ചു പത്തൊൻപതു സഗ്ഗങ്ങളിലായി രചിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു മഹാകാവ്യമാണ് ഉമാകേ

രളം. ഇതിലെ കഥാവസ്തു താഴെ കാണുന്നവിധം സംഗ്രഹിക്കാം:—കൊല്ലവർഷം ഒൻപതാം നൂറ്റാണ്ടിനിടയ്ക്ക് വേണാട് ഭരിച്ചുവന്നിരുന്ന ആഭിത്യവർമ്മമഹാരാജാവ് ഭർബലനും രാജ്യകാര്യങ്ങളിൽ അപ്രഗല്ഭനും ആയിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിനു കല്യാണി എന്ന പേരോടുകൂടി സുന്ദരിയായ ഒരു പുത്രിയും, രവിവർമ്മൻ തമ്പാൻ എന്ന പേരോടുകൂടി യൗവനയുക്തനായ ഒരു സചിവനും ഉണ്ടായിരുന്നു. കല്യാണിയും തമ്പാനും അനേകം അനുരക്തരായിത്തീരുകയും മഹാരാജാവ് അവരുടെ വിവാഹത്തെ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ യഥാർത്ഥമായ പ്രണയത്തിന്റെ ഗതിക്കു മദ്ധ്യമാഗ്ഗം പല തടസ്സങ്ങളും നേരിടാറുണ്ടല്ലോ. എടുവീട്ടിൽപിള്ളമാർ എന്ന ഏതാനും ഇടപ്രഭുക്കന്മാർ, വിശ്വപസ്തനും ധീരനുമായ മന്ത്രിയുടെ മേൽ മഹാരാജാവിന് സംശയം ജനിക്കുന്നതിനു വേണ്ട ബീജാവാഹനം ചെയ്യുന്നു. ഇക്കൂട്ടത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഒരാൾ മഹാരാജാവിന്റെ കൊട്ടാരത്തിനു തീവെയ്ക്കുകയും, ആ ഭൂഷണെ ആ ഭൂഷണുത്തി ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കേതന്നെ തമ്പാൻ പിടിച്ചുവധിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഏതായാലും, എടുവീട്ടിൽപിള്ളമാർ പ്രയോഗിച്ച ഒരുപായത്താൽ വഞ്ചിതനായ മഹാരാജാവ്, കൊട്ടാരത്തിനു തീവെച്ചതു രവിവർമ്മൻ തമ്പാനാണെന്നു വിശ്വസിച്ചു് ആ സ്വാമിഭക്തനെ നാടുകടത്തുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ, പ്രിയപുത്രിയായ കല്യാണി ചെയ്ത ശ്രമങ്ങളെല്ലാം നിഷ്ഫലമായിത്തീരുന്നു. തങ്ങളുടെ ദുരദ്ദേശ്യം ഫലിച്ചതിനുശേഷം ശത്രുക്കൾ മഹാരാജാവിനു വിഷം കൊടുക്കുകയും, അവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ തീരെ നിർദ്വയനം

ഭൂഷണമായിരുന്ന രാമനാഥൻ ഉമയമ്മറാണിയുടെ അഞ്ചു പുത്രന്മാരെ കളിപ്പാൻകുളത്തിൽ മുക്കിക്കൊല്ലുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇതിനിടയ്ക്ക്, കൊട്ടാരത്തിനു തീവെച്ച മാടമ്പിയുടെ അനന്തരവൻ കല്യാണിയെ വശത്താക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചതിൽ സാധിക്കാത്തതായാൽ ആ സ്ത്രീരത്നത്തെ ബലാൽകാരേണ കൈക്കലാക്കിക്കൊണ്ടു പോകുന്നു. അക്കാലത്തു തിരുവിതാംകൂറിനെ ആക്രമിച്ച ഒരു മുകിലപ്രഭു ഇവരെ കാണാൻ ഇടയാകുന്നു. എങ്ങനെയോ സ്വരാജ്യത്തിൽ തിരിച്ചെത്തിയിരുന്ന രവിവർമ്മൻ തമ്പാനും അപ്പോൾ ആ സ്ഥലത്തുചെന്നു ചേരുന്നു. പക്ഷേ, മുകിലൻ മാടമ്പിയെക്കൊന്നു കല്യാണിയെ അപഹരിക്കയാണുണ്ടായത്. അനന്തരം, അന്നു വടക്കൻ കോട്ടയത്തു് ഇളയ രാജാവായിരുന്ന കേരളവർമ്മാവിന്റെ സാഹായ്യം അപേക്ഷിക്കുന്നതിനായി രാണി രവിവർമ്മനെ പറഞ്ഞയയ്ക്കുന്നു. കേരളവർമ്മാവു തിരുവിതാംകൂറിൽ വന്നു മുകിലനെ തോല്പിക്കുകയും, തോറോടിയ മുകിലൻ കല്യാണിയുടെ ചരിത്രഭംഗം ചെയ്യാൻ തുടങ്ങവെ കല്യാണിയാൽ കൊല്ലപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. അതിൽപിന്നെ രാമനാഥത്തിനെ അന്വേഷിച്ചു കണ്ടുപിടിച്ചു്, അയാളുടെ മരണാനന്തരം രാജ്യത്തിൽ സമാധാനവും സ്വസ്ഥതയും വരുത്തിയതിനു മേൽ, തമ്പാനും കല്യാണിയും തമ്മിൽ വിവാഹബന്ധത്താൽ സംഘടിപ്പിക്കപ്പെടുന്നു. മന്ത്രിയുടെ ഉപദേശമനുസരിച്ചു്, രാണി ഇംഗ്ലീഷുകാർക്ക് അഞ്ചുതെങ്ങിൽ ഒരു കോട്ട കെട്ടിക്കൊള്ളുന്നതിനു് അനുമതി നൽകുന്നു.

“ഈ ചരിത്രശാസ്ത്രങ്ങളെ കല്പനാവൈചിത്ര്യമാകുന്ന രക്തമാംസങ്ങൾകൊണ്ട് അതിഭംഗിയായി ആവരണം ചെയ്തു” അവയുടെ സജീവതപം നൽകുന്നതിൽ ഉള്ളൂർ കാണിച്ചിട്ടുള്ള കവിതപശക്തി അസാധാരണമാകുന്നു. ‘അപാരേ കാവ്യസംസാരേ കവീരേവ പ്രജാപതിഃ’ എന്ന വാക്യത്തെ അക്ഷരംപ്രതി അനപത്ഥമാക്കിത്തീർത്തുകൊണ്ട് കവി ധർമ്മമർമ്മത്തെ നയാണം അദ്ദേഹം ഈ മഹാകാവ്യത്തിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്. യഥാർത്ഥങ്ങളും കല്പിതങ്ങളുമായ കഥാശാഖകളെ വേർതിരിച്ചു കണ്ടുപിടിക്കാൻ സാധിക്കാത്തവിധം കവി അവയെ ക്ഷീരനീരന്യായേന കൂട്ടിയിണക്കിയിരിക്കുന്നു.

പുരാണകഥകളെത്തന്നെ തിരിച്ചും മറിച്ചും, മറിച്ചും തിരിച്ചും, ഇതിവൃത്തമായി സ്വീകരിച്ചു കാവ്യം നിർമ്മിക്കുന്ന സമ്പ്രദായം അഭിചിതനിയമമായി നിലനിന്നുപോന്നിരുന്ന ഒരു കാലത്തു് ആ മാതൃലിനെ ഉപേക്ഷിച്ചു് ഒരു ചരിത്രകഥയെ മഹാകാവ്യത്തിനു് ഇതിവൃത്തമായി സ്വീകരിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ ഉള്ളൂർ കാണിച്ചു ഉൽപതിസ്തപം, നമ്മുടെ കാവ്യലോകത്തിൽ വലിയ ഒരു പരിവർത്തനത്തിനു മാർഗ്ഗദർശകമായിത്തീർന്നു. അനന്തരശാമികൾ ആ പുതിയവഴിയിൽക്കൂടി സഞ്ചരിച്ചതു നിമിത്തം നമ്മുടെ സാഹിത്യം വളരെ പുരോഗതിയെ പ്രാപിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു് ഒരു പരമാർത്ഥം മാത്രമാകുന്നു.

ചരിത്രനായകന്റെ മനോധർമ്മവും കല്പനാവൈചിത്ര്യവും ഉമാകേരളത്തിൽ ആദ്യവസാനം നിഴലിച്ചു കാണാം. സഹ്യപർവ്വതത്തെ വണ്ണിച്ചുകൊണ്ടാണു് കവി

കാവും ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതുകഴിഞ്ഞു കേരളത്തിലേയ്ക്കും പിന്നീട് തിരുവിതാംകൂറിലേയ്ക്കും കടക്കുന്നു. ആഭിത്യവർമ്മാവു, കല്യാണി, രവിവർമ്മൻതമ്പാൻ, എട്ടുവീട്ടിൽ പിള്ളമാർ മുതലായ പ്രധാനകഥാപാത്രങ്ങളെയെല്ലാം “മുഖംകാണിപ്പിച്ചു”തിനുശേഷമാണ് ഒന്നാം സഗ്ഗം അവസാനിക്കുന്നത്.

ഉണ്ടാഗ്ഗിരിക്കരിക്കിൽ മേക്കവശത്തൊളിപ്പു—
 ചെണ്ടായ് ശിവാഗ്രിയുടെ തെക്കുകാപുരംപോൽ
 തണ്ടാരിൽമാതിനുടെ കൂത്തു വെളിക്കുനിന്നു
 കൊണ്ടാടുമാഴിയതിരാം മലയാളരാജ്യം.
 കണ്ടാൽ ശരിക്കു കടലിന്മകൾ, നാവിളക്കി—
 കൊണ്ടാൽ സരസ്വതി, കൃപാണിയെടുത്തുനിന്നാൽ
 വണ്ടാറണിക്കഴലി ഭഗ്ഗ്, യിവണ്ണമാരും
 കൊണ്ടാടുമാറു പലമട്ടു ലസിച്ചിരുന്നു.

എന്നു തുടങ്ങിയ അനവധി മനോഹരപദ്യങ്ങൾ ഈ പ്രഥമസഗ്ഗത്തിലുണ്ട്.

ഗ്രീഷ്മത്തുവിനെ വണ്ണിച്ചുകൊണ്ടു രണ്ടാംസഗ്ഗം തുടങ്ങുന്നു. എട്ടുവീട്ടിൽ പിള്ളമാർ കൊട്ടാരത്തിനു തീവെയ്ക്കുന്നതും രാജാവു തമ്പാനെ സംശയിച്ചു നാടുകടത്തുന്നതും മറ്റും ഈ സഗ്ഗത്തിലാണ്. കൊട്ടാരത്തിനു തീവെച്ചു ദ്രോഹിയെ വെട്ടിക്കൊന്നു്,

വലത്തുകൈ വാളമിടത്തുകൈ കനം
 കലന്നിടാ പന്തവുമേന്തിയക്ഷണം
 കലങ്ങുമുള്ളൊത്തുപന്നുമുന്നിൽ

കടന്നുചെന്നു തമ്പാനെ രാജാവു തെറ്റിദ്ധരിച്ചു്,

അരേ! ഭരാത്മൻ മതി നില്ല നില്ല; നീ
 ചിരേച്ച സാധിച്ച കൃതാത്മനായിതോ?
 വരേണ്യമാമിത്തൊഴിലിന്നു വല്ലതും
 തരേണമല്ലോ തവ പാരിതോഷികം.

നലത്തൊടും പാലുകൊടുത്തു പാമ്പിനെ-
 പ്പലത്തി വക്ഷസ്സൊടണയ്ക്കിലപ്ഫണി
 കൊലയ്ക്കു കോപ്പിട്ടു കടിക്കയില്ലയോ?
 ചലക്കുഴം നന്ദിയുമിരിക്കണക്കു താൻ.

എന്നിങ്ങനെ പലതും പറഞ്ഞു് ആക്രോശിക്കയും, ഒടു
 വിൽ,

മയം ദ്രവം സമ്പ്രതി വല്യനെങ്കിലും
 രയാനപിതം നാടുകടത്തലെന്നിയേ
 ഇയാൾക്കു കല്പിക്കുവതില്ല ശിക്ഷ ഞാൻ;
 ഭയാർദ്രചേതസ്സുകൾ വഞ്ചിഭൂവരൻ.

എന്നു ശിക്ഷാവിധി ഉച്ചരിക്കയും ചെയ്യുന്നു. ലഹളയ്ക്കോ
 രണ്ടിയ ജനങ്ങളെ രാജഭക്തനായ തമ്പാൻ വിലക്കുന്നു.
 എടുവീടരാകട്ടെ 'പ്രീതിചേതസ്സിലേറിപ്പുള്ളകഭരിതരായി'
 ത്തിരുന്നു.

തമ്പാൻ കല്യാണിയെ വിട്ടുപിരിയുന്ന രംഗമാണ്
 മൂന്നാംസർഗ്ഗത്തിൽ നാം പ്രധാനമായി കാണുന്നത്. കാമു
 കനെ രക്ഷിക്കാൻ ശ്രമിച്ച പുത്രിയോടു് പിതാവു പറ
 യുകയാണു്:—

മച്ഛുക്തിയെന്നെന്നറിയാതെ ശുദ്ധ-
 തുച്ഛസുപഭാവം തുടരൊല്ല കുഞ്ഞേ!
 ഇച്ഛയ്ക്കു കൊല്ലം കൊലയും നടത്താ-
 മച്ഛുനവൻ മന്നവ,നോമ്മവേണം.

പുത്രി ആ വിധിയ്ക്കു കീഴ്പ്പെട്ടു. ആ സാധവി, തോവാള കടക്കാൻ യാത്ര പുറപ്പെട്ടു നിൽക്കുന്ന തമ്പാനെ കണ്ടു. രണ്ടുപേർക്കും നാവു പൊങ്ങിയില്ല; പക്ഷേ,

രണ്ടായിരം നാക്കു കഴുത്തിലുള്ള
തണ്ടാർദളാക്ഷന്റെ കിടക്ക കൂടി
കണ്ടാൽകൊതിക്കുംപടി കണ്ണുകൊണ്ടു
രണ്ടാളുമന്തർഗ്ഗതമാക്കുകയോതി.

എത്ര മനോഹരമായ, എത്ര സ്വാഭാവികമായ, രീതിയിൽ കാര്യം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നുവെന്നു നോക്കുക!

ഇങ്ങനെ ഓരോ സഗ്ഗവും, സഗ്ഗങ്ങളിലേ ഓരോ ഘട്ടവും, നിരൂപകന്റെ മുമ്പിൽ അഹമഹമികയാ പ്രത്യക്ഷമാകുന്നുണ്ടെന്നു ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞത് ഇതവസാനിപ്പിക്കേണ്ടതായിട്ടാണ് വന്നിരിക്കുന്നത്. രാജാവിനെ വിഷം കൊടുത്തു കൊല്ലുന്നതായി വർണ്ണിക്കുന്ന അഞ്ചാം സർഗ്ഗം, രാജകുമാരന്മാരെ മുക്കിക്കൊല്ലുന്ന ഏഴാംസഗ്ഗം, ഉമയമ്മ രാണിയുടെ വിലാപരൂപമായ എട്ടാം സർഗ്ഗം, വടക്കൻ കോട്ടയത്തേയ്ക്കു സന്ദേശം പറഞ്ഞയയ്ക്കുന്ന പതിനൊന്നാംസഗ്ഗം, മുകിലപ്രഭുവിന്റെ അന്ത്യഘട്ടത്തെ വർണ്ണിക്കുന്ന പതിനഞ്ചാംസഗ്ഗം, ഇവ ഉള്ളൂരിന്റെ കവിധർമ്മമമ്മ ജ്ഞതയേയും കവനകലാപാടവത്തേയും പ്രത്യേകിച്ചു പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യുന്നവയാകുന്നു. തമ്പാൻ നിരപരാധനാണെന്നു പറഞ്ഞ പുത്രിയേ,

പോകട്ടെ പുല്ലുപുരപ്പൻ; നിനക്കു
പാകത്തിൽ ഞാൻ കാഞ്ഞനെ വേറെ നൽകാം;

വാകപ്പുതുത്താരിനു കള്ളിമുളള
ശോകത്തിനല്ലാതെ സുഖത്തിനാമോ?

എന്നുപദേശിക്കയും, കൊല്ലം കൊലയും നടത്താനധികാര
മുള്ള മഹാരാജാവാണ് താനെന്ന് ഓർമ്മിക്കണമെന്നു
പറഞ്ഞു ശാസിക്കയും ചെയ്തു ആ പിതാവു, വിഷം ചേർന്ന്
പായസം കുടിച്ച് ആസന്നമരണനായിത്തീർന്ന് അവസര
ത്തിൽ,

മൂലമെന്നിയെ മുഴുത്തപിച്ചിനാൽ
മാലണച്ചു മകളേ! നിനക്കു ഞാൻ;
കാലരൂപി കമലാക്ഷനീശ്വരൻ
മേലതാറുമതിനില്ല സംശയം.

ഓമനേ പിഴപൊറുക്കുവാൻ കനി-
ഞ്ഞാമഹാനൊടുമപേക്ഷ ചെയ്യേണ!

എന്നിങ്ങനെ പശ്ചാത്താപത്തിൽ മുഴുകി മകളോടു പറ-
യുന്ന വാക്കുകൾ ഏറ്റവും ഹൃദയസ്്പർശകകളായിട്ടുണ്ട്.

തിരുമേനികൾ പുനിലാഖിലെന്താ-
ണരുളീടുന്നതു? കേളിയാടുവാനോ?
വരുചിൻ; തുണ ഞാനുമുണ്ടു; നമ്മൾ-
ക്കരുമന്തിങ്കളെ നല്ലപോലെ നോക്കാം.

എന്നു ചതിയനായ രാമനാഥൻ പറയുന്നതും, താൻ രാജ-
ഭക്തനാണെന്നു മറുത്തുവരെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാൻ ശ്ര-
മിച്ചിട്ടുണ്ടു ഭൃഷൻ,

മലതൻമകൾ മാലയിട്ട ദേവൻ
തലയിൽത്താങ്ങിടുമെൻറ തമ്പുരാണ!

പലനാളുകളിടങ്ങളെയും
മലയാളത്തിനു മന്നരായിട്ടെ!

എന്നു പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതും മറ്റും എത്ര സ്വാഭാവികമായിരിക്കുന്നുവെന്നു നോക്കുക.

ഏതു കഠിനഘോഷനേയും കരയിക്കുന്ന ഒന്നാണു് എട്ടാംസർഗ്ഗം. പുത്രവത്സലയായ ഒരു മാതാവിന്റെ ഘോഷയത്തെ വളരെ തന്മയതപത്തോടുകൂടി കവി അതിൽ ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. കളിപ്പാൻകുളത്തിന്റെ അരികിൽ നഷ്ടജീവരായി കിടക്കുന്ന തന്റെ പിഞ്ചുപൈതങ്ങളെക്കണ്ടു് ഘോഷം പൊട്ടിത്തകന്ന് ആ മാതാവു പറയുന്ന,

അരുതിച്ചതി പൊന്നമക്കളേ!
വരുവിൻ; കണ്ണു തുറന്നു നോക്കുവിൻ!
ഒരുമിച്ചെഴുന്നേല്പി, നോമനി-
പ്പൊരു പെററമ്മ വിളിക്കയല്ലയോ?

ഛവിതൻ സദനങ്ങളേ! ഗുണം
കവിയും കല്പമഹീരഹങ്ങളേ!
എവിടെയുൾ ഗമിച്ചു തള്ളയെ-
ബുദ്ധി വിട്ടെന്നുടെ പൊന്നമക്കളേ?

എന്നീ വാക്കുകൾ ആരുടെ ഘോഷത്തെയെന്നാണു് സ്പർശിക്കാത്തതു്? കണ്ണുനീർ വാർത്തേ ഉമാകേരളത്തിലെ എട്ടാം സർഗ്ഗം വായിച്ചു തീർക്കാൻ ഒരു സഘോഷനൈക്കൊണ്ടു സാധിക്കയില്ലെന്നു തീർത്തു പറയാം.

പതിനൊന്നാംസർഗ്ഗം ഒന്നാംതരം ഒരു സന്ദേശകാവ്യമാണു്. മാഗ്നിർഭൂശം, സന്ദേശകഥനം മുതലായ

ഭാഗങ്ങൾ ഭാഷയിലെ ഏതു സന്ദേശകാവ്യത്തെയും അതിശയിക്കത്തക്കവിധം മനോഹരങ്ങളായിട്ടുണ്ട്.

അല്ലേ മന്ത്രിപ്രവര! മതിമന്ത്രലിയിൽച്ചേർന്നവര-
ക്കല്ലേ! നിന്നെസ്സവിധഭൂവി ഞാൻ കണ്ടതെൻ നല്ലകാലം;
ഇല്ലേവന്നും മുഴുവനഴലായ്; മന്നിൽ വർഷാലനത്താ-
ലല്ലേശീടും നടുനിശയിലും കൊള്ളിമീനുള്ളതല്ലോ.

എന്നു തമ്പാനെ കണ്ടപ്പോൾ റാണി പറയുന്ന വാക്യവും,

ഭീനക്കായിട്ടിനമനുജസ്വപത്തു ഭീപാളിവെച്ചി-
ട്ടാനത്തോൽമുണ്ടരവണി, വിഷക്കാപ്പി, ഭിക്ഷാനമേവം
ഊനംചേരും നിലയിൽ മുടിയാറായ വൈക്കത്തുദേവൻ
സാനന്ദം തേ സചിവ! സതതം സാധു സാധിക്കുമിഷ്ടം.

എന്നു വൈക്കത്തപ്പനേയും,

മാടും മാടങ്ങളുമധികമാം മാടഭൂപാലർ വർത്തി-
ച്ചിടുന്നോരന്നഗരമതിലംഘിച്ചു മുന്നോട്ടുചെന്നാൽ,
വാടും വശ്രാതും വലരിപുപുരത്തിന്നുമമട്ടു മെച്ചം
കൂടും വെള്ളപ്പുതുപുകുളിയുന്നോരു തൃശ്ശൂരു കാണാം.

വെണ്മാടങ്ങൾക്കൊഴുകുമഴുകോ, തത്ര വർത്തിക്കുമോമൽ-
പെണ്മാൻകണ്ണാൾമണികൾ തടവും കാന്തിയോ തൽ-

[ഗുണത്താൽ

അമ്മാരന്നങ്ങളുടേപുകളോ, തത്ര തലൈപരി വാഴും
സമ്മാന്യശ്രീപരിലസിതമാം ക്ഷേത്രമോ വാഴ്ത്തി

[ഭേണൂ?

എന്നു തൃശ്ശൂരിനേയും വർണ്ണിക്കുന്ന ഭാഗവും,
 വാണീടുന്നുണ്ടവിടെയരിവംശാന്തകൻ കേരളാഖ്യ-
 ക്ഷോണീപാലൻ, യുവഗൃഹനസാമാന്യസൗജന്യപൂണ്ണൻ
 വാണീലക്ഷ്മീധരകളെവശത്താക്കിയോൻ, കീർത്തിപീന-
 ശ്രോണീനേത്രാഞ്ചലമധുകരാദാമദേശായമാനൻ.

എന്നും മറ്റും കേരളവർമ്മരാജാവിനെ പുകഴ്ത്തുന്ന
 ഘട്ടവും മലയാളഭാഷയിലുണ്ടായിട്ടുള്ള ഏതു സന്ദേശകാവ്യ
 ണ്തിലേ സദൃശഭാഗങ്ങളേയാണു് അതിശയിക്കാത്തതു്!

മുകിലസൈന്യം യുദ്ധത്തിൽ ചിന്നിച്ചിതറിയതു് കട
 നൽക്കൂട്ടിൽ അസ്രം തറച്ചു് അതിൽനിന്നു പുറപ്പെട്ട കട
 നലുകളുടെ ശല്യം നിമിത്തമാണെന്നാണു് ഐതിഹ്യം.
 ആ ജന്തുക്കളുടെ ശല്യം സഹിക്കുവഹിയാതെ സൈന്യം
 നാലുപാടും പാഞ്ഞുപോയതിനെ കവി വർണ്ണിക്കുന്നതെ
 ങ്ങനെയെന്നു നോക്കുക.

കുട്ടിത്തംപെടുമൊരു പെട്ടിവിട്ട ചുറ്റും
 പൊട്ടിപ്പാഞ്ഞിടുമെലിവാണമെന്നപോലെ
 മട്ടിൽപ്പെട്ടരിനിയമ്പരന്നു മാറും-
 മട്ടിൽ തലമടക്കു പാഞ്ഞു നാലുപാടും.

ഒരു കേരളീയന്റെ മനസ്സിൽ പെട്ടെന്നു കാര്യം പതി
 യാൻ ഇതുപോലെയുള്ള ഒരുപമ ആ സ്ഥാനത്തു് ഉപയോ
 ഗിക്കുന്നതിനു് വേറൊരു കവിക്ക് സാധിക്കുമെന്നു തോന്നു
 നില്ല.

പതിനെട്ടാം സഗ്ഗത്തിൽ തിരുവിതാംകൂറിനെ കീ
 ങ്ത്തിച്ചുകൊണ്ടു് എഴുതിച്ചേർത്തിട്ടുള്ള

നെടിയമല കിഴക്കും നേരെഴാത്താഴി മേക്കും
 വടിവിലെലുകയായിത്തഞ്ചിടും വഞ്ചിനാടേ!
 അടിയനിതറിയിക്കാമബ്ധികാഞ്ചിക്കു നീയേ
 മുടിനടുവിൽവിളങ്ങും മുഖ്യമാണിക്യരത്നം.

അടിയനിനിയുമുണ്ടാം ജന്മമെന്നാലതെല്ലാ-
 മടിമുതൽ മുടിയോളം നിന്നിലാകട്ടെ തായേ!
 അടിമലരിണവേണം താങ്ങുവാൻ; മറൊരാൾ-
 ഞടിയുവതു ഞ്ഞെക്കും മുക്തിസിദ്ധിക്കുവോളം.

എന്നിത്യാദി പദ്യങ്ങൾ, ഒരു ദേശാഭിമാനിക്കു് രോമാഞ്ച കഞ്ചുകിതനാകാതെ വായിച്ചുതീർക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നുള്ളതു നിസ്സംശയമാണു്. ഇങ്ങനെ ഓരോന്നായി പറഞ്ഞു തുടങ്ങിയാൽ എഴുപ്പം അവസാനിക്കുകയില്ല. 'ന ഹി ഗുഹഗുഹികായാഃ കപാപി മാധുർയ്വഭേദഃ' എന്ന വാക്യം ഉമാകേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചും വളരെ പരമാർത്ഥമാണെന്നുമാത്രം പറഞ്ഞു് ഈ നിരൂപണം ഇവിടെ അവസാനിപ്പിക്കാം.

“ഭാവനാവൈദഗ്ദ്ധ്യംകൊണ്ടും കല്പനാമഹത്വംകൊണ്ടും ഘടനാരാമണീയകംകൊണ്ടും പരമേശ്വരയുടെ ഈ വലിയ കൃതിയെ, അതിലെ സഗ്ഗങ്ങളുടെ ദൈർഘ്യം കൊണ്ടെന്നപോലെ തന്നെ, സംസ്കൃതസാഹിത്യത്തിലെ പ്രസിദ്ധമഹാകാവ്യമായ നൈഷധീയചരിതമെന്ന ശ്രീഹർഷകൃതിയുമായി ഔചിത്യത്തോടുകൂടി താരതമ്യം ചെയ്യാം.....കൃഷ്ണഗാഥയ്ക്കു ശേഷം ഇത്ര വളരെ ആശയങ്ങളും വിചിത്രകല്പനകളും അടങ്ങിയ ഒരു ഗ്രന്ഥം മലയാളം

ത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു.” എന്നു സാഹിത്യസാമ്രാജ്യചക്രവർത്തിയായിരുന്ന കേരള വർമ്മവലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടും, “കവിശബ്ദത്തിന്നർഹരായി വല്ലവരും മലയാളത്തിൽ ജീവിച്ചിരിപ്പുണ്ടെങ്കിൽ അവരിൽ പ്രാഥമ്യം ശ്രീമാൻ പരമേശ്വരയ്യർക്കുണ്ടെന്നുള്ളതു യാതൊന്നിനാൽ ദുർവികൃതമായിരിക്കുന്നുവോ, ആ ഉല്ലേഖകല്ലോലിതമായ ഉമാകേരളം” എന്നു കവിസാർവഭൗമനായ വള്ളത്തോളം “പ്രസ്തുത മഹാകവിയുടെ നിസ്തലമായ കാവ്യസമുച്ചയത്തിൽ അഗ്രിമസ്ഥാനം ഉമാകേരളത്തിനു തന്നെയാണു്. ശുഷ്കമായ ചരിത്രകഥാശരീരത്തിനു പവിത്രമായ കാവ്യലക്ഷണോപേതവിജ്ഞാണത്താൽ ആകൃതിഭേദം വരുത്തി, സന്മാർഗ്ഗസമ്മിശ്രമായ കലീനത ഉളവാക്കി, അലങ്കാരമണിയിച്ചു്, രംഗപ്രവേശം ചെയ്യിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു കാവ്യപ്രകാശമാണു് ഉമാകേരളം. ആലോചനാമൃതവും ശ്രീഹർഷപ്രണീതവുമായ ക്ലൈഷ്ണധീയചരിതത്തോടു കിടനില്ക്കത്തക്ക ഒരു ഉത്തമമഹാകാവ്യമത്രേ ഇതു്” എന്നു റി. രാമലിംഗംപിള്ള എം. എ. അവർകളും, ഈ മഹാകാവ്യത്തെപ്പറ്റി അഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്തിട്ടുള്ളതു വെറുതേയല്ലെന്നു് ഇത്രത്തോളമുള്ള വിവരണംകൊണ്ടു് തെളിഞ്ഞിരിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

ഉല്ലേഖചതുരനും ഭാവനാസമ്പന്നനുമായ ചരിത്രനായകൻ ആശയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെ സ്വതന്ത്രനായിട്ടാണു് കാണപ്പെടുന്നതു്. അധുഃഖിതങ്ങളും അത്യന്തം മനോഹരങ്ങളുമായ അനവധി ഉപമകളും

അത്മാന്തരസ്യാസങ്ങളും ഇതരാലങ്കാരങ്ങളും ഈ മഹാ
കാവ്യത്തിൽ കാണാം. എന്നാൽ ഗ്രന്ഥപരിചയത്തിന്റെ
ആധിക്യംകൊണ്ടോ ഏതോ, അങ്ങമിങ്ങുമായി അപൂർവ്വം
ചില പരകീയാശയങ്ങളും കടന്നു കൂടീട്ടില്ലെന്നില്ല. കവി
അറിയാതെ തന്നെ പകർന്നുവെക്കുന്നു ഈ ആശയങ്ങളെ
ന്നും വരാവുന്നതാണ്. ലോകത്തെ ഒരു നാടകരംഗമായും
സ്രീപുരുഷന്മാരെ നടന്മാരായും രൂപണം ചെയ്തവൻ
ഷേക്സ്പിയർക്കും നാരായണഭട്ടതിരിയ്ക്കും തോന്നിയതു് അ
നുകരണത്തിന്റെ ഫലമായിട്ടല്ലല്ലോ. പ്രാചീനാശയങ്ങൾ
അത്തരത്തിൽ സ്വീകരിക്കുമ്പോൾ അവയെ ഭംഗിയായി
ആവിഷ്കരിക്കുന്നതിൽ കവി അസാധാരണമായ പാട
വം പ്രദർശിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതും വിസ്തരിക്കത്തക്കതല്ല.

ചോരിവായായൊരു ചെന്തൊണ്ടിതൻ കനി
ചാരത്തുകണ്ടതു കൊത്തുവാനായ്
മെല്ലവേ ചെല്ലുന്ന പൈങ്കിളിച്ചുണ്ടെന്നേ
ചൊല്ലുവാൻ തോന്നുമന്നാസ കണ്ടാൽ.

(കൃഷ്ണഗാഥ)

രക്താധരോൽപമുഖരശ്മി പതിഞ്ഞ ഞാത്തിൻ-
മുക്താഫലത്തെ നവദാഡിമബീജമെന്നായ്
കൊത്താൻ വരുന്ന ശുകിതന്നുടെ കൊക്കുപോലാ
നൽത്താമരാക്ഷിയുടെ നാസികയുല്പസിച്ചു.

(ഉ: കേ: സ: ഫ)

നിജപ്രിയമുഖഭ്രാന്ത്യാ
ഹഷണാചുംബദംബുജം;

ഭക്താധരാ തു ഭംഗേണ
സീൽകാരമകരോന്മുദ്ര.

(മൂലം)

ഒരുത്തി കാന്താനനശങ്കയാൽ പ്രിയം
പെരുത്തു ചുംബിച്ചൊരു താമരയ്ക്കകം
ഇരുന്ന വണ്ടാത്തരളാക്ഷിതൻമുഖം-
ത്തൊരുമ്മവെച്ചാനരവിന്ദബുധിയാൽ.

(ഉ: കേ: സ: ൨)

തിരോഹിതാന്താനി നിതാന്തമാകലൈ-
രപാം വിഗാഹാഭളകൈഃ പ്രസാരിഭിഃ
യയുർധൂനാം വദനാനി തുല്യതാം
ദിരേഹവൃന്ദാന്തരിതൈഃ സരോരുഹൈഃ.

(കിരാതാർജ്ജുനീയം)

ഇളംകുളുക്കാരളകവ്രജത്തെയി-
ട്ടിളക്കമസ്സന്ദരിമാക്കെഴും മുഖം
മിളൽദിരേഹാംബുജശങ്കയാർക്കമുര-
ക്കുളത്തിലുണ്ടാക്കി വിളങ്ങി വാഹിയിൽ.

(ഉ: കേ: സ: ൨)

ലോചനഹംഗ്ലാംഭോജ-

ദയലോഭാഭോജിതൈകമനഃ

കസ്തൂരീതിലകമിഷാ-

ദയമളികേളിഃ സമുല്ലസതി. (മൂലം)

രണ്ടിപ്പൊഴുല്പലഭളങ്ങളടിക്കു കാണ-
ന്നണ്ടിങ്ങു മുൻപവയിലേതൊടുപ്പതെന്നായ്

രണ്ടികലും മുകളിൽനിന്നു പകച്ചു നോക്കും
വണ്ടിൻകിടയ്ക്കുവരും തൊടും തിലകം വിളങ്ങി.

(ഉ: കേ: സ. ൧)

ഇവയിൽ ചിലതെല്ലാം അനുകരണങ്ങളാണെന്നു
വന്നാൽ തന്നെ അതു് ഉമാകേരളത്തിനു് ഒരപകർഷമായി
വിചാരിക്കാനില്ല. അതിന്നു രണ്ടു കാരണങ്ങളാണു് പറ
യാനുള്ളതു്. ഒന്നാമതു് ഒരു മിനുക്കുപണികഴിച്ചു് ഉജ്ജ്വ
ലതരമാക്കിത്തീർത്തിന്നു ശേഷമാണു് ആ വക ആശയ
ങ്ങൾ ചരിത്രനായകൻ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു്; രണ്ടാമതു്
മഹാകാവ്യങ്ങളിൽ പരകീയാശയങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുക
മാത്രമല്ല സന്ദർഭോചിതങ്ങളായ പദ്യങ്ങൾ തജ്ജമചെയ്തു
ചേർക്കുക എന്നുള്ളതുപോലും അക്കാലത്തു സാധാരണ
മായിരുന്നു. വള്ളത്തോളിന്റെ ചിത്രയോഗത്തിൽ പോലും
ഇതിന്നു ധാരാളം ഉദാഹരണങ്ങളുണ്ടു്. നോക്കുക:—

സവൃത്തചൗളശ്ചലകാകപക്ഷികൈ-
രമാത്യപുത്രൈസ്സുവയോഭിരനപിതഃ
ലിപേർച്ചുമാവദ് ഗ്രഹണേന വാങ്മയം
നഭീമുഖേനേവ സമുദ്രമാവിശൽ.

(രഘുവശം)

പാടേ സമാനവദിവാൻ സഖാക്കളോടും
കൂടേ മുറയ്ക്കു കൃതചൗളനിളേശപുത്രൻ
ചോടേ ലിപിഗ്രഹണമായ നഭീമുഖത്തി-
ലൂടേ ഗഭീരതരവാങ്മയസിന്ധു പൂക്കാൻ.

(ചി: യോ: സ: ൨)

ആകലശ്ചലപതത്രികലാനാ-
 മാരുവൈരനുദിതയഷസരാഗഃ
 ആയയാവഹരിദശപവിപാഘ്യ-
 സ്തൃപൃതാം ദിനമുഖേന ദിനാന്തഃ.

(കിരാതാജ്ജനീയം)

സന്തതപ്രചലപക്ഷിഘോഷമു-
 ണ്ഢന്തരീക്ഷതലമോ വിപാഘ്യരം
 ഹന്ത! രാവിലെയിനോൽഗതിക്കുമു-
 വ്വന്തവസ്ഥയതുതന്നെയിപ്പൊഴും.

(ചി: യോ: സ: ൧൪)

വിലാസവാപീതടവീചിവാദനാൽ
 പികാളിഗീതേഃ ശിഖിലാസ്യലാഘവാൽ
 വനേപി തത്ത്വത്രികമാരരാധ തം;
 കപ ഭോഗമാപ്നോതി ന ഭാഗ്യഭാഗ്ജനഃ?

(നൈഷധം)

സ്വപുടമളിരുതവാദ്യം, പെൺകയിൽപ്പാട്ടു, മൈലിൻ-
 നടനമിതുകളാലാ രാജപുത്രൻ സമിത്രൻ
 അടവിയീലുമഭംഗം നേടി തത്ത്വത്രികത്തെ-
 ത്തടവു സുഖനിലയ്ക്കു അത്തരക്കാർക്കു പറരും?

(ചി: യോ: സ: ൩)

ഇതുപോലെ വളരെ പദ്യങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കാൻ സാ-
 ധിക്കാം. അഥവാ എന്തിനു പണ്ടത്തെ കാര്യം പറയുന്നു?
 ചിത്രയോഗവും ഉമാകേരളവും മറ്റും ആചിർഭവിച്ചു

വളരെ കാലം കഴിഞ്ഞു പുറപ്പെട്ട 'രാഘവാഭ്യുദയ'ത്തിൽ പോലും ഈ സമ്പ്രദായത്തെ അനുവർത്തിച്ചതായി കാണുന്നുണ്ട്.

ശൈശവേഭ്യസ്തവിദ്യാനാം
യൗവനേ വിഷയൈഷിണാം
വാൽകേ മുനിവൃത്തിനാം
യോഗേനാനേതേ തനുത്യജാം.

എന്ന രഘുവംശപദ്യത്തെ രാഘവാഭ്യുദയത്തിൽ,

ചെറുപ്പകാലത്തു പഠിച്ചിടുന്നോർ
മുറയ്ക്കു ഗാർഹസ്ഥ്യമഥാചരിപ്പോർ
വരഷിമാർതൻ നില പിന്നെയേല്പോർ
പരം പദം യോഗവശാൽ ഗമിപ്പോർ.

എന്നു തർജ്ജമ ചെയ്തു ചേർത്തിരിക്കുന്നതു നോക്കുക. ഈ സ്ഥിതിക്ക് 'നാട്ടുനടപ്പി'നേയും 'പൂർ്വാചാര'ത്തേയും അനുസരിച്ചു എന്നുള്ളതിൽ കൂടുതലായി ഇക്കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഉമാകേരളകർത്താവിൽ ആരോപിക്കേണ്ടതൊരു തോന്നുന്നില്ല. അങ്ങനെയുള്ള പദ്യങ്ങളുടെ സംഖ്യ ഇതരമഹാകാവ്യങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് ഇതിൽ അത്യന്തം വിരളമാണെന്നുള്ളതും ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കേണ്ടതായുണ്ട്.

കർണ്ണഭൂഷണം.

മഹാഭാരതപ്രസിദ്ധമായ കർണ്ണന്റെ ദാനവീരത്വത്തെ കഥാവസ്തുവായി സ്വീകരിച്ച്, മഞ്ജരീവൃത്തത്തിൽ രചിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു മനോഹരകാവ്യമാണ് 'കർണ്ണഭൂഷണം'. സൂര്യൻ കർണ്ണന്റെ മുമ്പിൽ പ്രത്യക്ഷനായി

കവചകണ്ഡലങ്ങൾ ആർക്കും കൊടുത്തുപോകരുതെന്നു പദേശിക്കുന്ന ആ കഥാഭാഗം, കവി, ഭാവനാശക്തി കൊണ്ട് അത്യന്തം ഭാസുരവും മനോഹരവുമാക്കിത്തീർത്തിരിക്കുന്നു. അമൂല്യങ്ങളായ അനവധി തത്പരതങ്ങൾ അവിടവിടെയായി അടുക്കിവെച്ചിട്ടുള്ള പ്രസ്തുതകൃതി ഉള്ളൂരിന്റെ കവനകശലതയെ എന്നപോലെ ദേശാഭിമാനത്തെയും പ്രസ്താവിക്കുന്ന ഒന്നാണ്.

അംഗരാജ്യത്തിലെ രാജധാനിയിൽ നീരാളമെത്തിയിൽ നിദ്രകൊള്ളുന്ന കർണ്ണന്റെ മണിയറയ്ക്കുള്ളിൽ ബ്രാഹ്മണവേഷധാരിയായ ഭാസ്കരഭഗവാൻ പ്രവേശിക്കുന്നതായിട്ടാണ് കഥ തുടങ്ങുന്നത്. ആസന്നമായ ഭാരതയുദ്ധത്തിൽ പുത്രൻ മരണം നേരിടാതിരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജന്മസിദ്ധങ്ങളായ കവചകണ്ഡലങ്ങൾ ആർക്കും സമ്മാനിക്കരുതെന്ന് ഒരു മുനറിയിപ്പു കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതാണ് ആ ദേവന്റെ ഉദ്ദേശ്യം. ആഗതൻ ആരാണെന്നോ, ആഗമനോദ്ദേശ്യമെന്താണെന്നോ മനസ്സിലാക്കാതെ,

ആശിപ്പതെന്തെന്നു കല്പിച്ചാലാവാക്യ-

മാശിസ്സെന്നോപ്പോൻ ഞാൻ ഭത്തകണ്ണൻ

എന്ന് ആ ബ്രാഹ്മണവേഷധാരിയോടു കണ്ണൻ പറയുന്നു. പുത്രന്റെ ദാനശീലത്തെപ്പറ്റി നല്ലപോലെ അറിയാവുന്ന പിതാവു, ഈ വാക്യവും കൂടി കേട്ടപ്പോൾ പകുതി നിരാശനായി 'ശങ്കയാൽ കണ്ണത്തിൽ പാതി തടഞ്ഞു' വാക്കുകളോടുകൂടിയാണ് സംസാരിച്ചുതുടങ്ങിയതു്.

കണ്ണന്റെ മാതാവു കന്തിയും പിതാവു താനുമാണെന്നു പറഞ്ഞു് ആ പൂർവ്വകഥയെ സൂര്യൻ വിസ്തരിച്ചു കണ്ണനെ കേൾപ്പിക്കുന്നു. ഒടുവിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവചവും ക്ഷഡലങ്ങളും 'പീയൂഷസാരത്താൽ തീർത്ത ഈ വിഭൂഷകൾ നിന്നെ ആയുഷ് മാനാക്ഷിത്തിക്കു'മെന്നു പറഞ്ഞു് അവയുടെ അസാധാരണമായ മഹിമാതിശയത്തെ സൂചിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. പക്ഷേ, ഇത്രയൊക്കെയായിട്ടും കണ്ണനിൽ യാതൊരു ഭാവഭേദവും കാണാൻ അവിടുത്തേക്കു കഴിഞ്ഞില്ല. അനന്തരം സ്വന്തം ജീവനെ രക്ഷിക്കാൻ കണ്ണൻ ആശിച്ചില്ലെങ്കിലും, പിതാവിന്റെ പൂർവ്വൈരിയെ തോല്പിക്കുവാനുള്ള ആഗ്രഹം കൊണ്ടെങ്കിലും പുത്രൻ കരുതലോടുകൂടിയിരിക്കുമെന്നു വിചാരിച്ചു സൂര്യൻ, ദേവേന്ദ്രനും താനും പണ്ടേ ശത്രുക്കളാണെന്നു് ഒരു ഇതിവൃത്തകഥനത്തോടുകൂടി സമർത്ഥിക്കുകയും, അങ്ങനെയുള്ള ദേവേന്ദ്രൻ പുത്രനെ (അർജ്ജുനനെ) രക്ഷിക്കുവാൻ വേണ്ടി ആ കവചക്ഷഡലങ്ങളെ സൂത്രത്തിൽ കൈക്കലാക്കാൻ ശ്രമിക്കുമെന്നും അതിനാൽ ദാനശീലത്തെ അല്പമൊന്നു നിയന്ത്രിച്ചു സൂക്ഷിച്ചിരിക്കണമെന്നും ഉപദേശിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

തന്നെ മറന്നേവൻ ഭാനം തുടങ്ങുന്ന-
തന്നരനപ്രാജ്ഞനാത്മചാതി;
അംബുധികൂടിയും വേലയാൽ ശോഭിപ്പൂ;
നന്മയ്ക്കൊട്ടൊരു സീമവേണം.

എന്നായിരുന്നു ആ പുത്രവത്സലന്റെ ഉപദേശരഹസ്യം. ആത്മാവിനെപ്പോലും മറന്നുകൊണ്ടുള്ള കണ്ണന്റെ

ദാനശീലം ദേവേന്ദ്രൻ നല്ലപോലെ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും ശത്രുവിന്റെ 'കോട്ടമതിലിലെ ആ കൊച്ചുരസ്യ'ത്തെയാണ് അർജ്ജുനരക്ഷയ്ക്കുള്ള ഉപായമായി അദ്ദേഹം കരുതിയിട്ടുള്ളതെന്നും കൂടി ആദിത്യൻ കർണ്ണനെ അറിയിച്ചു. മറ്റൊന്നെല്ലാം കൊടുത്താലും കവചകണ്ഡലങ്ങൾ മാത്രം ഒരിക്കലും ഒരാൾക്കും കൊടുത്തുപോകരുതെന്നും ദാഷ്ടകൾ പോയ പഞ്ചാസ്യൻ വിശ്വപാസ്യ'നായിത്തീരുമെന്നും പറഞ്ഞു കർണ്ണന്റെ പൗരൂഷത്തെയും ആത്മാഭിമാനത്തെയും ഉദ്ദീപിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് അവിടുന്ന് പുത്രന്റെ മുഖത്തേക്കു നോക്കി.

കർണ്ണന്റെ മുഖഭാവം അല്പമൊന്നു മാറി. ഇപ്പോൾ മാൺ അവിടെ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു കണ്ടത്. ആദിത്യൻ കഴങ്ങി. എങ്ങിനെയാണ് ഈ വിഷമഘട്ടത്തിൽ നിന്നു രക്ഷനേടുക? ഒരിക്കൽകൂടി നോക്കാമെന്നുതന്നെ അദ്ദേഹം തീരുമാനിച്ചു. മനുഷ്യൻ ദാനശീലനാകുന്നതു കീർത്തിയെ ഉദ്ദേശിച്ചാണെന്നും കീർത്തിയാകട്ടെ ക്ഷണഭംഗമാണെന്നും മറ്റും അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം കർണ്ണന്റെ ദാനധർമ്മാവബോധമാകുന്ന കവചത്തെ ലക്ഷ്യമാക്കി, പ്രഥമദൃഷ്ടിയിൽ അപ്രതിരോധ്യങ്ങളാണെന്ന് ആർക്കും തോന്നിയേക്കാവുന്ന നിശിതങ്ങളായ വാഗസ്രുങ്ങൾ പ്രയോഗിച്ചു തുടങ്ങി.

ആർക്കൊൻ കാമ്യമല്ലത്യന്തദുർല്ലഭം
ദീർഘായുർല്ലക്ഷിതൻ തുക്കടാക്ഷം?
അഭ്യാനസിന്ധുവിൽ നീ വിണചാകുകി-
ലത്യാഹിതമതിൻ മീതെയുണ്ടോ?

എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് മിത്രഭഗവാൻ തന്റെ ദീർഘമായ പ്രസംഗത്തെ ഉപസംഹരിച്ചു.

അവിടുത്തെ ഈ പ്രസംഗം കർണ്ണനെ വിവർണ്ണ വദനനാക്കിത്തീർത്തു. ഒരു പിതാവിൽനിന്നു പുത്രനു ലഭിക്കേണ്ട ഉപദേശമല്ല 'ലോകബന്ധു'വായ ഭഗവാനിൽ നിന്നു തനിക്കു കേൾക്കാൻ ഇടയായതെന്ന് ആ ഭാനവീരനു തോന്നി. 'ഭാരതമാതൃസ്തനന്ധയ'നായ രാധേയൻ ഇങ്ങനെ ചോദിച്ചു:—

ദീധിതിമാലിതൻ വക്ത്രത്തിൽ നിന്നെന്തി-
സ്ഫീതാസ്യാതാമിസ്രം നിർഗ്ഗമിപ്പാൻ?
പാൽ ചുരത്തിടേണ്ടഭാരമ്മതൻ വക്ഷോജം
പാഴ്ക്കാളുകൂടമെന്തുദമിപ്പാൻ?

തന്റെ ആത്മാഭിമാനത്തെ രക്ഷിച്ചതും തന്നെ അംഗരാജനാക്കിത്തീർത്തതും ഭൂയോധനന്റെ ഭാനശീലമാണെന്നും, അന്നു മുതൽക്കാണ് താൻ ഭാനവ്രതം കൈക്കൊണ്ടതെന്നും, ദേവേന്ദ്രൻ കവചകണ്ഡലങ്ങൾ വന്നു യാചിക്കയാണെങ്കിൽ ആ സൽപാത്രദാനംകൊണ്ടു താൻ ധന്യനായിത്തീരുമെന്നും കണ്ണൻ തുടൻ പറഞ്ഞു.

ഏവന്റെ നാട്ടിലെക്കല്ലുകൾ ഹീരങ്ങൾ,
കേവലം പീയൂഷയുഷം പേയം;
ആഗമവേദികളുപരവേദിയി-
ലാഹുതിചെയ്യുന്നതാർക്കുവേണ്ടി;
അദ്ഭുതം പ്രീതനായ് താൻതന്നെ മുന്നിൽ വ-
ന്നത്മിക്കിലപ്പറമെന്തുവേണം?

ഭാരതഭൂതലമുദായ് സസ്യത്തിൻ

വാരുറ കേദാരം പണ്ടുപണ്ടേ.

ഇതാണു് കണ്ണന്റെ അഭിപ്രായഗതി. ആദിത്യൻ പറയുകയോ സൂചിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടുള്ള പൂർവ്വപക്ഷങ്ങൾക്കെല്ലാം കണ്ണൻ യുക്തിയുക്തമായി സമാധാനം പറഞ്ഞു.

പുത്രന്റെ യുക്തിവാദം പിതാവിനെ രോമാഞ്ചകഞ്ചുകിതനായിത്തീർത്തു.

നിൻകീർത്തി പൊങ്ങുക; നിൻപേർ വിളങ്ങുക;

നിവില്ലും വെൺക നിൻദാനധർമ്മം;

ഇക്കണ്ണം കൈവിടും കണ്ഡലം ലോകത്തിൻ-

സൽകണ്ഠഭൂഷണമായ് ലസിക്കും.

എന്നു് ആ ലോകഖണ്ഡ തന്നെത്താനറിയാതെ പറഞ്ഞു പോയി. ആനന്ദാശ്രമക്കുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹം പുത്രനെ അഭിഷേകം ചെയ്തു. ഏതൊരു സഹൃദയന്റേയും മനസ്സിനെ വികാരതരളിതമാക്കിത്തീർക്കുന്ന ഈ ഘട്ടത്തിൽ,

പിന്നെയും പുത്രനെയാലിംഗനം ചെയ്തു

ധന്യരിൽ ധന്യനായ് തന്നെയെണ്ണി,

അച്ഛനാ മാദിത്യനാകാശമെത്തിനാൻ

പശ്ചാദിലോകനലോലനേത്രൻ.

എന്ന വരികളിൽ കാവ്യം അവസാനിക്കുന്നു. തന്നെ പുത്രനാക്കിത്തീർത്ത കർണ്ണനെ വീണ്ടും വീണ്ടും പിൻതിരിഞ്ഞു നോക്കിക്കൊണ്ടു മുന്നോട്ടേക്കു നീങ്ങുന്ന ആനന്ദബാഷ്പാക്ഷലേക്ഷണനായ ആദിത്യന്റെ രൂപം, സിനിമയിലെമ്പോലെയും വായനക്കാരുടെ മനോഭൂമിയിൽ പ്രതിബിംബി

പിച്ചുകൊണ്ടാണ് കവി കർണ്ണഭൂഷണം അവസാനിപ്പിക്കുന്നത്.

കർണ്ണന്റെ ഭാനശൈലധർമ്മം പല കവികളുടേയും വർണ്ണനയ്ക്കു വിഷയമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അവയിൽ ഗതാകഗതികത്വത്തിൽ കൂടുതലായി ഒന്നും തന്നെ നമുക്കു കാണുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. മഹാകവിയുടെ തുലിക സ്പർശിച്ചപ്പോൾ അതിന് എത്രമാത്രം ജീവനും സൗഭാഗ്യവും സഞ്ചാരമായിരിക്കുന്നു എന്നു നോക്കുക. പുരാണത്തിൽ ഋജുവായ ഒരു രജതരേഖപോലെ കിടക്കുന്ന പ്രകൃതകഥാധരി ഉള്ളൂരിന്റെ വിശദവും വിപുലവുമായ ഭാവനാസൈകത്വത്തിൽ പരന്നു പ്രവഹിക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതെങ്കിലും പ്രവാഹത്തിനു ശക്തിയും അഗാധതയ്ക്കു് ആധികൃതവും ആണ് സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഈ പാവനമായ ശീതളപ്രവാഹത്തിൽ ഭാരതീയധർമ്മങ്ങളെ ആദരിക്കുകയും ഭാഷാശ്രേയസ്സിനെ ആഗ്രഹിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സഹൃദയന്മാർ വീണ്ടും വീണ്ടും മുങ്ങി കോൾമയിർകൊള്ളുന്നതിൽ എന്താണുളളതും!

ആധുനികനാരായ യുവകവികളുടേയും മമ്ജ്ഞനാരായ നിരൂപകന്മാരുടേയും കൂട്ടത്തിൽ അത്യന്തം മാനുഷമായ ഒരു സ്ഥാനത്തിനർഹനായ ശ്രീമാൻ ജി. ശങ്കരക്കുറുപ്പു് കർണ്ണഭൂഷണത്തെപ്പറ്റി ഒരിടത്തു് ഇങ്ങനെ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു:-

“മഹാകവി പരമേശ്വരയ്യർ അവർകളുടെ മഹനീയമായ ഗോലകുളികും ഭാസുരതാരണ്യയായ ഭാഷാകവിതയ്ക്കും അമൂല്യമായ കർണ്ണഭൂഷണമാകയാൽ, അനപത്ഥനാ

മധ്യേയമായ ഒരു കൃതിയാണു് കർണ്ണഭൂഷണം. അനുകരണീയങ്ങളായ ആദർശങ്ങളെ വചോമുകരത്തിൽ പ്രതിബിംബിപ്പിച്ചു കാട്ടുകയാണു് ഉത്തമകവിതയുടെ പ്രയോജനമെങ്കിൽ, വികാരവിചാരങ്ങളുടെ നിരഗ്ഗളമായ നിർഗ്ഗളനമാണു് ഉത്തമകവിതയുടെ സ്വരൂപമെങ്കിൽ, ഈ മണ്ഡനത്തിന്നു വിഷയമായ ഖണ്ഡകാവ്യം സാഹിത്യമണ്ഡലത്തിന്നു് ഒരു മണ്ഡനം തന്നെയായിരിക്കും. വിഷയശുദ്ധി, പ്രതിപാദനഭംഗി, രചനാസൗഷ്ഠ്യം മുതലായ മുഖ്യഗുണങ്ങൾകൊണ്ടു് ഈ കൃതി അന്യാദൃശമഹിമമത്രേ”.

ബ്രിട്ടീഷ് മലബാറിലെ സുപ്രസിദ്ധനിരൂപകനായ ശ്രീമാൻ എം. രാമസ്വാമിനായർ എം. ഏ. ബി. എൽ ‘സാഹിത്യഭാസൻ’ എന്ന പേരുവെച്ചു് ‘കേരളപത്രിക’യിൽ കർണ്ണഭൂഷണത്തെപ്പറ്റി എഴുതിയ ഒരു ദീർഘോപന്യാസത്തിൽനിന്നു് ഏതാനും വരികൾ കൂടി ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം:—

“എത്ര പരിചയമില്ലാത്ത നോട്ടക്കാരൻ നോക്കിയാലും അതിന്റെ നീരോട്ടത്തെ കാണാതിരിക്കാൻ തരമില്ല; ഏതു് ഉരകല്ലിൽ എത്ര മുദ്രവായി ഉരച്ചാലും അതിന്റെ മാറു പത്തരയാണു്; എത്ര വായിച്ചാലും അതു് ഒരിക്കൽ കൂടി വായിക്കാം; എത്ര പരിശോധിച്ചുകഴിഞ്ഞാലും അതിൽ ഒരു ഭംഗി കൂടി കാണാനുണ്ടായിരിക്കും; അതു് കൈരളിയുടെ കർണ്ണപുണ്യമാണു്, ഉള്ളൂരിന്റെ കർണ്ണഭൂഷണമാണു്”.

അതിലെ അലങ്കാരങ്ങളുടെ എണ്ണമോ വിലയോ കണക്കാക്കിയവരില്ല. മറെറാരു കവിതാംഗന ഇത്രയും ആദരണങ്ങളുടെ ഭാരത്തിനുള്ളിൽ പെട്ടു നിലംപതിച്ചു

പോകും. പക്ഷെ ഉള്ളൂരിന്റെ കവിത കൃശയല്ല, ബാലയല്ല, അബലയുമല്ല; അവൾ പുരുഷഘനയും സ്മരസ്മരചിലാസിനിയും ആരോഗ്യത്തിന്റെ കേളീഭംഗവുമായ ഒരു ജഗന്മാഹിനിയാണ്. ആ കമ്മലും, മുക്കുന്തിയും, പതക്കവും, മാലകളും, കങ്കണങ്ങളും, മോതിരങ്ങളും, കാഞ്ചിയും, നൂപുരവും എല്ലാം അവൾക്കു പേരും. അവൾ അലങ്കാരരഹിതയായിരുന്നുവെങ്കിൽ തന്നെ അനുഭവയോഗ്യയായിരിക്കുമായിരുന്നു. ഇപ്പൊത്തെ നിലയ്ക്ക് അവൾ ആഭരണങ്ങളുടെ ആഭരണമാണ്.....

ഇതിഹാസകർത്താക്കന്മാർ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ള വിശേഷണപദങ്ങളാൽ വഞ്ചിതനായി, കർണ്ണനെ സാധാരണന്മാരുടെ ഇടയിലും കൂടി എണ്ണുവാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരു നീചപാത്രമായി കരുതുന്നവരുടെ കണ്ണിനു മുമ്പാകെ, പ്രാചീനകാവ്യകൃത്തുക്കളുടെ അനുവാദപരിധിയെ അണുപോലും അതിലംഘിക്കാതെ, ഭാരതകഥയിൽ ഉത്തമന്മാരെന്ന് എണ്ണപ്പെടുന്ന പാത്രങ്ങളേക്കാൾ പല വിഷയത്തിലും പൂജനാത്മകം കർണ്ണനെപ്പോലുള്ള തത്വത്തെ വിശദമാക്കുകയാണ് മഹാകവി ഉള്ളൂർ ഈ ഖണ്ഡകാവ്യം കൊണ്ടു ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.....

കർണ്ണഭ്രഷണം മുഴുവൻ ഒരാവൃത്തി വായിച്ചു പുസ്തകം താഴെവെയ്ക്കുന്ന ഒരാളുടെ മനസ്സിൽ, അഭൂതമായ ഏതോ ഒരു വെടിക്കെട്ടു പൊട്ടിത്തീരുന്നതു നോക്കിനിന്ന ഒരാളുടെ മനസ്സിൽ ഉണ്ടാകുവാനിടയുള്ള വികാരങ്ങളാണ് ഉണ്ടാവുക. പുസ്തകം നോക്കി വായിക്കുക മാത്രം ചെയ്ത ആൾക്കുകൂടി, അതിലേ വരികൾ മുഴുവനും ആരോ ഉറക്കെ

ചൊല്ലിക്കേട്ടതുപോലെ ഒരു ഭ്രാന്തിയുണ്ടായിരിക്കും. ഈ ഒരനുഭവം 'പാരഡൈസ് ലോസ്റ്റി'ലെ സാത്താന്റെയും ഷേക്സ്പിയറുടെ 'ജൂലിയസ് സീസർ' എന്ന നാടകത്തിലെ ആൻറണിയുടേയും പ്രഭാഷണങ്ങൾ വായിച്ചപ്പോൾ മാത്രമേ ഇതെഴുതുന്ന ആൾക്കുണ്ടായിട്ടുള്ളൂ. ഈ ഗുണത്തെയാണ് ഞാൻ വാഗ്ദീപാസം എന്നു പറയുന്നത്. ഇതു നമ്മുടെ കണ്ണൻനമ്പ്യാരിലും ഉള്ളൂരിലും മാത്രമേ ഞാൻ പരിപൂർണ്ണമായി കണ്ടിട്ടുള്ളൂ."

പിംഗള.

അബ്ബാദേവന ഹരിം പ്രസന്നമകരോ-
ഭൃത്താനപാദിഃ ശിശുഃ

സപ്താഹേന നൃപഃ പരീക്ഷിഭബലാ
യാമാർദ്ധതഃ പിംഗളാ

ഖടപാഃഗോ ഘടികാഭവേന; നവതി-
പ്രായോപി തന്ന വൃഥേ;

തം കാരുണ്യനിധം പ്രപദ്യ ശരണം
ശേഷായുഷാ തോഷയേ'.

എന്ന ചേലപ്പറമ്പു നമ്പൂരിയുടെ സുപ്രസിദ്ധപദ്യത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പിംഗള എന്ന വേഷ്യയുടെ കഥ പ്രപഞ്ചനം ചെയ്ത് എഴുതിട്ടുള്ളതാണ് ഈ ഖണ്ഡകാവ്യം. രൂപാജീവയായി കഴിഞ്ഞു കൂടിയിരുന്ന പിംഗള ജീവനു കതയായിത്തീർന്നതാണ് ഇതിലേ ഇതിവൃത്തം.

ഉത്തരമിഥിലാപുരിയിലേ ഒരു മണിമാളികയിൽ 'മന്മഥൻ വീശിയ മായൂരപിഞ്ചരിക'പോലെ സർപ്പാംഗസു

ന്ദരിയായ പിംഗള വസിക്കുന്നതായി വർണ്ണിച്ചുകൊണ്ടു കാവ്യം ആരംഭിക്കുന്നു. പതിപ്രാണയായിരുന്ന സീതാദേവിയുടെ ആ ജന്മഭൂമിയിൽ പിംഗളയെപ്പോലെയുള്ള ഒരു വാരസ്രീ വന്നു ജനിച്ചതിനെ ഓർത്ത് 'ഭൂശ്ലാമിരുന്നതാമലപരപാത്രത്തിൽ മദ്യമിതെങ്ങനെ വന്നുചേർന്നു?' എന്നു കവി ചോദിക്കുന്നു. പിംഗളയുടെ ഐശ്വര്യസമൃദ്ധിയെയും ഭോഗലോലുപതയേയും കവി വർണ്ണിക്കുന്നത് ഒരു പുതിയ രീതിയിലാണ്.

അമ്മണിമാളിക കൈനിലയാക്കിന
തന്മകൻ കാമനെക്കണ്ടുപോകാൻ,
ശീശ്രുമായ് വൈകുണ്ഠവക്ഷസ്സു കൈവിട്ടു
പാൽക്കടൽമങ്കയാൾ വന്നു ചേർന്നാൾ.

ആശയങ്ങളെ പുതിയരീതിയിൽ ആവിഷ്കരിക്കുന്നതിനു കവികളുള്ള അസാധാരണപാടവത്തിന് ഒന്നാത്തരം ഉദാഹരണമാണിത്.

ഇങ്ങിനെ തൃതീയപുരുഷാത്മത്തിൽ മുഴുകിയ പിംഗള മദോന്മത്തയായി ജീവിതം നയിച്ചുവരവേ കാമുകോപഭോഗ്യമായ പൈത്രാതുവിലേ പൂർണ്ണിമാരാത്രിയിൽ തന്റെ വസതിയിൽ ആരുടേയും വരവുകാണാതെ അക്ഷമയായിത്തീരുന്നു. കാമുകന്മാരെ ആകർഷിക്കുന്നതിനു പഠിച്ച വിദ്യ പതിനെട്ടും പയററി നോക്കുന്നു.

പാണിയിൽ തൻകളിപ്പെതലായ് മേവിന
മാണിക്യവല്ലകിയേന്തി മെല്ലേ
തൻതളിർപ്പൊൻമടിമെത്തമേൽ ചേർത്തതിൻ-
തന്ത്രികളോരോന്നു മിട്ടിമിട്ടി

കിന്നരകണ്ഠിയാൾ നീതത്താലാവിമി-
കർണ്ണം സുധാപ്തമാക്കി നിന്നാൾ.

ഇതുകൊണ്ടൊന്നും യാതൊരു ഫലവുമുണ്ടാകാഞ്ഞതിനാൽ 'ഒന്നുകിൽ ഞാനഭിസാരികയായിടാമല്ലെങ്കിലാക്കാൻമാളയയ്ക്കാം' എന്നു തീരുമാനിക്കുന്നു. പക്ഷേ അഭിമാനം ആ ഉദ്യമത്തിൽനിന്ന് അവളെ തടുത്തുനിർത്തുന്നു. 'ചേശ്യയ്ക്കുമേതാണ്ടു നാണവും മാനവും വേണമല്ലോ' എന്നാണ് പിംഗള പറയുന്നത്.

ഒടുവിൽ ഭഗ്നാശയായിത്തീർന്ന അവൾ, 'വേപ്പ്ണിത്തു നെറ്റി തൻവലംകൈത്തലംകൊണ്ടു താങ്ങി' ചിന്താമഗ്നയായിത്തീരുന്നു. പെട്ടെന്ന് അവളുടെ കണ്ണുകളിൽ വെള്ളം നിറയുന്നു. ഇതുകണ്ടു കവി പറയുകയാണ്.

ധന്യയായ് പിംഗളേ! നിന്മിഴി രണ്ടും നി-
യിന്നവ്യഭ്രഷണം ചാത്തുകയാൽ.

അതേ, പിംഗളയുടെ ഈ ഇച്ഛാഭംഗമാണ് ഒടുവിൽ പശ്ചാത്താപമായി പരിണമിക്കുന്നത്. അതിനാൽ ഈ കണ്ണീർക്കണങ്ങൾ അവളെ ധന്യയാക്കിത്തീർത്തു എന്നു പറയുന്നതു എത്രവാസ്തവം! അതുകൊണ്ടു തന്നെയാണ് കവി അടുത്തുതന്നെ

സന്താപബാഷ്പത്തിൻ ബിന്ദുക്കളല്ലവ

സന്താനശാഖിതൻ പൂക്കളെത്ര!

എന്നുവീണ്ടും പറയുന്നത്.

ഈ അവസരത്തിൽ ആ വിലാസിനിയുടെ ശയനമുറിയുടെ ഭിത്തിയിൽ തൂക്കിയിരുന്ന ശ്രീരാമന്റെ ഒരു

മരയാപടം പൊട്ടുന്നു അവലംബമറു താഴെ വീഴുന്നു.
 ആ പടം അവിടെ വന്നതിനെപ്പറ്റി കവി പറയുകയാ
 ണ്:—

പിംഗളയപ്പടം കൈകൂപ്പിയോളല്ല;
 കൺകൊണ്ടു നോക്കിയോളല്ല തെല്ലും;
 അങ്ങനെയൊന്നിനൊട്ടാശിച്ചോൾപോലുമ;-
 ലുങ്ങതാർ തൂക്കിയോ?—തൂങ്ങിപ്പോന്നു.

യാദൃച്ഛികമായുണ്ടായ ഈ ചിത്രദർശനം അവളിൽ ചില
 പുതിയ വികാരങ്ങളെ ജനിപ്പിക്കുന്നു; അത് അവളെ വിര
 ക്തയാക്കിത്തീർക്കുന്നു. പിംഗള മനുഷ്യജീവിതത്തെപ്പറ്റി
 ആദ്യമായി ആലോചിച്ചുതുടങ്ങിയത് ഈ അവസരത്തി
 ലാണ്. അവളുടെ മനസ്സ് ക്രമത്തിൽ തത്ത്വചിന്തയിലേ
 ക്കു കടന്നു. ജീവിതം ക്ഷണികമാണെന്ന് അവൾ ഒന്നാമ
 തായി മനസ്സിലാക്കുന്നു.

കാലത്തുമുച്ചയ്ക്കു മന്തിക്കും രാവിലും
 കാലൻതൻ വെണ്മഴു കൈയെടാതെ
 ആയുർദ്രമൂലത്തിലാഞ്ഞാഞ്ഞുവെട്ടുന്നു—
 ളഭായതു ഹൃൽസ്പന്ദവേദ്യമാക്കും.

എന്നാണ് ആ അവസരത്തിൽ പിംഗള പറയുന്നത്.
 മനുഷ്യൻ ഐഹികജീവിതത്തിന്റെ മേന്മയിൽ ഭ്രമിക്കു
 ന്നത് അത്ഥശൂന്യമാണെന്നും സൗന്ദര്യാഭിവിലാസങ്ങൾ
 സ്വപ്നതുല്യങ്ങളാണെന്നും അവൾ കാണുന്നു.

പുൽക്കൊടിത്തുമ്പിലേ നീന്തുളളി കാലത്തൊ-
 ന്നകൻതൻ ചെങ്കുതിരേറ്റിടുമ്പോൾ

വാർദ്ധക്യവിലിലേ വണ്ണങ്ങൾ വീശുന്നു;
 കേമമായ് മിന്നുന്നു മാത്രനേരം;
 അപ്പൊമാവിയായ് മായുന്നു; മദ്രൂപ-
 ദർപ്പമേ! നീയതു കണ്ടതുണ്ടോ?

എന്നു പിംഗള തന്റെ സൗന്ദര്യദർപ്പത്തോടുതന്നെ ചോദി-
 ക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ ക്രമപ്രവൃദ്ധമായിത്തീർന്നു തത്ത്വചിന്ത ആ
 സൗന്ദര്യധാമത്തെ പിറൊ ദിവസം വല്ലഭവേഷിതവി-
 ഗ്രഹമായ ഒരു സന്യാസിനിയാക്കിത്തീർക്കുന്നു.

കഥ ഇവിടെ അവസാനിക്കുന്നുവെങ്കിലും ദേശാഭിമാ-
 നിയായ കവി തന്റെ മാതൃഭൂമിയുടെ മാഹാത്മ്യത്തെക്കൂടി
 പുകഴ്ത്തിക്കൊണ്ടാണ് കാവ്യം അവസാനിപ്പിക്കുന്നത്.

എന്തായേ, വെന്നാലുമുഗേഷദക്ഷേത്രമേ!
 ചിന്താതിവർത്തിതാൻ നിൻ മാഹാത്മ്യം.
 ഓരോരോ പൂഴിയുമമ്മയിൽ മിന്നുന്ന-
 തോരോരോ യോഗീന്ദ്രവിഗ്രഹാണ.

* * * *

അജനവണ്ണനെ പ്രത്യക്ഷമാക്കിട്ടു-
 മഞ്ജുവയസ്സിലും നിൻ കിടാങ്ങൾ,

* * * *

കാലനൈക്കൊല്ലിക്കുമീശനൈക്കൊണ്ടു; തൻ-
 ഫാലത്തിൽ ചാർത്തിക്കും രേഖ വേരേ.

മാതൃഭൂമിയെപ്പറ്റി പറയേണ്ടിവരുമ്പോൾ കവിയുടെ
 വാക്പ്രസരം പുളകോൽഗമകാരിയായിത്തീരുന്നതിനുള്ള
 അനേകം ഉദാഹരണങ്ങളിൽ ഒന്നു മാത്രമാണിത്.

മഹാകവിയുടേ മനോധർമ്മവൈശിഷ്ട്യം പിംഗളയിലെ ഓരോ വരിയിലും കാണാം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറ്റു കൃതികളെപ്പോലെ തന്നെ ഈ കൃതിയും ലോകോത്തരമായിട്ടുണ്ടെന്നു ചുരുക്കത്തിൽ പറയാം. ഒരു യഥാർത്ഥഭാഷാഭിമാനിയും നിരൂപകവർഗ്ഗമായ മേജർ സർദാർ കെ. എം. പണിക്കരവർകൾ പ്രസ്തുതകൃതിയെപ്പറ്റി ഒരിടത്തു് ഇങ്ങനെ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു:---

“.....ആദ്യം തൊട്ടു് അവസാനംവരെയുള്ള വർണ്ണനകൾ പ്രതിഭാവിലാസത്താലും രചനാസൗകുമാര്യത്താലും പദഭംഗിയാലും സവിശേഷം ആസ്വാദ്യമായിരിക്കുന്നു..... മി. പരമേശ്വരയുടെ പ്രതിഭാശക്തി ഈ കാവ്യത്തിൽ ലളിതവേഷംപൂണ്ടു്, ആ ചൈത്രചൗണ്ണമിനാളിൽ സർവ്വലംകൃതയായി പഞ്ചേന്ദ്രിയാമൃതപാനപാത്രമായി വാണ പിംഗളയെപ്പോലെ, വിളങ്ങുന്നു എന്നു പറയാം..... എല്ലാംകൊണ്ടും മി. അയ്യരുടെ കൃതികളിൽ ഒന്നാംസ്ഥാനത്തെ അർഹിക്കുന്ന ഒരു വിശിഷ്ടകാവ്യമാണു് “പിംഗള”.

മറ്റു ഖണ്ഡകാവ്യങ്ങൾ

ഭക്തിഭീപിക, ചിത്രശാല, മംഗളമഞ്ജരി, സുജാതോദ്യാഹരം, ഭീപാവലി, ചിത്രോദയം, ചൈത്രപ്രഭാവം മുതലായ ഉള്ളൂരിന്റെ ഖണ്ഡകാവ്യങ്ങളിൽ ഓരോന്നിനേയും പറ്റി പ്രത്യേകം നിരൂപണം ചെയ്യാനൊരുങ്ങുന്നപക്ഷം, ഈ അദ്ധ്യായം ക്രമത്തിലധികം നീണ്ടുപോയേക്കാം. അതിനാൽ അവയെപ്പറ്റി ചുരുക്കത്തിൽ പ്രതിപാദിച്ചു തുടർച്ചപ്പെടാനേ നിവൃത്തിയുള്ളൂ.

ഒരു വേടനായ ‘ചാത്തന്റെ’ സൽഗതിയെ വിവരിക്കുന്നതാണു് ഭക്തിഭീപിക. പത്മപാദാഭിധാനത്താൽ

പ്രസിദ്ധനായ സനന്ദനൻ എന്ന ശങ്കരാചാര്യശിഷ്യൻ
ഖാല്യത്തിൽ ശ്രവിക്കാനിടയായ പ്രാദേശോപാധ്യായന
ത്താൽ സമാകൃഷ്ടനായി നരസിംഹമൂർത്തിയെ കൺമുമ്പിൽ
കാണാനുള്ള കൊതികൊണ്ടു കഠിനമായ തപസ്സുചെയ്തു
വെന്നും ചാത്തന്റെ സഹായത്താൽ ഒടുവിൽ നരസിംഹ
മൂർത്തിയെ കണ്ടുവെന്നുമുള്ള കഥയാണ് ഭക്തിദീപികയി
ലേ ഇതിവൃത്തം. സഹജമായ കവിതാപാടവത്തോടുകൂടി
കവി ഈ കഥ സരസമായി പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു. നിര
ക്ഷരകുക്ഷിയായ ചാത്തൻ പച്ചമലയാളത്തിൽ സംസാരി
ക്കുന്നതും മറ്റും വളരെ സ്വാഭാവികമായിട്ടുണ്ട്. ചാത്ത
ന്റെ പരോപകാരതൽപരതയും അനഹങ്കാരിതയും സനന്ദ
നന്റെ വിദ്യാഗവ്വം കവി വളരെ ഭംഗിയായി ചിത്രീക
രിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈശ്വരനെപ്പറ്റിയോ നരസിംഹാവതാര
ത്തെപ്പറ്റിയോ ഒന്നും അറിവില്ലാത്ത ചാത്തൻ നരസിം
ഹം ഒരു വെറും കാട്ടുമൃഗമാണെന്നു ധരിച്ച് അതിനെ
കഴുത്തിൽ കയറിട്ടു വലിച്ചു സനന്ദനന്റെ അടുക്കലേക്കു
കൊണ്ടുപോകുന്ന ഭാഗവും മറ്റും ചേപ്പുരിഷയുടെ ഹൃദയ
നൈർമ്മല്യത്തെയും ഋജുസ്വഭാവത്തെയും കണ്ണാടിയിലെ
പോലെ പ്രതിബിംബിപ്പിക്കുന്നവയാകുന്നു.

രത്നദ്രുസം സ്ഫുരിക്കുന്ന ഘട്ടങ്ങളെ ചിത്രണംചെയ്യുന്നതിനു കവിക്ക് പാടവം അന്യാദൃശമാണ്. താഴെ കാണുന്ന വരികൾ നോക്കുക:—

ആക്കത്തും കനൽക്കട്ടയ്ക്കൊപ്പമായ്ത്തുറിച്ചുക,-
ണ്ണാക്കൊലക്കുട്ടാരിനാ,ക്കാച്ചുക്കുളം ഗളം,
ആച്ചലന്മദോഗ്രഭൂ,വാത്തിങ്കൾപ്പൊളിദ്രംഷ്ട-
യാസ്സദാഘടാകല്പഭീമമാമാസ്യച്ഛിദ്രം,

ആശ്രിതൻ വൈരക്കമ്പിക്കൊത്തു നീണ്ടെഴും രോമ,—
 മാക്കുതാനാസ്യസ്കപാനരൂപ്യപാത്രമാം നഖം,—
 ആയിരക്കോടിക്കണക്കുകർചേർന്നിളച്ചാമ—
 കായം—ഉൾക്രോധത്തിതൻ മുത്തമാം വിജ്രംഭണം,—
 ആകണ്ഠം സിംഹാകാരമപ്പറം നരാകാരം,
 ഭീകരം—രോമാഞ്ചദം—മൂർച്ഛനം—സന്ദാഹകം—
 ആർക്കുതാൻ നോക്കാം ഹരേ! താദൃശം ഭവദ്രൂപ—
 മാക്കുമാരനാമങ്ങേ പ്രഹ്ലാദനേകനെന്നേന്യേ?

*

*

*

*

ആക്കൽത്തൂണർ രണ്ടായ് പിളർന്നാഞ്ഞൊരറച്ചാട്ടംകൊണ്ടു
 മുർഖനാം ഹിരണ്യന്റെ മുർദ്ധാവിൽക്കുതിച്ചേറി,
 കെട്ടിയൊന്നമർത്തിയെല്ലത്രയും തെരിച്ചു—
 മഷ്ടിയെല്ലാലുമായ്, ദ്രംശിച്ചുല്ലാഞ്ഞിത്തൂനി,
 മാറിടം നഖങ്ങളാൽ നൂർന്നൊരായിക്കീറി,—
 ധാരധാരയായ് ചാട്ടം ചോരനീർ കുടിച്ചാടി,
 വീരനീരാട്ടാൻണിപ്പോർവെററിപ്പുമാലയായ്
 വൈരിതന്നാത്രം ചൂടി, ചെഞ്ചുവപ്പുഴിക്കേറി
 ക്രോധത്തി കെടായ്യാൽപ്പിന്നെയും രോദഃകണ്ഠം
 ഭേദിക്കും ഘോരോൽക്രോശം കൈവളർത്തുപ്രഭ
 താനും തൻഭക്താഗ്രന്ഥം മാത്രമായ് ശേഷിച്ചൊരാ
 സ്ഥാനത്തിൽപ്രവേശിപ്പാനന്യനാരൊരാളർഹൻ?

ഇംഗ്ലീഷിൽ 'സ്റ്റാൻസാ' എന്നു പറയുന്ന പദ്യഖണ്ഡി
 കാസംവിധാനം മലയാളത്തിൽ ഇദംപ്രഥമമായി ഏറ്റെടു
 ട്ത്തിയതു് ഉള്ളൂരും അതു് ഈ കാവ്യത്തിലുമാണു്. ഓരോ
 ഖണ്ഡികയിലും പന്ത്രണ്ടു വരിവീതം അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു.

അമേരിക്കക്കാരിയായ മിസ്സ് മേയോ ഭാരതീയചരിതകളെ ആക്ഷേപിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു പുസ്തകമെഴുതിയതായി കണ്ടപ്പോൾ ദേശാഭിമാനത്താൽ വിജ്ഞാപിതനായ കവി നിമ്നിച്ചതാണ് ചിത്രശാല. അന്നും ഇന്നും ഭാരതത്തിൽ പുരുഷന്മാരെക്കാൾ സ്ത്രീകൾക്കുതന്നെയാണ് മേന്മയെന്നു സ്ഥാപിക്കുകയാണ് അതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം. പുരാണചിത്രങ്ങൾ വിടർത്തിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് വ്യാസഭഗവാൻ വിമാതാവായ അമേരിക്കയെ ഭാരതീയസ്ത്രീമാഹാത്മ്യം വർണ്ണിച്ചുകേൾപ്പിക്കുന്ന രീതിയിലാണ് കവി ഈ കാവ്യം എഴുതിട്ടുള്ളത്. പലതും കാട്ടിയതിനു ശേഷം വ്യാസൻ പറയുകയാണ്:—

ഏൻപുരാണേതിഹാസഭൂദ്ധാബ്ധിമഥനത്തിൽ
ജംഭിപ്പു നഞ്ഞായ് പൂമാൻ; അമൃതായ് വധുടിയും.
കണ്ടേക്കാമങ്ങേവശം മറുമട്ടിലും രേഖ;
രണ്ടിലും തമ്മിൽ ഭേദം നാരിയെന്നോർത്താൽ മതി.
ഭാരതം പണ്ടേ പാശകതിയിൽ പ്രതിഷ്ഠിതം;
ഭാരതം സ്ത്രീജാതിയിൽ ദേവതാബുദ്ധിപ്രതം.

ഈ അഭിപ്രായം സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു പല സ്ത്രീരത്നങ്ങളുടേയും ചരിത്രങ്ങൾ കവി പുരാണങ്ങളിൽ നിന്നുദ്ധരിച്ചു വിവരിക്കുന്നുണ്ട്.

അത്യന്തം ഹൃദയശ്ലമമായ ഈ കവിതയിലെ രചനാ രീതി കാണിക്കുവാൻ ശ്രീകൃഷ്ണന്റെ ചിത്രത്തിൽ ഒരു ഭാഗം താഴെ ഉദ്ധരിക്കാം.

കുഞ്ഞുകണ്ണന്നീരൂപര കൽത്തുരുക; തായ് മുലപ്പാൽ
നഞ്ഞുചാര; മുതപ്രായർ മാതാപിതാക്കൾ.

മാതൃലഭൻറ കല്പനയാൽ മത്സ്യപാശർ ജിഹ്വാംസുകൾ—
മാടുപോലും—ശ്വസിക്കുന്ന മാരുതൻപോലും,
ദേവകൾക്കുമവരിൽത്താൻ സ്നേഹമുള്ളിലെന്നതോന്നു—
മാവിരിഞ്ചപ്രമുഖർതന്നകൃത്യം കണ്ടാൽ.

ആയവർക്കു സകലർക്കും ഹാനിചേർത്തു സുജനങ്ങൾ—
കുറയർക്കലച്ചെടുചെയ്തലാനന്ദമേകി.

പള്ളിയോടക്കുഴൽവഴി പാലമുരുമഴപെയ്തു
കല്പിനേയുമലിയിച്ചു കല്യാണമോലം.

സത്തുകൾക്കു മഖത്തിങ്കൽക്കാൽ കഴുകും; തനിക്കൊരാൾ

ഭക്തനായാലവന്നേതു ദാസ്യവും ചെയ്യും;

കേഴുമൊരുസതിക്കേകും പട്ടുസാരി; കൃപണനെ
യേഴുനിലമാളികയിലേററിപ്പുലർത്തും.

ചമ്മട്ടിയും കൈയുമായിലാമ്ക്കേന്ദ്രോപ്പോക്കളത്തി-
ലമ്മഹാത്മാവർജ്ജുനൻ തന്നകും തെളിവാൻ

തേർത്തടത്തിൽനിന്നുകൊണ്ടു ചെയ്തു ദിവ്യഗാനമിന്നും

പാർത്തലത്തിൻ ഭരികളിൽ മാറൊലിക്കൊൾവു.

നാഥനന്നു നൽകിയോരു നാമ്പറപ്പാൽനവനീതം;

നാദബ്രഹ്മചൈതന്യത്തിൻ നവാവതാരം;

വാനിലേറുമെഴുന്തറ കല്പടവുളോരു കോണി;

മാനസംപോയ് മുഴുകേണ്ടും ജാഹ്നവിതീർത്ഥം.

കായ്സാരം കഥിച്ചോരക്കമ്മയോഗമാഗ്ഗർഭി-

യായ്തുഭൂമിക്കുരുഗാന്തമാചായ്യാചായ്വൻ.

അഴെ കാണുന്ന വരികൾ പഞ്ചാലീപ്രശസ്തിയിൽ
പെട്ടവയാണു്.

ഭാരതപ്പോർ ജയിച്ചതു ഫൽഗുനന്റെ ധനുസ്സല്ല;
 മാരുതിതൻ മർദ്ദിതാം ഗദയുമല്ല;
 ശൈലിയുടെ ചക്രമല്ലാ, സ്വാധീകരക്കു മുടിപ്പുണ്ഡാം
 കാരാളിവാർകഴലി തൻ കൈശികവധ്ഗം,
 ഹാ! ജഗതീധൂ മകേതു നാഗകേതുവരുചെയ്യൂ,
 രാജസൂയജലാർദ്രമാം റുദ്രപദീകേശം
 എന്നു തൊട്ടു തദനുജ, നന്നവിട്ടു കേശരചര-
 പ്പുണ്ഡലകുളി; കടാക്ഷിച്ചു കാസരവാഹനം.
 അന്നഴിഞ്ഞ കബരിക്കു പിന്നെയെണ്ണതടവല-
 കുന്നനുടെ കലപ്പാറ കണ്ഠരക്തത്താൽ;
 പൂഴിയിങ്കലിഴയുമക്കാളഭോഗിയുടെ ഭക്തി
 പാഴനാമപ്പാതകിതൻ പ്രാണമരുത്താൽ.
 ആവധുവിൻ തപസ്സുകുതിയാക്കു വാഴ്ത്താം? വാസുദേവൻ
 ഭാവശുദ്ധയവരുകെന്നും പ്രത്യക്ഷദാസൻ.
 തൻദൂകൂലമഴിക്കുവാൻ ധാർത്തരാഷ്ട്രൻ തുടങ്ങവേ
 തത്തുവായശാലയായി ചൂതുമണ്ഡാപം.
 മുറുമവരുകലകിന്നു കക്ഷിപൂർത്തി വരുത്തുവാൻ
 വരദചീരയിലയൊന്നിൻ വഴങ്ങൽ പോരും;
 കൈക്കു കേരിപ്പിടിക്കുന്ന കാമുകനെപ്പതിപ്പിക്കാൻ
 ദൂക്കിൽനിന്നു തെറിക്കുന്ന തീപ്പൊരിപോരും.

1093-ൽ ശ്രീമൂലം മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലേ
 ഷഷ്ടപ്പുണ്ഡപൂർത്തി പ്രമാണിച്ചു് എഴുതി അടിയറവെച്ച
 കൃതിയാണു് മംഗളമഞ്ജരി. സ്രദ്ധരാവുത്തത്തിൽ
 നൂറൊന്നു പദ്യങ്ങളടങ്ങിയ ആ കാവ്യം എഴുതിത്തീർക്കു
 ന്നതിന്നു കവിക്ക് പത്തോ പതിനഞ്ചോ ദിവസം മാത്രമേ

ചിലവാക്കാൻ കഴിഞ്ഞുള്ളൂ. വെറും രാജ്യഭരണവൃത്തത്തെ വണ്ണിക്കുന്ന ഒന്നായിരുന്നിട്ടും കവിയുടെ പ്രതിഭാശക്തി അതിനെ കാവ്യഗുണസമ്പുഷ്ടമാക്കിത്തീർത്തിരിക്കുന്നു. ശബ്ദഭംഗിയിൽ മലയാളത്തിലേ എത്ര കൃതിയേയും അതിശയിക്കത്തക്ക മെന്മ മംഗളമഞ്ജരിക്കണ്ടു്.

മൂലംനാൾ മുറുമാളും മുഴുസുകൃതപലം,
 മുഖ്യവഞ്ചികുചിതീശ്രീ-
 മൂലം, മുർദ്ധാഭിഷിക്തവ്രജമുകുടമിള-
 ന്മുശ്ലമുക്താകലാപം,
 പാലംഭോരാശികന്യാപതിഭജനപരാ-
 ധീന, മന്യൂനകീർത്തി-
 കാലംബം, രാമവർമ്മാഭിധ, മവനകലാ-
 ലാലസം, ലാലസിപ്പു.
 ശൈലപ്രസ്ഥത്തിൽനിന്നും രധകിതി പടുതര-
 പ്രേതഡടികൈക്കൊണ്ടു ചാടി-
 ശ്രാലംകുത്തിക്കുതിക്കും കുടില ഏകിനികൾ-
 കള്ള കോലാഹലത്തിൽ
 ആലംബംവിട്ടു കേഴും ജനതയുടെ ഹിത-
 ത്തിന്നു നന്നായനേകം
 പാലംകെട്ടിപ്പു മേന്മേൽ പരിഹസിതസരി-
 ധ്വാനമരൻ രാമരാജൻ.
 നിമ്നശ്യാഭം നിരാലംബനവരനിരാ-
 സത്തിനുദ്യുക്തനാകും
 ശമ്ബുഷ്ണാണിമാതിൻ ശമലമുടലെയും
 വേനനെട്ടിനനാക്കി

ശമം ലോകത്തിനെകുന്നതിനു പരികരം
കെട്ടി മുന്നിട്ട നിൽക്കും
ധർമ്മജ്ഞൻ ജോർജ്ജമന്നെന്നൊരു പഴയപുറം-
പ്രാണനീമാനനീയൻ.

വന്മേധാശാലിയാമീവരവിഭവനജാ-
താരി ഭൂപാരിജാതം
ചെമ്മേ പാലിച്ചു മെന്മേലുദയസമുദയം
തഞ്ചിടും വഞ്ചിനാടേ!
സമ്മേളിക്കാതെയെന്തുണ്ടൊരു ശുഭമവിടെ-
യ്ക്കിന്നു സൂക്ഷ്മം നിനച്ചാ-
ലമ്മേ! ഭാവൽകഭാഗ്യോൽകരാമിമകരനി-
ത്തമ്പുരാനംബുരാശി.

ഇത്യാദിപദ്യങ്ങൾ ഈ വാസ്തവത്തെ ഉച്ചൈസ്സരാം
ഉൽഘോഷിക്കുന്നവയത്രേ.

സുജതോദാഹരം ചന്ദ്രവിനെപ്പറ്റി മൂന്നാമദ്ധ്യായ
ത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഭാഷയിലുണ്ടായിട്ടുള്ള ചന്ദ്ര
കാവ്യങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ അപ്രധാനമല്ലാത്ത ഒരു സ്ഥാനം
പ്രസ്തുതചന്ദ്രവിനും ഉണ്ടെന്നു മാത്രമല്ലാതെ അതിൽ കൂടു
തലായി അതിനെപ്പറ്റി നിരൂപണരൂപത്തിൽ ഏതെ
ങ്കിലും പറയാൻ സ്ഥലമനുവദിക്കുന്നില്ല.

സന്മാഗ്ഗപ്രതിപാദകങ്ങളായ അഞ്ഞൂറു ശ്ലോകങ്ങളെ
ഉടങ്ങിയ ഒരു കൃതിയാണു് ദീപാവലി. പദ്യങ്ങൾ എല്ലാം
അനുഷ്ടുപ്പുത്തത്തിലാണു് എഴുതപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്. ഒരു
'സുഭാഷിതസംഗ്രഹ'ത്തിന്റെ സ്ഥാനം ഈ പുസ്തക

ത്തിനുണ്ട്. വിനയം, ഉദ്യമം, ക്ഷമ, സത്തുഷ്ടി എന്നു തുടങ്ങിയ ഇരുപത്തഞ്ചു വിഷയങ്ങളെ തിരഞ്ഞെടുത്ത് ഓരോ വിഷയവും ഇരുപതു പദ്യങ്ങൾ വീതം വിനിയോഗിച്ചു പ്രപഞ്ചനം ചെയ്തതാണ് ഇതിൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. പദ്യങ്ങളിൽ അധികവും പ്രാചീനാശയങ്ങളെ പ്രതിബിംബിപ്പിക്കുന്നവയാണ്. സ്വകപോലകല്പിതങ്ങളായ ആശയങ്ങളടങ്ങിയ പദ്യങ്ങളും ഇല്ലെന്നില്ല. പ്രസജ്ജ്, ചെയ്യുന്നവർ, വിശിഷ്ട വിദ്യാത്മികൾക്ക്, സന്ദർഭോചിതങ്ങളായ പദ്യങ്ങളുദ്ധരിക്കാൻ ഭിപാവലി അത്യന്തം പ്രയാജകീടവിക്കുന്നതാണ്.

ചിത്രോദയവും ചൈത്രപ്രഭാവവും തിരുവിതാംകൂർ ശ്രീചിത്തിരതിരുനാൾ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ അപദാനങ്ങളെ പ്രകീർത്തനം ചെയ്തുകൊണ്ടെഴുതപ്പെട്ടിട്ടുള്ള രണ്ടു ഖണ്ഡകൃതികളാണ്. രണ്ടാമത്തേതു് 'ക്ഷേത്രപ്രവേശനവിളംബരമുലം വഞ്ചിഭൂമിയുടെ കൃത്യഗന്ധാവാധി വാണരുളുന്ന' തിരുമനസ്സിലെയും സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടതാണെന്നു മാത്രമേ ഒരു വ്യത്യാസമുള്ളൂ.

താഴെക്കാണുന്ന വരികൾ ചൈത്രപ്രഭാവത്തിലുള്ളവയാണ്.

“ഒരു മഹാശ്വർണ്ണമെന്തുണ്ടിതിൽപ്പരം? വഞ്ചിനാട്ടി-

ലൊരു നരവരൻ, നവയൗവനാരൂഢൻ —

ഒരു വെള്ളക്കടലാസു തിരുമുമ്പിൽ—അതിനുളി-

ലൊരു ചെറുവിളംബരമോങ്കാരപ്രായം—

ഒരു പേന മേശമേൽനിന്നെടുക്കൽ—ആ വിളംബര-

മൊരുക്കറി വഴിപോലെ വായിച്ചു നോക്കൽ —

ഒരു സന്തോഷാശ്രുധാര തിരുമിഴിവിട്ടൊഴുകൽ—
 ഒരു സർപ്പാശ്ശിണമാകും കോരമയിർക്കൊള്ളൽ—
 ഒരു തൃക്കൈവിളയാട്ടം—“ലഭിക്കുകയായ” ജഗതി-
 ക്കൊരുതൃതയുഗത്തിന്റെ ശുഭാവതാരം!
 തിരുവിതാങ്കൂരിലേതു രാജകീയക്ഷേത്രത്തിലു-
 മൊരുഹിന്ദുവിന്നു കേറിത്തൊഴുവാൻ മേലിൽ
 ഒരു തടസ്സവുമില്ല ജാതികൊണ്ടെന്നുൽഘോഷിക്ക-
 മൊരു ദിവ്യനിദേശമാണാവിളംബരം.
 ഒരു വിശിഷ്ടോപനിഷ, തീശാവാസ്യപ്രതീകാശ-
 മൊരു ധർമ്മഗിജയഭൂതദീപാനം,
 ഒരു പൂർവ്വരാചാരപരമ്പരാധാരസമന്ത-
 മൊരു നവ്യസപ്തതനുസാമഗ്രാനം.
 സുടമതു, കൃഷ്ണവണ്ണം, തനുരൂപ, മനോഹരം,
 വടപത്രശായിയായ ഹരികണ്ഠകേ.
 ഒരു തെല്ലും പതറിയില്ലവിടുത്തേക്കരൾത്തട-
 മൊരുശങ്കാഭോലയിലുമുയലാടീല.
 ഒരുലേശം വിറച്ചീല വലന്തുക്കൈയിലെപ്പേന-
 യൊരുവീർപ്പുതള്ളി മെയിലങ്കുരിച്ചീല.
 വരയ്ക്കുകയത്രേ ചെയ്തു തുലികകൊണ്ടവിടുന്നു
 ഭാരതഭൂദേവിയുടെ യഥാർത്ഥചിത്രം;
 കുറിക്കുകയത്രേ ചെയ്തു ഗുണനിധി ഭാഗധേയ-
 ഗരിഷ്ഠമാം കേരളത്തിൻ കീർത്തിജാതകം.
 തിരുത്തുകയത്രേ ചെയ്തു ഹരിജനനിടിലത്തിൽ-
 പരമേഷി വിന്യസിച്ച ദുരക്ഷരങ്ങൾ.
 ഒരുതള്ളിമഷി ഹിന്ദുമതഭാവതിയുടെ
 തിരുനേറ്റിയിൽക്കണ്ണുരീതിലകുമായി;

രതിമിഴിക്കഴുകെഴുമഞ്ജനമായ്; തൃക്കഴുത്തി-
ന്നരിയോരു നീലരത്നപ്പതക്കമായി.

അയിത്തമാം വിന്ധ്യനെത്തൻ പദപ്രഹാരത്താൽത്താഴി-
യയത്നമീ നരനരവഗസ്തുകല്പൻ;

അയിത്തമാം ബലിക്കേകിയഹിലോകവാസം ഹരി-
ഹയ സഹോദരനാമീവാമനോപമൻ.

*

*

*

*

ശാസ്വിജിഷഭോലുമൊരു മോഹനമാം ദിവാസപ്തം;
ഭ്രാന്തരാകും കവികൾക്കു ഭാവനാചിത്രം;
വിപ്ലവത്തിൻ വിദൂരമാം വിഹായസമണ്ഡലത്തി-
ന്നപ്പുറത്തുള്ളൊരുഗോള, മസ്തൂട്ടുദൃശ്യം: —

അതിനെയിങ്ങാകു്കിട്ടു ഹസ്തഗതമാക്കിയല്ലോ
വിധിവത്താമൊരു സൂക്തമോതിയിട്ടേവൻ.

തന്നടയ തൂലികയാം യോഗദണ്ഡം നിലത്തുനി-
ത്തന്നവല്ലോ നാകമൊന്നീ നവ്യഗാധേയൻ.

വളരെ വാങ്മുഖ്യമായിസ്സഹസ്രശാഖകൾ വാച്ചു
വളന്നീടുമയിത്തമാം വിഷവൃക്ഷത്തെ

ഒരു വെട്ടാഞ്ഞൊങ്ങിവെട്ടി മരിച്ചിട്ടുവല്ലോ താഴെ-
പ്പുറത്തുരാമോവിലിവിപ്പുറത്തുരാമൻ.

വിരൽചൂണ്ടിക്കൊട്ടി ലോകം ചിരിക്കു കല്ലായിരുന്ന
ഭരതകുമാഭിധയാകുമഹദ്യയാളെ

ശ്രീലമാം തൻ പുരാതനരൂപമേകിക്കാത്തുവല്ലോ
ബാലരാമചന്ദ്രനാമിബ്രാഹ്മജഗ്രോഷൻ.

ലോകഗുരു ശങ്കരന്റെ ജന്മദാത്രി വഞ്ചിഭൂമി
കാകവന്ധ്യയല്ലെന്നിന്നു കാണിച്ചു കാലം.

തക്കൊത്താണിരിപ്പതിഭേവതയെന്നാലു,മില്ല
തക്കമിന്നു സർപ്പാത്തരമായി തൽസ്ഥാനം.

ഈ മലയവായുവിന്റെ വെനിക്കൊടിക്കൂറ പാറം
സോമകൃദ്ധശ്ചതുരൻതൻ ശിരസ്സിൽപ്പോലും.
മറയുമിച്ചുനന്തതിൻ പരിമളത്തിങ്കൽ മേലി-
ലായിലെറ്റുരാചാരപൂതിഗന്ധങ്ങൾ.

മഞ്ജുളാശ്ശി! ഭരതോർച്ചി! ഭവതിയിന്നൊരയായി
മഞ്ഞുമലവൈരമുടി മെഴുലിയിൽച്ചൂടാൻ;
വിൺപുഴയോ മത്തുമാല മാറിടത്തിലണിയുവാ-
നമ്പർപോലുമുഷിമാതാവെന്നു പുകഴ്ത്താൻ.
ഖണ്ഡകൃതികൾ.

വള്ളത്തോളിന്റെ സാഹിത്യമഞ്ജരിപോലെ, ഖണ്ഡകവിതാസമാഹാരരൂപത്തിൽ ഉള്ളൂർ ഇതേവരെ യായി കിരണാവലി, താരഹാരം, അരുണോദയം, തരശ്ശിണി, മണിമഞ്ജഷ, ഹൃദയകൗമുദി, രത്നമാല എന്നിങ്ങനെ ഏഴു പുസ്തകങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവയിൽ കൂട്ടുകവിതകളിൽ ചരിത്രനായകനെയുതിയ ഭാഗങ്ങൾ മാത്രം കൂട്ടിച്ചേർത്തുചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള 'അരുണോദയ'ത്തെപ്പറ്റി മുൻപൊരിക്കൽ പ്രസ്താവിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. മറ്റ് ആറു പുസ്തകങ്ങളിലായി ആകെ നൂറോളം ഖണ്ഡകൃതികൾ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. നൂറ്റിൽ ചിലപാനം പദ്യങ്ങൾ വീതമുള്ള ഒരു നേള, മാലതി, ഒരു സ്വപ്നം, മിഥുനപവാദം ഇത്യാദി സാമാന്യം ദീർഘമായ കൃതികൾ മുതൽ, പതിന്നാലു വരി വീതം മാത്രമുള്ള 'ഭാവി' 'കാലം' എന്നീ ഗീതകൾ വരെയുള്ള കാവ്യഖണ്ഡങ്ങൾ ഇക്കൂട്ടത്തിൽ

പെടുന്നു. അതുപോലെ, പുരാണകഥകളെ ഇതിവൃത്തമായി സ്വീകരിച്ചു പഴയരീതിയിലെഴുതിയിട്ടുള്ള കൃതികളും, ചരിത്രവിഷയങ്ങളെ അധികരിച്ചു രചിച്ചിട്ടുള്ള കവിതകളും, പുതിയ രീതിയിൽ പ്രകൃതിക്കു പ്രാധാന്യം കല്പിച്ചു വണ്ണപ്രധാനമായി നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള ഗാനങ്ങളും, ഇന്നത്തെ സമ്പ്രദായത്തിൽ എഴുതിയിട്ടുള്ള ആത്മരഹസ്യവാദികളായ ഗീതകങ്ങളും ഇവയിൽ കാണാം.

‘പച്ചമലയാള’ത്തിനു പ്രൗഢപ്രചാരം സിദ്ധിച്ചിരുന്ന ഒരു കാലത്തു് കൊടുങ്ങല്ലൂർ കഞ്ഞിക്കുട്ടൻ തമ്പുരാൻ, കുണ്ടൂർ നാരായണമേനോൻ എന്നിവരെ അനുകരിച്ചുഴുതിയതാണ് ‘ഒരു നേള’. കന്യാകുമാരിസ്തവം, പെരിയാറിനോടു്, ഒരു മഴത്തുള്ളി, സൗഭാഗ്യഗാനം, വിശ്വവിജയം, ഛീര, മൂണാളിനി, ശിവഗീത, മിഥ്യാപാപം, രാമശാസ്ത്രി മുതലായവ സഹൃദയന്മാരുടെ സശിരഃസ്വരമായ ഏകാക്ഷരി പാത്രീഭവിച്ചിട്ടുള്ള ഖണ്ഡകവിതകളാകുന്നു. കവിയുടെ ഉല്ലാസചാതുര്യവും പ്രതിഭാശക്തിയും ഇവയിൽ എവിടെയും തെളിഞ്ഞു കാണാം. ചരിത്രത്തിന്റെ മുക്കിലോ മൂലയിലോ ഒളിഞ്ഞു മറഞ്ഞു കിടക്കുന്ന സംഭവാംശങ്ങളെ തിരഞ്ഞുപിടിച്ചു ഭാവനാശക്തികൊണ്ടു് അത്യുജ്ജ്വലങ്ങളാക്കി സഹൃദയസമക്ഷം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിൽ ഉജ്ജ്വൽ കാണിക്കുന്ന വൈദഗ്ദ്ധ്യം കേരളത്തിലെ ഇതരകവികളിൽ സാധാരണമായി കാണാത്ത ഒന്നാണ്. ചരിത്രനായകന്റെ ചരിത്രപരങ്ങളായ കവിതകളെ സാമാന്യമായും ശിവഗീതയെ പ്രത്യേകമായും പരാമർശിച്ചുകൊണ്ടു് സുപ്രസിദ്ധനിരൂപകനായ കെ. വി. എം. (ശ്രീമാൻ കെ. വാസുദേവൻ മൂസ്സത്) എഴുതിയിട്ടുള്ള ഒരു വിമർശത്തിൽ നിന്നു് ഏതാനും ഭാഗം ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം.

“ഭാഷാസാഹിത്യത്തിന്റെ അഭിനവമായ അഭ്യുത്ഥാനത്തിൽ ഏറ്റവും അഭ്യർഹിതമായ ഒരു സ്ഥാനമാണ് കവിതിലകൻ ഉള്ളൂർ പരമേശ്വരയ്യർക്കുള്ളതെന്ന സംഗതിയിൽ ആർക്കും അഭിപ്രായഭേദമുണ്ടായിരിക്കയില്ല. പണ്ഡിതവരേണ്യനും സാഹിത്യവിദഗ്ദ്ധനുമായ ഈ മഹാകവി ഭാഷാസാഹിത്യത്തിൽ അസാമാന്യമായ ഒരു ചൈതന്യം ഉളവാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും സഹൃദയലോകം സമ്മതിക്കാതിരിക്കയില്ല. ഭാരതീയരുടെ പ്രാചീന ചരിത്രത്തിൽ ഒളിച്ചുകിടക്കുന്ന ചില ഫക്തികൾ എടുത്ത്, അവയിൽ തള്ളേണ്ടതു തള്ളി കൊള്ളേണ്ടതു കൊണ്ട്, അവയെ കവിപ്രതിഭാദർപ്പണത്തിൽ പ്രതിഫലിപ്പിച്ച് അഭ്യുത്ഥാപനമായ ഒരു ദീപ്തിയോടും ശക്തിയോടും കൂടി സഹൃദയസമക്ഷം പ്രദർശിപ്പിക്കുവാൻ ഈ മഹാകവിക്കുള്ള സാമർത്ഥ്യം അനിർവ്വചനീയമത്രേ.

“കർദ്ദമത്തിൽ കിടക്കുന്ന കനകഭംഗം കാണുമ്പോൾ അതു കാചചണ്ഡമാണെന്നു കരുതുന്നതു ലോകസ്വഭാവമാണ്. എന്നാൽ അതുതന്നെ ശാഖാലംബംകൊണ്ടു വിശോധനം ചെയ്താൽ അപ്പോൾ അതിന്റെ ഔജ്വല്യം കണ്ടറിവാൻ ലോകത്തിനു കഴിവുണ്ടാകും. ഇതുപോലെയാണ് ഭാരതീയരുടെ ചരിത്രത്തിന്റെയും അവസ്ഥ. കനകഭംഗതുല്യങ്ങളായ അനേകം സംഗതികൾ ചരിത്രത്തിൽ മറഞ്ഞു കിടക്കുന്നുണ്ട്; അവയെ ജനങ്ങൾ കാചപ്രായമായിട്ടാണ് കരുതി വരുന്നത്. എന്നാൽ അവ മഹാകവിയുടെ പ്രതിഭയിൽ പതിഞ്ഞു പുറത്തു വരുമ്പോൾ അത്യധികം തിളങ്ങുന്നതായി കാണുന്നുണ്ട്. അ

വയുടെ തിളക്കത്തിൽ നമുക്കു ഭാരതീയരുടെ ധർമ്മതത്വങ്ങൾ, സ്വഭാവഗുണങ്ങൾ, ജീവിതാദർശങ്ങൾ മുതലായവ മറവാഴിഞ്ഞു കാണുവാൻ സാധിക്കുന്നു.

“ചരിത്രത്തിന്റെ ഒരു കോണിൽ മറഞ്ഞു കിടന്നിരുന്ന ‘ഹീര’യെ ആരെങ്കിലും പ്രത്യേകം നിർദ്ധാരണം ചെയ്തിരുന്നുവോ? ഉള്ളൂരിന്റെ ഒരു കവിതയായി വന്നപ്പോൾ ആ ഹീരയ്ക്ക് എന്തൊരു സ്ഥാനമാണ് സംഭവിച്ചത്? നിർവ്യാജമായ സ്വാമിഭക്തിയുടേയും, നിസ്തുലമായ സ്നേഹത്തിന്റേയും എത്ര മഹത്തായ ഒരു തത്ത്വമാണ് ഹീര നമ്മെ പഠിപ്പിക്കുന്നത്! ‘വിശ്വവിജയ’വും ഇങ്ങനെ തന്നെ. ചരിത്രത്തിലേ വിസ്മയമായ ഒരു ധ്യാനത്തിൽ ഒളിഞ്ഞുകിടന്നിരുന്നപ്പോൾ വിശ്വനാഥനെ ആരും കണ്ടിരുന്നില്ല; കാണുവാനൊട്ടു കാംക്ഷിച്ചിരുന്നതുമില്ല. മഹാകവിയുടെ പ്രതിഭയിൽ കൂടി പുറത്തു വന്നപ്പോൾ ആ വിശ്വനാഥൻ വിശ്വജേതാവായ ധർമ്മവീരനായി വന്നില്ലേ? സ്വധർമ്മത്തെക്കുറിച്ച് എത്രയും മഹത്തായ ഒരു ബോധം വിശ്വനാഥനിൽനിന്നു സിദ്ധിക്കുന്നില്ലേ? ‘ഹീര’യെപ്പോലെയും ‘വിശ്വവിജയ’ത്തെപ്പോലെയും ഒരു ചരിത്രസംഭവമെടുത്തു രൂപപ്പെടുത്തി ജീവൻ നല്കി സഹൃദയ സമൂഹം അംഗീകരിച്ച ഒരു ഖണ്ഡകൃതിയാണ് ശിവഗീതയും.

“ആശയഗാർഭീയ്ക്കും കൊണ്ടും അലങ്കാരഭംഗികൊണ്ടും മലയാളത്തിൽ ഇതേവരെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഖണ്ഡകാവ്യങ്ങളെ സർവ്വഥാ അതിശയിക്കുന്ന ഈ ശിവഗീത, മതസംബന്ധമായും രാഷ്ട്രീയമായും ആലോചിച്ചുനോക്കുമ്പോൾ

അതിപ്രാധാന്യമുള്ള ഒരു കൃതിയാണ്. ഇതിൽ ഇന്നത്തെ രാഷ്ട്രീയനേതാക്കന്മാർ ഉച്ചസ്വരത്തിൽ ഉൽഘോഷിക്കുന്ന ഹിന്ദുമഹമ്മദീയമെത്രിയെ മഹാകവി സാധിതമായ ഒരു തത്ത്വമായിട്ടാണ് സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നത്.

“മഹാകവിയുടെ ദൃഷ്ടികൾ ഒരു മുഹമ്മദീയവനിതയായ ആയിഷയിൽ സീത, ഭമയന്തി മുതലായ പൗരാണികസതീരത്നങ്ങളിലെന്നപോലെ അത്ര ഗൗരവത്തോടുകൂടിയാണ് പതിയുന്നത്. പരമേശ്വരയുരവർകളുടെ ശിവാജി ഹൈന്ദവമതത്തിലെ പരമരഹസ്യമായ പാതിവ്രത്യമാഹാത്മ്യത്തെ ആയിഷയിൽ അന്യൂനമായി കാണുന്നു. ആ സ്രീ തനിക്കെതിരായ മഹമ്മദീയരുടെ വംശത്തിൽപ്പെട്ടവളായതുകൊണ്ടു യാതൊരു ഗൗരവക്കുറവും അവളുടെ പാതിവ്രത്യത്തിൽ ശിവാജി കാണുന്നില്ല. ഇതല്ലേ മഹത്തായ സമഭാവന? ഇതല്ലേ മഹനീയമായ മഹിളാരാധന? ഇത്തരത്തിലുള്ള ഉത്തമകാവ്യങ്ങളാണ് ഉന്തിഷ്ഠനായ നവീനഭാരതത്തെ ഉത്തരോത്തരം ഉയർത്തിക്കൊണ്ടു വരുവാൻ ഉപകരിക്കുക.”

ഇതിനേക്കാൾ കൂടുതലായ എന്തൊരു പ്രശംസയാണ് ഒരു കവിതയ്ക്കു ലഭിക്കേണ്ടത്? “ഇൻഡ്യാചരിത്രത്തിന്റെ ഇരുട്ടടഞ്ഞ ഒരു കോണിൽ ചരിത്രശുഷ്കാസ്ഥികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ കിടക്കുമ്പോഴും ഹീര കപ്പയിലെ മാണിക്യക്കല്ലുപോലെ അനർഘമായ ഒരു പാത്രമാകുന്നു. അതു പരമേശ്വരയുടെ ദൃഷ്ടിക്കു വിഷയമാകുകയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രേമുഷീനികഷത്തിൽ ഉരസുകയും ചെയ്തപ്പോൾ അതിൽ നിന്ന് ഉഭവിച്ച അഖിലമനോരഞ്ജകമായ തേജസ്സു കേവ

ലം അവസ്ഥനീയമത്രേ” എന്നെഴുതിയ ശ്രീമാൻ ഡി. പത്മനാഭനണ്ണി എം. ഏ. ശ്രീമാൻ മുസ്സുനിന്റെ അഭിപ്രായത്തെ പ്രബലമായി പിൻതാങ്ങുകയത്രേ ചെയ്യുന്നത്. ചരിത്രപരമായ വിഷയങ്ങളെ അധികരിച്ച് ഉള്ളൂരെഴുതിട്ടുള്ള എല്ലാ കൃതികളുടെ വിഷയത്തിലും ഈ നിരൂപകന്മാരുടെ അഭിപ്രായം യോജിപ്പിക്കാവുന്നതാണെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല.

ചരിത്രപരങ്ങളല്ലാത്ത ‘സുഖം സുഖം’, ‘പ്രേമസംഗീതം’, ‘ഭാവനാഗതി’ ‘ഭൂതക്കണ്ണാടി’ ‘കവിയും കീർത്തിയും’ ‘കീഴസന്ദേശം’ ‘അന്നത്തേ രാത്രി’ മുതലായ ഖണ്ഡകൃതികളും അസാധാരണമായ ഭാവനാസമ്പത്തിന്റെ സന്താനങ്ങളാകുന്നു. ദേശാഭിമാനവിജ്ഞാപനങ്ങളും അധഃകൃതോദ്ധാരണചരങ്ങളും സാഹോദര്യപ്രഖ്യാപനങ്ങളുമായ അനേകം വിശിഷ്ടഗാനങ്ങൾ ഉള്ളൂരിന്റെ ഖണ്ഡകൃതികളുടെ കൂട്ടത്തിലുണ്ട്. പുരാണകഥകളെ പ്രതിപാദിക്കുമ്പോൾ പാലും ദേശാഭിമാനത്തെ വിസ്മരിക്കാത്ത കവി എഴുതുന്ന രാഷ്ട്രീയഗാനങ്ങൾ എത്രമാത്രം ഹൃദയസ്पर्ശകമായിരിക്കുമെന്നു പ്രത്യേകിച്ചു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ആത്മരഹസ്യവാദികളുടെ പുതിയ കവിതാപദ്ധതിയും ഉള്ളൂരിന് സുപരിചിതമാണെന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഖണ്ഡകവിതാസമാഹാരങ്ങളിലേ ചില കൃതികൾ വിളിച്ചു പറയുന്നുണ്ട്.

ചരിത്രനായകന്റെ കാവ്യതല്പരങ്ങളെ ശ്രദ്ധിച്ചു വായിച്ചു പഠിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കേരളീയരോട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഖണ്ഡകവിതകളെപ്പറ്റി ഇതിൽ കൂടുതലായി എന്തെങ്കിലും പറയേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

‘വിദൂരഭിക്ഷ’ എന്ന രസകരമായ ഒരു കൃതി കൂടി അടങ്ങിയ ഒരു പുതിയ കവിതാസമുച്ചയം ‘രത്നമാല’യുടെ അനന്തരഗാമിയായി ഉടനെ പുറപ്പെടുമെന്നറിയുന്നു. കൗതുകത്തോടുകൂടി നമുക്ക് അതിനെ പ്രതീക്ഷിക്കാം.

ദേശാഭിമാനം

കേരളം അഭിമാനകരമായ പാരമ്പര്യത്തോടുകൂടിയ ഒരു നാടാണെന്നും, അതിനു സ്വന്തമായ ഒരു സംസ്കാരമുണ്ടെന്നുമുള്ള ബോധത്തോടുകൂടി അതിന്റെ അനിതര സാധാരണമായ മഹിമാതിശയത്തേ പ്രകീർത്തിക്കുവാൻ ഒരുമ്പെട്ട ആധുനികകവികളിൽ അഗ്രഗാമി നമ്മുടെ ചരിത്രനായകനാണെന്നുള്ളതു നിസ്തർക്കമത്രേ. ഇന്നത്തെ സ്വാതന്ത്ര്യാഭിലാഷപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ കിരണകന്ദളങ്ങൾ ഈ നാട്ടിൽ പ്രസരിക്കുന്നതിനു വളരെ മുൻപുതന്നെ—അതേ, ഉദ്ദേശം രണ്ടു വ്യാഴവട്ടക്കാലത്തിനു മുൻപുതന്നെ—“തണ്ടാരിൽ മാതിനുടെ കൂത്തു വെളിക്കു നിന്നു കൊണ്ടാടുമാഴിയതിരാം മലയാളരാജ്യ”ത്തിന്റെ ഗുണഗണങ്ങളേയും, മഹിമാതിശയത്തേയും ഈ ദേശാഭിമാനി പുകയ്ക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

മാനാതിരികതഗുണയാം മഹിയിൽപ്പെടുന്ന
നാനാപദാത്മനിരയൊക്കെയുമൊത്തുമേന്മേൽ
ഈ നാടു വാച്ചു വിലസുന്നു, സമസ്തസമ്പൽ-
സ്ഥാനാഡ്യമായ് പ്രകൃതിതൻ പ്രതിലേഖപോലേ

എന്നാണ് കേരളത്തെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം പറയുന്നത്. മുകിലന്റെ ആക്രമണത്തിൽനിന്നു വിമുക്തമായ വഞ്ചി

നാട്ടിലെ വനിതാമണികളുടെ വാക്കുകളിൽകൂടി മഹാകവി തന്റെ ഭൂമിയെ പുകഴ്ത്തുന്നത് നോക്കുക:—

നെടിയമല കിഴക്കും നേരെഴാത്താഴിമേക്കും
 വടിവിലെലുകയായിത്തഞ്ചിടും വഞ്ചിനാടേ!
 അടിയനിതറിയിക്കാമബ്ധികാഞ്ചിക്കു നീയേ
 മുടിനടുവിൽ വിളങ്ങും മുഖ്യമാണികൃതനും.
 പഴയ കൃതയുഗം തൊട്ടുഴിമേൽ വാഴുമോരോ
 കിഴവികൾ നിരൂപിക്കിൽ ബാക്കിയാം ഭൂക്കളെല്ലാം;
 ഉഴറിയുദധിരാമനേകിയോരോമനേ! നീ-
 യഴകൊഴുകിന പുഷ്പദ്യുതവനശ്രീ വഹിപ്പൂ.
 പരിമളമിളകീടും പട്ടിണിപ്പുഷ്പതല്ലോ-
 പരിഭവതി കൊടുക്കും പകപതോയങ്ങൾ വാങ്ങി
 പരിണതശശിബിംബം പാർത്തു താഞ്ഞന്നലിൻ
 പ്പരിചയസുഖമേല്പൂ ഭാഗ്യവാന്മാരിതിങ്കൽ. [നൽ-
 അടിയനിനിയുമുണ്ടാം ജന്മമെന്നാലതെല്ലാ-
 മടിമുതൽ മുടിയോളം നിന്നിലാകട്ടെ തായേ;
 അടിമലരിണവേണം താങ്ങുവാൻ; മറെറാരേട-
 തടിയുവതു തെരുക്കും, മുക്തിസിദ്ധിക്കുവോളം.”

ഇത്തരത്തിലുള്ള വണ്ണനകൾ വായിക്കുന്ന ഏതൊരു കേരളീയനാണു് രോമാഞ്ചകയ്യകിതനായിത്തീരാത്തതു്? തന്റെ നാടിനെപ്പറ്റി അഭിമാനിക്കാത്തതു്?

ഉള്ളൂരിന്റെ “ഗാഥാമുഞ്ജലി”പോലെ കേരളീയരിൽ സ്വദേശസ്നേഹവും മാതൃഭാഷാഭക്തിയും ഉൽഭൂതമാക്കുവാൻ പര്യാപ്തമായ കവിതകൾ മലയാളസാഹിത്യത്തിൽ വേറെ അധികമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. “അഞ്ചു

വയസ്സിലേ തായ് മുലപ്പാൽച്ചുവമാറാത്ത പീഞ്ചുനാ
വാൽ” കാസുചീസോതി “പുഞ്ചിരിച്ചുട്ടികൊണ്ടാ മുല
പ്പാലിനെക്കൊത്തനം കാട്ടുന്ന” ബാലികമാരേയും ബാല
ന്മാരേയും, “ശീമമട്ടെപ്പോഴും ശീലിച്ചു കാർകൂത്തൽ ചാമരം
പോലെ ചമഞ്ഞിടാതെ, വാർലകം ശീശ്രുമായ് വന്നീ
ടാൻ” യതിക്കുന്ന തരുൺമാരേയും മറ്റും കണക്കറു
അപഹസിച്ച്കൊണ്ടു് “ഒത്തിനിയെങ്കിലും ശ്രദ്ധവെച്ചു
മ്മയ്ക്കീ ഭുസ്ഥിതി വന്നതു ഭൂരേ നീക്കു”വാൻ കേരളീയരോടു
മഹാകവി ചെയ്യുന്ന ഉൽബോധനം എത്ര ഹൃദയാഘാതമാ
യിരിക്കുന്നു! അതിലേ ചില വരികൾ ഉദ്ധരിക്കാം.

“നീരലർമകുതൻ നന്തനശാലയാം
കേരളമേദിനീദേവിയാളെ,
മാതാവെന്നോതുവാൻ ഭാഗ്യം ലഭിച്ചൊരൻ
ഭ്രാതാക്കന്മാരേ, ഭഗിനിമാരേ,.....
കൈരളി കല്പ്യാണി ഭാർഗ്ഗവക്ഷേത്രജർ
കൈരളം കൂപ്പിത്തൊഴുതിടേണ്ടാൾ—
നാമക്കളകണ്ഠകണ്ഠിതന്നോമന
നാമവംകൂടി മറന്നവല്ലോ.
പെൺമലയാളമാമിഷേരളു ണ്തിക—
ലമ്മതാൻ പ്രത്യക്ഷദൈവമാക്കും;
അമ്മതൻ വാക്കുതാനാമ്നായസർപ്പസ്ഥ
മമ്മയിൽ ഭക്തിതാൻ മുക്തിമാഗ്ഗം.”

ഭാരതവും ഭാരതത്തിന്റെ പുരാതനസംസ്കാരവും മ
ഹാകവിയുടെ മനോജ്ഞതലികയ്ക്കു് ഒരിക്കലും വററാത്ത
കാവ്യനിർദ്ധരിക്കുകുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചണ്ഡകൃതി

കൾ മിക്കതും ഭാരതീയമഹത്വത്തിന്റെ—ആർഷസംസ്കാരത്തിന്റെ—വിജയവൈജയന്തികളാണെന്നു നിസ്തർക്കം പറയാം. ഹീര, വിശ്വവിജയം, രാമശാസ്ത്രി, കപീരഭാസൻ, ഏന്റെ മതം, ഗാഥാഞ്ജലി, അന്നം ഇന്നം, വീരവൈരാഗ്യം, ശിവഗീത, പെരിയാറിനോടു്, മാതൃഭൂമി, ഒരു വീരമാതാവു്, കപിലവാസ്തവിലെ കമ്മയോഗി, ദിവ്യദർശനം, സൗഭാഗ്യഗാനം, മുതലായ ഖണ്ഡകൃതികൾ ആർഷസംസ്കാരത്തിന്റേയും, ഭാരതം ലോകത്തിനു കാഴ്ചവെച്ചിരിക്കുന്ന അനർഘനിക്ഷേപങ്ങളുടേയും സമഞ്ജസസമ്മേളനരംഗങ്ങളാകുന്നു. ഗാനോപഹാരം, പ്രഭാതഗാഥ, സമരതൃഷ്ണ, ഇന്നത്തേ ലോകം, ദത്താപഹാരം, തുവപ്പുവു്, ബാലാങ്കരം, പ്രായോപവേശം, ദിവ്യസാന്താനം, ഭാരതീയപ്രാതർമന, പ്രാതർമനാഞ്ജലി, ആക്കണ്ണനീർ മുതലായ കവിതകളിലും ദേശാഭിമാനവിജ്ഞാപകമായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതാവാണി മോഹനഗുണം ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. പ്രേമസംഗീതം, വിചാരധാര, മാർ, നടതുറക്കൽ, മൂണാളിനി, മുതലായ ഖണ്ഡകൃതികളും ഈ ഗണത്തിൽ പെടുന്നവയാകുന്നു. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ പ്രാചീനഭാരതചരിത്രത്തിന്റെ പക്ഷങ്ങളിൽ ഒളിഞ്ഞുകിടക്കുന്ന സംഭവങ്ങളെ—ധർമ്മബോധത്തേയും കർത്തവ്യനിവൃത്തേയും വിളംബരം ചെയ്യുന്ന സന്ദർഭങ്ങളെ—മനോഹരമായി വർണ്ണിച്ചു് അനുവാചകരെ ഉത്തമദേശാഭിമാനികളാക്കുവാൻ മി. പരമേശ്വരയ്യർക്കുള്ള പാടവം അന്യാഭൂതമാകുന്നു.

‘ഭൂതകാലമഹാമേരുശൃംഗ’ത്തിൽ നിന്നു വർത്തമാന കാലപ്പാഴ്ക്കുണ്ടിൽ പതിച്ച ഭാരതീയരുടെ—

“അശിക്ഷിത,രനുഭോഗ,രാധിയാധിശതാക്ഷർ,
അനൈകമത്യവിലപസ്ത, രസപതന്ത്ര,രകിഞ്ചനർ,
അനാഥ,രസ്ഥിരപ്രജ്ഞ, രസപഗ്ദ്ധപഥചാരികൾ,
അശേഷജനവിക്രഷ്ട, രസ്തഭവ്യ,രധഃകൃതർ”

ആയിത്തീർന്നിരിക്കുന്ന ഇന്നത്തെ ഭാരതീയരുടെ—ഭയനീയ സ്ഥിതിയേയും ഭൂതകാലത്തിലേ മഹാഭാഗ്യാവസ്ഥയേയും “അന്നം ഇന്നം” എന്ന കവിതയിൽ മഹാകവി അസാധാരണവാഗ്വിലാസത്തോടുകൂടി വർണ്ണിക്കുന്നുണ്ട്. “സകല ലോകൈകതത്വജ്ഞാനപ്രദീപിക”യായ ആർഷഭാരതത്തിന്റെ അന്നത്തെ മഹാത്മ്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിയ അവളുടെ (ഇന്നത്തെ) മക്കൾ മറന്ന പോയതിൽ കവിയോടൊപ്പം ചേരിക്കാത്തവർ ആരാണുള്ളത്? സച്ചിദാനന്ദസാമ്രാജ്യചക്രവർത്തികളും അഖിലാനുഗ്രഹപ്രതരും അവാപ്തബ്രഹ്മസാമീപ്യരും അണിമാദ്യഷ്ടസിലിസന്ധനരായ അന്നത്തെ താപസന്മാരെവിടെ? അരയ്ക്കാൽ കാശിന് ആത്മവിക്രയം ചെയ്യാൻ മടിക്കാത്ത ആധുനികരെവിടെ? “അനന്തമഹിമാവേന്തുമാ വൃന്ദാവനഭൂമിയിൽ മാടുമേച്ചുകളിച്ചു” മായാമാനുഷനായ കൃഷ്ണൻ, “ശ്വാവിനെത്തള്ളി നേടേണ്ടും സ്വഗ്ഗൃത്തിൽ കൊതിയററ” ധർമ്മജൻ, “ദൈവത്തെ മുൻനിർത്തിപ്പാരുഷത്തിൽ ചരിച്ചു” പാത്ഥൻ, ‘മർത്യപുണ്യപരീപാക’മായ വ്യാസൻ, ‘വിശ്വാതമകന്തുകി’യായ വിദൂരൻ, ‘പുരുവംശശിഖാമണി’യായ ഭീഷ്മൻ, ‘ഭർതൃസതപ്രഭാധിനി’യായ പഞ്ചാലി, മുതലായ മഹാപുരുഷരും മനസ്സിനികളുമെല്ലാം “ഭാരതാംബ! ഭവൽസ്തന്യുപാനത്താൽ തൃപ്ത”രായി എന്നുള്ള ചിന്ത ഏതൊരുവന്റെ ഭേ

ശാഭിമാനത്തെയാണു് ഉത്തേജിപ്പിക്കാത്തതു്?

“അമ്മട്ടുജേളാക്കിനിയുമെന്നമ്മയെന്നമ്മയാകുമോ,
അവതീർണ്ണതപമന്നാളമവക്തിടയിലച്ഛതൻ.”

എന്ന പദ്യത്തിലടങ്ങിയിരിക്കുന്ന ആശയം മനുഷ്യജാതികളെ
പോലും ഉൽബുദ്ധരാക്കാതിരിക്കുകയില്ല. പ്രാചീനമഹാ
ന്മാരേപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ മഹാകവി തന്നെത്താൻ വിസ്മ
രിച്ചു് കവിതയിൽ ആവേശപൂർവ്വം ലയിച്ചുപോകുന്നതിനു്
എത്ര ഉദാഹരണങ്ങൾ വേണമെങ്കിലും ഉദ്ധരിക്കാവുന്ന
താണു്.

മതവിശ്വാസത്തിനു വേണ്ടി കഴുതരും കയറേണ്ടി
വന്ന സ്വപുത്രനോടു് — ബാലനായ ഹരദത്തനോടു് — ജീവ
രക്ഷാർത്ഥം സാർവ്വഭൗമാജ്ഞയെ അനുസരിക്കുവാൻ ഉപദേ
ശിക്കുന്ന മാതാവിനെ നോക്കി, ആ വീരബാലൻ പറയുന്ന
വാക്കുകൾ ആരെയാണു് പുളകംകൊള്ളിക്കാത്തതു്? “കാ
യാധവാദ്യരാം കർമ്മയാഗീന്ദ്രാർക്ക തായയും ധർമ്മസ്വരൂപി
ണിയു”മായ ആ മാതാവൊഴിച്ചു മറ്റൊരു മാതാവിനെ
താൻ അറിയുകയില്ലെന്നുള്ള ഹരദത്തന്റെ വീരഭാഷണ
മോ, ‘എന്നുദരം നിനക്കഹമല്ലെന്നുണ്ണി’ എന്നുള്ള മാതാ
വിന്റെ സമാശ്വാസനമോ ഏതാണു് നമ്മുടെ ഹൃദയ
ത്തെ കൂടുതൽ ആകർഷിക്കുന്നതെന്നു പറയുക സാദ്ധ്യമല്ല.

ആർഷഭാരതത്തിന്റെ ആ പ്രാചീനപ്രഭാവം ആധു
നികകാലത്തു വളരെയൊക്കെ നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിലും
അതു നിശ്ശേഷം കെട്ടുപോയി എന്നു പറയാവതല്ല. ഭാരത
മാതാവിന്റെ പരിപാവനമായ അങ്കുരലത്തെ മതത്തിന്റെ
പേരിൽ പോക്കളമാക്കിത്തീർന്ന വിഭേദാധികാരികളായ

ഇക്കാലത്തു പോലും നവ്യമതാചാര്യന്മാരായ മൂന്നു ഭിദ്യന്മാർ 'ശിവം, സത്യം, സുന്ദരം' എന്നീ പദങ്ങളുടെ അർത്ഥം ലോകത്തെ ശരിയായി ചിരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് നമുക്ക് അഭിമാനാവഹമാകുന്നു എന്ന് 'എന്റെ മത'ത്തിൽ മഹാകവി ഗാനം ചെയ്യുന്നു.

“ഗാന്ധി, ബോസ്, ടാഗോർ—ഈ മൂർത്തിരൂപത്തെ നാം സ്വാന്തര്യത്തിൽ ധ്യാനിച്ചു മോക്ഷം നേടാം.

സിദ്ധന്തിലൊരാൾ, വിജ്ഞാൻ പര, നന്യ-

നന്തമനായുള്ള കാവ്യകാരൻ;

കർമ്മവും ജ്ഞാനവും ഭക്തിയും ലോകത്തി-
നിമ്മഹാത്മാക്കളുപദേശിപ്പു.

അദ്വൈതദ്വൈതവിശിഷ്ടാദ്വൈതങ്ങൾതൻ
തത്വം ധരിക്കാഞ്ഞാൽ സാരമില്ല;

എപ്പോഴുമെൻ പിതൃദർശനത്തിന്നെനി-
ക്കിപ്രസ്ഥാനരൂപം മാത്രം പോരും.”

വിവിധമതങ്ങളും സമുദായങ്ങളും തിങ്ങിനിറഞ്ഞ ഭാരതത്തിൽ സമുദായൈക്യത്തേയും മതസഹിഷ്ണുതയേയും വളർത്താൻ ഉത്തമോധനങ്ങളാണ് നമ്മുടെ മഹാകവി തന്റെ കവിതയിലൂടെ സ്വദേശീയർക്കു സദാ പ്രദാനം ചെയ്തു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

“ഓരോരോ ഭാവവാൽ തീർത്താരിസ്തംഭങ്ങൾ-

ജോരോന്നും കാട്ടുന്നതൊരൊമാഗ്ഗം;

ആ ലിപി വായിപ്പാനാവതെത്താനിട--

കാലികൾ തമ്മിൽ കലഹിക്കുന്നു.

രാമനും റാഹിമും കൃഷ്ണനും ക്രിസ്തുവും,

നാമധേയത്തിനാലീഷൽഭിന്നർ,
 സച്ചിദാനന്ദമഹസ്സിൻ പ്രതീകങ്ങൾ;
 നിശ്ചയമമ്മഹസ്സേകമേകം.
 നിശ്ചയമേതു ധർമ്മാധ്വാനിൽക്കൂടിയും
 വിശേഷശസന്നിധിയിങ്കലെത്താം.
 ചേലുരോരദ്രിവൃക്ഷേത്രകവാടങ്ങൾ
 നാലുവഴിക്കും തുറന്നതല്ലോ!
 ഹിന്ദുവും ക്രിസ്ത്യാനുമിസ്ലാമും ബൗദ്ധനും—
 മൊന്നു, പൂർവ്വകല്പനയ്ക്കു പാലും.”

എന്നു വിശ്വസിക്കുന്ന കവിക്ക് മറ്റു് എന്തൊരു ഉൽ
 ബോധനമാണ് ലോകത്തിനു നല്കുവാൻ സാധിക്കുക!
 ഏതുവഴിക്കു ചെന്നാലും ഈശ്വരന്റെ പാദമുലത്തിൽ
 ചെന്നു പറ്റാമെന്നും, “ചാലവേ തട്ടിച്ചുപിറഞ്ഞത്താങ്ങി
 ടും കാലിതിലോരോന്നും തക്മിപ്പെ”ന്നുമുള്ള ഭാരതീയമത
 ണ്ണെ മാത്രമേ ഇന്നത്തെ ലോകത്തിലെ കഴിപ്പങ്ങൾക്കു് ഒരു
 പ്രതിശാന്തിയായി മഹാകവി കാണുന്നുള്ളൂ. “അഹിംസ
 തൻ ജൈത്രപതാകനാട്ടിയ” അശോകമന്ത്രിയും, “മത
 ണ്ടും തന്നെ കൃമെടുത്തു കാട്ടിയ മഹാനുഭാവഗുണി”യായ
 അക്ബർ മഹാശയനും, “ചരാചരം സർവവുമേകനീഡം
 സാക്ഷാൽ പരബ്രഹ്മബണ്ഡ”മെന്നു പാഠിപ്പിച്ച നിത്യ
 ശുദ്ധരായ മുനിവർത്തും ഭാരതത്തിന്റെ ഓമനസ്സുത്താന
 ണ്ടുളൊന്നെന്നുള്ള സ്മരണ തന്നെ മതിയല്ലോ ഇന്നത്തേ ലോ
 കത്തിന്നു ഉൽബോധകമായ ഒരു പാഠം നല്കുവാൻ.
 ഇന്നു ഭാരതഭൂമി പരതന്ത്രയും ദരിദ്രയുമാണെങ്കിലും പ്രാചീ
 നകാലത്തു് എത്രമാത്രം സമ്പന്നമായിരുന്നുവെന്ന്
 മഹാകവി വിളംബരം ചെയ്യുന്നു.

മൃദുക്കുപ്പറഞ്ഞാൽ, പിതാമഹന്മാരുടെ പ്രഭാവൈശിഷ്ട്യങ്ങളെ കണ്ണുനീർച്ചു പ്രകീർത്തിക്കുന്നതിലോ, ഇന്നത്തെ അധഃപതനത്തെപ്പറ്റി നിരാശനായി വിലപിക്കുന്നതിലോ മാത്രം പരിത്രപ്തമാകുന്ന ഒന്നല്ല പരമേശ്വരവാണി എന്നുള്ളതു വിസ്മയകരമല്ല. പ്രാചീനമാഹാത്മ്യങ്ങളെ അദ്ദേഹം വർണ്ണിക്കുന്നത് ഇന്നത്തെ അധഃപതനത്തിന്റെ അഗാധതയെ സുവിദിതമാക്കുന്നതിനും, ഇന്നത്തെ അധഃപതനത്തെപ്പറ്റി പരിഭവനം ചെയ്യുന്നത്, അതിൽനിന്നുത്തീർന്നായി ആഘാതത്തിന്റെ സംസ്കാരത്തെ സ്വീകരിക്കുന്നതിനാകുന്നു. ഉള്ളർക്കവിതയുടെ ഓരോ പാദവും അനുവാചകന്മാരെ ഈ ലക്ഷ്യം പ്രാപിപ്പിക്കുന്നതിനു പര്യാപ്തമായ തരത്തിലുള്ളതാകുന്നു. ഒരു നവയുഗത്തിന്റെ അരുണോദയത്തെ ഇത്തരത്തിലുള്ള കവിത നിശ്ചയമായി തപരപ്പെടുത്തുന്നു.

ജീവിതാദർശം.

‘കവിഹൃദയത്തിന്റെ കണ്ണാടിയാണു് കവിത’ എന്ന് ഒരു പാശ്ചാത്യപണ്ഡിതൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. ഉള്ളൂരിന്റെ കവിതകളിൽനിന്നു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതാദർശം സ്ഫുടീകസ്ഫുടമായി തെളിഞ്ഞു കാണാം. ‘കല കലയ്ക്കുവേണ്ടി’യാണെന്നുള്ള പാശ്ചാത്യാശയത്തെ നമ്മുടെ ചരിത്രനായകൻ അതേ രീതിയിൽ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. മനുഷ്യനെ മനുഷ്യനാക്കിത്തീർക്കുന്ന—അവന്റെ ആത്മീയാംശത്തെ പോഷിപ്പിക്കുന്ന—കവിത മാത്രമേ യഥാർത്ഥകവിതയാകയുള്ളൂ എന്നാണു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം. കവിതയെഴുതുന്നതിനു് ഉള്ളൂർ അംഗീകരി

ക്കുന്ന വിഷയങ്ങളെ പരിശോധിച്ചാൽ തന്നെ ഈ തത്വം വെളിപ്പെടുന്നതാണ്. മനുഷ്യന്റെ ഭൗതികമോ ആദ്ധ്യാത്മികമോ ആയ പുരോഗതിക്ക് ഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ ഉതകുന്ന വിഷയങ്ങളെയാണ് മഹാകവി സാധാരണമായി കവിതയ്ക്ക് ഇതിവൃത്തങ്ങളായി സ്വീകരിക്കാറുള്ളത്; പുതിയ രീതിയനുസരിച്ച്, അതിനു വിപരീതമായി, വല്ല നിസ്സാരവിഷയങ്ങളേയും പരാമർശിച്ചു കവിതയെഴുതുന്നതായാൽ പോലും, അതിന്റെ പ്രതിപാദനരീതി മേല്പറഞ്ഞ ഉദ്ദേശ്യസാധനത്തിനു പ്രയോജനപ്പെടത്തക്ക വിധത്തിലായിരിക്കുമെന്നുള്ളതു തീർച്ചയാണ്.

പ്രാചീനഭാരതീയാചാര്യന്മാരുടെ പ്രപഞ്ചനമനുസരിച്ചുള്ള പുരുഷാത്മങ്ങളെ സാധിക്കത്തക്ക വിധത്തിലായിരിക്കണം മനുഷ്യന്റെ ജീവിതരീതി എന്നുള്ള വിശ്വാസം മഹാകവിക്ക് ദൃഢമായുണ്ടെന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഏതു കവിത പരിശോധിച്ചാലും കാണാവുന്നതാണ്. പുരാണങ്ങൾ ഉപദേശിക്കുന്ന തത്വങ്ങളിൽ അദ്ദേഹം ദൃഢമായി വിശ്വസിക്കുന്നു. അവയിൽ ഈ പണ്ഡിതശിരോമണിക്കുള്ള അവഗാഹം അല്പമൊന്നുമല്ല. പുരാണകഥകളെ അദ്ദേഹം മിക്ക കവിതകളിലും സൂചിപ്പിക്കാറുണ്ട്. ചിലപ്പോൾ ഒരു സ്ഥലത്തു രണ്ടും മൂന്നും അരിലധികവും കഥകളെ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായും കാണാം.

“അച്ഛന്റെ വാൽകുഞ്ഞെക്കൈക്കൊണ്ടാനേകൻ; സത്യമച്ഛനു പാലിക്കുവാൻ കാടുപൂകിനാനന്യൻ;
അച്ഛനുവേണ്ടിട്ടേകൻ നിത്യബ്രഹ്മചാരിയായ്;
അച്ഛനു വെട്ടാനന്യൻ കണ്ഠകന്ദളം കാട്ടി.

ഈയവർ പിതൃദേവർ; ഹാ! ഞാനും പിതൃദേവൻ!
 ന്യായത്തിൻ പന്ഥാവെത്ര സൂക്ഷ്മസൂക്ഷ്മമായ് കാണൂ!”
 (വിശ്വവിജയം)

“ഏതിന്റെ മെയ്യാന്റിടുമുഴിമാതിൻ-
 സ്തമ്പം ലഭിക്കെപ്പ് പൂമു ധന്യനായി;
 ഏതിൻ ചുരന്നോരകിടാതിഥേയൻ
 കുന്ദോദഭവനക്ഷയപാത്രമായി;
 ഏതിന്നുവേണ്ടി കൃത്യപഞ്ചസം
 കൈക്കൊണ്ടു വാജഗ്രവസാത്മജാതൻ;
 സുദർശനം ഭൂരെ വെടിഞ്ഞു പൂത്താൻ-
 കോലേന്തിയമ്പാടിമണിക്കിശോരൻ”

(വിചാരധാര)

ഇങ്ങനെ ഉദാഹരണങ്ങൾ എത്ര വേണമെങ്കിലും ഉദ്ധരിക്കുവാൻ കഴിയും. ഇതിഹാസങ്ങളും പുരാണങ്ങളും പ്രായേണ ചരിത്രനായകന് സുപരിചിതങ്ങളാണ്. എന്നാൽ മഹാഭാരതത്തോടാണ് അദ്ദേഹത്തിനു കൂടുതൽ പ്രതിപത്തി. “ലോകത്തിലേ സകലഗ്രന്ഥങ്ങളിലും വെച്ചു ശ്രേഷ്ഠമേതെന്ന് എന്നോടു ചോദിച്ചാൽ, മഹാഭാരതമാണെന്ന് ഒട്ടും സംശയം കൂടാതെ ഉടനടി ഞാൻ ഉത്തരം പറയും. അതൊന്നുമാത്രം എന്റെ കൈ പശമുണ്ടെങ്കിൽ മറ്റേതു ഗ്രന്ഥങ്ങൾ നശിച്ചാലും എനിക്കു സങ്കടമില്ല.” എന്ന് അദ്ദേഹം ഒരിടത്തു തുറന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. മനുഷ്യന്റെ അഭ്യുന്നതിക്കു വേണ്ട സകലവിഷയങ്ങളും വേണ്ടപോലെ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു ഉത്തമഗ്രന്ഥം മഹാഭാരതത്തെപ്പോലെ വേറായില്ലെന്നാണ് ഉള്ളൂരിന്റെ അഭിപ്രായം.

അതിവിസ്മയമായ ആ ഇതിഹാസത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിനുള്ള അംഗം അത്യന്തം മഹനീയമാകുന്നു. ഇങ്ങനെ അഗാധമായ പുരാണേതിഹാസപരിചയമുള്ള ഒരാൾ കവിത എഴുതുമ്പോൾ അവയിലെ കഥകളും മറ്റും സന്ദർഭോചിതമായി പേനത്തൂമ്പിൽ സ്വയം കടന്നു കളിയാടുന്നതു് അത്ഭുതാവഹമല്ലല്ലോ.

കേരളത്തിലേ ജാതിവ്യത്യാസവും തജ്ജന്യമായ ഉച്ചനീചത്വവും മഹാകവിയുടെ മനസ്സിനെ വളരെ മുൻപു മുതൽക്കുതന്നെ പ്രണപ്പെടുത്തിയുള്ള രണ്ടു പ്രമേയങ്ങളാകുന്നു. ഉദ്യോഗം നോക്കിയുള്ള ചില സ്ഥലങ്ങളിലൊക്കെ അധഃകൃതർക്കു വേണ്ട സഹായങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതിനു് അദ്ദേഹം പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധ പതിച്ചിട്ടുണ്ടു്. തിരുവിതാംകൂറിലേ ക്ഷേത്രപ്രവേശനപ്രക്ഷോഭങ്ങളും വൈക്കത്തെ സത്യാഗ്രഹവും ഉല്പത്തിക്കുളുടെ ആലോചനയ്ക്കുപോലും വിഷയമാകുന്നതിനു വളരെമുൻപു നമ്മുടെ മഹാകവി അവണ്ണർക്കു് അപ്രവേശ്യങ്ങളായിരുന്ന ചില റോഡുകളിൽ അവരെ പ്രവേശിപ്പിക്കുകയും അവരുടെ അവശതകളെ പരിഹരിക്കുന്നതിനു തന്നാലാകുംവിധം പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ജാതിഭേദത്തിന്റെ അത്മഹീനതയെ സംബന്ധിച്ച ബോധം കേരളീയജനതയിൽ വേരുറപ്പിക്കുന്നതിനു കവിതവഴിയായി മഹാകവി ചെയ്തിട്ടുള്ള ശ്രമമാണു് ഇതിനെക്കാളെല്ലാം ശ്ലാഘനീയമായിട്ടുള്ളതു്. ജാതിഭേദം നിരത്നകവും അനത്നകരവുമാണെന്നും മനുഷ്യരെല്ലാം ഒരേ അച്ഛന്റെ മക്കളാണെന്നും അദ്ദേഹം പല സ്ഥലത്തും തുറന്നുപറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. 'വിചാരധാര', 'മാറു്', മുതലായവ ഏതൽസംബന്ധമായ പ്രചാരണത്തെ മാത്രം ഉദ്ദേശിച്ചു

ഴുതിയ കൃതികളാകുന്നു. മറ്റു കൃതികളിലും അവസരംകിട്ടുന്ന സ്ഥലത്തൊക്കെ മഹാകവി ഇതിനെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കാതിരുന്നിട്ടില്ല.

“സമ്പ്രതി ജാതിവസ്ത്രവംശാഭിഭേദങ്ങളാൽ
കുടീനീവക്ഷസ്സോരു ക്ഷയേധാംഗണം,
ഉണ്ടു ജാതിയിൽ ജാതി! ഓരോന്നുമെകൃദ്രമം
തുണ്ടുതുണ്ടാക്കീടുന്ന ദുർമ്മധാപരശപധം.
അന്ധകൂപത്തിൽ കൂപം-ആയതിൽ വീണ്ടും കൂപം-
ഹന്ത! നാമെത്രതാഴത്താണ്ടുപോയ് സഗർഭ്യരേ!

X X X X
മാനുഷന്മാർക്കുണ്ടുപോൽ മാനുഷന്മാരെത്തിണ്ടൽ!
കാണുമോ ദരാചാരകാഷായാന്നിതിൽപരം?
പാഞ്ചഭൗതികമല്ലേ ഭേദമപ്പാവങ്ങൾക്കും?
പാണിപാദാഭ്യാംഗങ്ങൾ സർവ്വേശൻ നല്കിട്ടില്ലേ?”

എന്നു ‘സമ്പ്രദായഗാന’ത്തിൽ സകുരുണം ചോദിക്കുന്ന കവിക്ക് ഇന്നത്തെ അത്ഥഹീനമായ ജാതിഭേദത്തിന്റെ നേരേ എത്രമാത്രം അവജ്ഞയാണുള്ളതെന്നു പ്രത്യേകം പറയണമെന്നില്ലല്ലോ. ‘തുമ്പപ്പുവി’നെക്കണ്ടു പലതും വിചാരിക്കുന്നകൂട്ടത്തിൽ,

“ആരുച്ചർ? ആർ നീചർ? അനായുമാമി-
യസ്മൽഗൃഹമുദിദമദൃഷ്ടപൂർവ്വം
അശേഷലോകത്തിന്നുമാനനത്തെ-
യപത്രപാനമൃതമാക്കിടുന്നു.”

എന്നാണദ്ദേഹം പറയുന്നതു്. ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി എത്ര പറഞ്ഞാലും അദ്ദേഹത്തിനു തൃപ്തി വരുന്നില്ല. ‘പ്രഭാതഗാഥ’യിൽ അദ്ദേഹം വീണ്ടും പാടുന്നു:—

“കുന്ദം കുഴിയും മലയാളനാടിയിൽ
 വന്നു നിറഞ്ഞുപോയ് പണ്ടുപണ്ടേ;
 മേളിച്ചുപോലുമിതിൽത്തന്നെ സോദരർ
 മേളത്തോളാഡ്യനും പാക്കനാളും;
 ഭിന്നവസ്ത്രങ്ങളെക്കൈകോർത്തിണക്കിട്ടു—
 മിശ്രധനുസ്സിനാലന്തരീക്ഷം
 മിക്കദിനത്തിലും മിന്നുമിമ്മന്നിലോ
 ശുഷ്കത്തിൽ ശുഷ്കമാം വണ്ണവാദോ?”

‘സുഖം—സുഖം’ എന്ന കവിതയിൽ ജാതിഭേദത്തെപ്പറ്റി
 പറയേണ്ട സന്ദർഭമൊന്നുമില്ല. എങ്കിലും കവിയുടെ ഉ
 ള്ളിൽ തിങ്ങിവിങ്ങി നില്ക്കുന്ന ആ ആശയം അതിലും
 പ്രതിഫലിച്ചിരിക്കുന്നു. നോക്കുക:—

“ഒരച്ഛനമ്മയ്ക്കു പിറന്ന മക്കൾ,
 ഓർത്താലൊരൊറ്റത്തറവാട്ടുകാർ, നാം;
 നാഥന്റെ മുറത്തു വിളങ്ങിപ്പറന്ന
 നന്മുന്തിരിയൊക്കത്തു മനുഷ്യവർഗ്ഗം.”

പണ്ടു ശങ്കരാചാര്യസ്വാമികൾ ചണ്ഡാലവേഷ
 ധാരിയായ ശിവനോടു വഴി ‘മാർ’ പറഞ്ഞുവെന്നും,
 യുക്തിയുക്തങ്ങളായ ശിവന്റെ ചോദ്യങ്ങൾമൂലം ഒടുവിൽ
 സ്വാമികളുടെ അകത്തെ അന്ധകാരം അകന്നുവെന്നും
 വിവരിക്കുന്ന ഐതിഹ്യത്തെ ആസ്പദമാക്കി എഴുതിയ
 ‘മാർ’ എന്ന സരസകൃതിയെ മഹാകവി ഉപസംഹരി
 ക്കുന്നത് ഇങ്ങനെയാണു്:—

“മാറെന്നു നാമിന്നോളം വാക്കു നാം നാളെക്കേൾക്കോ
 ന്നൊന്നറിഞ്ഞിട്ടു നാകത്തിൻ ദ്വാരത്തിങ്കൽ;

മുറുമുരേ ലോകാചാര്യൻ ശങ്കരൻപോലും ചൊല്ലി-

ഞെറേറററ വാക്കാണാവാനെന്നു നാം മറക്കല്ലേ.”

ഇങ്ങനെ ഉദ്ധരിക്കാൻ തുടങ്ങിയാൽ അസാധാരണമായില്ല. ഇന്നത്തെ അസംബന്ധമായ ജാതിഭേദത്തിന്റേയും തജ്ജന്യമായ തീണ്ടൽ മുതലായ അനാചാരങ്ങളുടേയും നേർക്കു മഹാകവിക്കുള്ള അറപ്പും വെറുപ്പും എത്രമാത്രം അടിയുറച്ചതാണെന്നു കാണിക്കാൻ ഇത്രയുമുള്ള വിവരണം പര്യാപ്തമാകുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

സ്റ്റേഫത്തിന്റെ അപാരമായ ദിവ്യശക്തിയിൽ ദൃഢമായി വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരാളാണ് നമ്മുടെ മഹാകവി.

“ഒരൊറ്റ മതമുണ്ടലകിന്നയിരാം പ്രേമം, അതൊന്നല്ലോ പരക്കെന്നമ്മപ്പാലമുതുട്ടും പാർവണ്യശശിബിംബം.”

എന്നു സ്റ്റേഫത്തിന്റെ മാഹാത്മ്യത്തെ മധുരസ്വരത്തിൽ പാടുന്ന ഒരു കവികോകിലം, മുദുലമായ ആ മനോവികാരത്തിന്റെ വിവിധവശങ്ങളെപ്പറ്റി വിചിന്തനം ചെയ്തിരിക്കുമെന്നുള്ളതു തീർച്ചയാണല്ലോ.

“യാതൊന്നു ദൈവത്തിനു മുന്തിപോലും;
യാതൊന്നു വിശ്വത്തിനു തുണപോലും;
യാതൊന്നുമോക്ഷത്തിനു കോണിപോലും;
ആ സ്റ്റേഫം—ആ സ്റ്റേഫം—അഹോ! ജയിപ്പൂ.
സ്റ്റേഫിക്കു നാം നമ്മെ മറന്നു സാക്ഷാൽ
ദൈവത്തെയോർത്തുതമിപ്രപഞ്ചം;
ഇന്ദ്രന്റെ പൂന്തോപ്പിള; നീളെനീളെ
സ്റ്റേഫാമൃതത്താലതു സിക്തമാക്കാം.

(സുഖം—സുഖം)

സുഖം വേണമെങ്കിൽ ഈ മാർഗ്ഗത്തിൽ കൂടി സഞ്ചരിക്കേണ്ടതല്ല. അതേ, സ്നേഹിക്കാൻ അറിയാത്തവനു സുഖിക്കാൻ സാധിക്കുകയല്ല; നിശ്ചയം. എല്ലാമതങ്ങളും സ്നേഹത്തെ സർവ്വോത്തരമായിട്ടാണ് ഗണിക്കുന്നത്.

“അന്യോന്യസൗഹൃദസമ്പൂർണ്ണതയെപ്പറ്റി-
നന്യമെന്തുണ്ടു മതരഹസ്യം?”

(പ്രഭാതഗാഥ)

എന്നു ചോദിക്കുന്ന മഹാകവി സ്നേഹത്തെ എത്രമാത്രം വിലമതിക്കുന്നു എന്നുള്ളതു സ്പഷ്ടമാണല്ലോ.

മനുഷ്യന്റെ ഉയർച്ചയെല്ലാം അടിസ്ഥാനമായി നില്ക്കുന്നത് ഉൽകണ്ഠയാണ്. ആ വിശിഷ്ടഗുണമില്ലാത്ത മനുഷ്യനും മൃഗത്തിനും തമ്മിൽ യാതൊരു വ്യത്യാസവുമില്ല. അതിനാൽ ആശ, ഉത്സാഹം, പരിശ്രമം, സൽപ്രവൃത്തി എന്നീ വിശിഷ്ടഗുണങ്ങളെ വളർത്തിക്കൊണ്ടു വരേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണെന്നു മഹാകവി യുവകവികളോടു പലപ്പോഴും പറയാറുണ്ടു്. യുവകവികളോടു മാത്രമല്ല, മനുഷ്യലോകത്തോടുതന്നെ ചെയ്യുന്ന ഒരുപദേശമായിട്ടുവേണം നാം ഇതിനെ കണക്കാക്കാൻ. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ഉള്ളൂരിന്റെ കവിതയിൽ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച അഭിപ്രായപ്രകടനം ധാരാളമായിക്കാണാം.

“ആശിക്ക; സൃഷ്ടിക്ക ജഗൽപിതാവു-
മാശിച്ചുവെന്നായ് ശ്രുതി പൊങ്ങിടുന്നു;
നരന്നു തൻജീവിതമാശ; മൃത്യു
നൈരാശ്യമെന്നാണഭിയുക്തവാക്യം.”

(ഭാവനാഗതി)

എന്നുപദേശിക്കുന്ന കവി ഉത്തരക്ഷണത്തിൽ അതിനുള്ള കാരണവും കൂടി പറയുന്നതുനോക്കുക:—

“ആശപ്പെടുനോൻ വ്യവസായശാലി;
അധ്വാനശീലൻ ഫലമാസപദിപ്പോൻ;
ആശിച്ചു നാം ജന്മമവസ്ഥമാക്കാം;
ആശയ്ക്കുതാൻപോലഖിലാത്മസിലി.”

(ഭാവനാഗതി)

എത്ര വാസ്തവമായ അഭിപ്രായം! ആശയില്ലാത്തവൻ പ്രയത്നിക്കയില്ലെന്നുള്ളതു തീർച്ച; പ്രയത്നിക്കാത്തവൻ എങ്ങനെയാണു് ഫലം കിട്ടുക? എല്ലാത്തരം അഭിവൃദ്ധിക്കും നിദാനമായി നില്ക്കുന്നത് ആശയത്രേ. ആ ആശയെ— ഉൽകഷ്ഠിച്ചു—ഒരിക്കലും കൈവെടിയിരുത്തുന്നാണു് മഹാകവി പറയുന്നത്.

‘നാമൊന്നും ചെയ്യേണ്ടതായില്ല; എന്തെല്ലാം ചെയ്താലും വരേണ്ടതേ വരൂ; പിന്നെയെന്തിനു വെറുതേ ബുദ്ധിമുട്ടുന്നു?’ എന്നു പറഞ്ഞു് ഉദാസീനരായിരിക്കുന്ന ഒരു കൂട്ടർ നമ്മുടെ ഇടയിലുണ്ടല്ലോ. ഏതെങ്കിലും പ്രവൃത്തികളിലേപ്പെട്ടു ഗ്നാശരായിത്തീർന്നവരായിരിക്കും അവർ. ഇങ്ങനെയുള്ള നൈരാശ്യം മനുഷ്യനു് ഒരിക്കലും ഭൂഷണമല്ലെന്നാണു് മഹാകവിയുടെ അഭിപ്രായം. ‘ഉൽബോധനം’ എന്ന ഒരു ചെറിയ കവിതയിൽ അദ്ദേഹം പറയുന്നു:—

“ജീവിതപ്പോരിലപജയം തെല്ലാൻ
യൗവനയുക്തനായുഷ്മാനേ!

എന്തു മേൽ വേണ്ടതെന്നതു മറിയാതെ

മറന്നു! നീ നില്ക്കയോ സോദരനേ?

പോരും തളന്നു, പോരും തളന്നു
 പൂരപ്പച്ചെതന്നുപ്പൊലുത്തിടമ്പേ!
 താടിക്കു കൈകുത്തിത്താഴോട്ടുനോക്കുതെ
 മൂടെഴും വീർപ്പുകളിട്ടിടാതെ
 നന്മിഴി മങ്ങാതെ പാദം കുഴയാതെ
 നട്ടെല്ലു തെല്ലും വളഞ്ഞിടാതെ
 ധീരനായ് മുന്നോട്ടു ചാടിക്കുതിച്ചു നീ
 പോരുക പോരുക പുണ്യവാനേ!”

ജീവിതസമരത്തിൽ നേരിടുന്ന നിസ്സാരമായ തോല്പുവി
 കൊണ്ടു നിരാശനായി പ്രവൃത്തിരംഗത്തിൽനിന്നു പിൻ
 തിരിയുന്നതു പൗരജാതിയെ യോജിച്ചതല്ലെന്നാണ് മഹാ
 കവി പറയുന്നത്. ഇതു് അക്ഷരപ്രതി പരമാത്മമാ
 ണെന്നു നമുക്കറിയാമല്ലോ. ഈ ആശയത്തെ സമുദ്ര
 ത്തിന്റെ ഭാഷയിൽ കവി വീണ്ടും ഇങ്ങനെ പ്രകടിപ്പിച്ചിരി
 കുന്നു.

“ബോധിപ്പിലല്ലോ തെല്ലമെന്തതും ഭവാദുശർ.
 വത്സ! ഞാനഹന്നിശം വർദ്ധിപ്പാനുദ്യോഗിപ്പൂ;
 മത്സരം വഹിക്കുവാനെന്നതല്ലതിന്നത്ഥം.
 മന്നിനെദ്വൈപം പൊക്കിയെന്തിനെന്മുന്നിൽകാട്ടി-
 യെന്നെ ഞാനതിന്നുമേലെത്തിപ്പാനല്ലെന്നാകിൽ?
 ആദിതൊട്ടനുക്ഷണം തല്ലുക്കൂട്ടം വായ്ക്കോരനി-
 ക്കേതുമിപ്പരാജയം കൊണ്ടില്ലാരിപ്പോരുംഗം.
 പ്രത്യുഹം വളർത്തുവാൻ ദൈവത്തിനാകും; വീണ്ടു-
 മുദ്യമിക്കുവാനാകും ധീരനായ് മനസ്സിക്കും.
 ആ വടംവലിക്കല്ലും കാലത്തിൻ ദൈർഘ്യംമാത്രം

മാവശ്യം; കടശ്ശിയിൽ പിന്തിരിഞ്ഞൊട്ടും ദൈവം.
സ്വന്തമാമഭീപ്തിതം നേടും ഞാനെന്നെങ്കിലും;
വന്ധ്യമല്ലാക്കുത്തന്നെയങ്ങോളം യത്നഭൂമം.

ഒരുനാൾ — എന്തെങ്കിലുമൊക്കട്ടെ — യഥാകാലം
തിരിയെത്താഴത്തു ഞാൻ വിഴാത്തമട്ടിൽപ്പൊങ്ങും.
അന്നെന്നിൽ സ്നാനംചെയ്യുമായ്യാം മഹീദേവി;
അന്നു ഞാൻ മൈനാകത്തെയല്ലന്റെ മാറിൽ ചേർക്കും.”

ഈ ‘സമുദ്രോക്തി’ എത്ര അത്ഭുതമാണെന്നു ജീവിതസമ
രവുമായി അല്പമെങ്കിലും ഇടപെട്ടിട്ടുള്ളവരോടു പറയേണ്ട
തായിട്ടില്ല. പരാജയദേവതയെ ദൂരെയെടു പിന്തിരിഞ്ഞൊ
ടുന്നവൻ ഒരിക്കലും വിജയലക്ഷ്യത്തെ കണ്ടെത്താൻ സാധി
ക്കയില്ല. “എല്ലാവരിനും ഒരു കാലമുണ്ട്”; കിടന്നു പിടിച്ചു
തുകൊണ്ടു യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ല.” എന്നു പറയുന്ന
ക്രട്ടരോട്,

“കാലമൊക്കെയും ചെയ്യും; ചെയ്യില്ലേ? നിങ്ങൾക്കെന്തു
വേലയിമ്മന്നിൽപിന്നെ? തീറ്റിയും തിമിർപ്പമോ?”

(കാലം)

എന്നാണു് അല്പം വെറുപ്പോടുകൂടി മഹാകവി ചോദിക്കു
ന്നതു്.

ആശിക്ക, ഇല്ലാതാകുകൊണ്ടു നിരാശപ്പെടാതിരി
ക്ക, എന്നീ രണ്ടു പ്രവൃത്തികൾകൊണ്ടു മാത്രമായില്ല.
ഉത്സാഹവും പരിശ്രമവും കൂടിയുണ്ടെങ്കിൽമാത്രമേ പ്രയോ
ജനമുള്ളൂ.

“ആരോഗ്യം കോലുന്ന കൈകാലുകൾ ദൈവം
ക്രൂരോടു തന്നതിന്നെങ്ങനേ നാം

നിഷ്ഠുതി കാട്ടുന്നു, ലോകകുടുംബ സഞ്ചാര-
 സൗഖ്യം വളർത്താൻ ശ്രമിച്ചിടാഞ്ഞാൽ?
 പാഴുരണ്യത്തിൽ പതിക്കട്ടെ, പാദങ്ങൾ
 പാഷാണംകൊണ്ടു മുറിഞ്ഞിടട്ടെ,
 കണ്മ കഴിയും നിറയട്ടെ; മദ്ധ്യത്തിൽ
 വന്യമൃഗങ്ങളുലറിടട്ടെ,
 അന്തഃകരണം തിരിച്ചുവിടുംവഴി-
 യന്തരമെന്നിയേ നാം തുടർന്നാൽ
 എന്തുതാ ചെന്നെത്തേണ്ടിരിക്കിൽ, നവമായൊ-
 രത്തമുഖം ഉണ്ടാപഥമുണ്ടാം.

(ഉൽബോധനം)

നാം ധൈര്യപൂർവ്വം മുന്നോട്ടു പോകുന്ന പക്ഷം, വഴിയിലേ
 കല്ലും മുളയും തന്നെത്താൻ ഒഴിഞ്ഞുമാറും; ആത്മവിശ്വാസ
 തോടുകൂടി നാം തുടർന്നു പ്രവർത്തിക്കുന്ന പക്ഷം, നിശ്ചയമാ
 യും നമ്മുടെ ആഗ്രഹം സാധിക്കും. ഇതാണ് മഹാകവി
 നമ്മോടുപദേശിക്കുന്നത്.

പ്രവർത്തിക്ക എന്നുമാത്രം പറഞ്ഞതുകൊണ്ടായില്ല.
 അത് എങ്ങനെയുള്ള പ്രവൃത്തിയായിരിക്കണം? അതിനെ
 പറ്റി അധികം ആലോചിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. 'നിങ്ങളു
 ടെ അയല്പാർക്കു നിങ്ങളോടു' എങ്ങനെ പെരുമാറണമെന്നു
 നിങ്ങൾ വിചാരിക്കുന്നുവോ, നിങ്ങൾ അയാളോടു അതു
 പോലെ പെരുമാറുക എന്ന വ്യാസഭഗവാന്റേയും ക്രിസ്തു
 ദേവന്റേയും വാക്കുകളെ അനുസരിച്ചുള്ള പ്രവൃത്തിയാണ്
 വേണ്ടത്. 'നന്മവിതച്ചാൽ നന്മ കൊച്ചാം' എന്നാണ്
 ലോക ആപ്തവാക്യം. മഹാകവി "പ്രേമസംഗീത"ത്തിൽ
 ഇങ്ങനെപാടുന്നു:—

“പ്രപഞ്ചഭൂമിയിൽ വിതച്ച വിത്തിൻ ഫലത്തെനാം

[കോയ്‌വു;

പ്രപഞ്ചമരുവു പട്ടം വെട്ടം പകരത്തിനു പകരം.

വിളക്കു കൈവശമുള്ള വനെങ്ങും വിശ്വം ഭീപമയം;

വെണ്മ മനസ്സിൽ വിളങ്ങിന ഭൂത മേന്മേലമൃതമയം;

നമിക്കിലുയരാം, നടുക്കിൽത്തിന്നാം, നല്ലകിൽ നേടീടാം;

നമുക്കു നാമേ പണിവതു നാകും, നരകവുമതുപോലെ.

മനവും മിഴിയും നാവും കരവും മന്നിൻമാലകലാൻ

മഹാനുകമ്പാമസൃണിതമാക്കും മനുഷ്യർ ദേവന്മാർ.”

തന്നെത്താൻ നന്നാക്കുക; എന്നാൽ എല്ലാം നന്നാകും.

സ്നേഹവും അലിവുമായിരിക്കണം നമ്മുടെ മാർഗ്ഗദർശി

കൾ. ഇതാണ് മഹാകവി നമ്മോടുപദേശിക്കുന്ന മ

റെറാരുതത്വം.

കവിതയിൽ പ്രതിഫലിച്ചുകാണുന്ന ഈ ചക ജീവി
താദർശങ്ങൾ മഹാകവിയുടെ സഹജങ്ങളായ ഗുണങ്ങൾ
തന്നെയാണെന്നു അദ്ദേഹവുമായി അടുത്തു പരിചയപ്പെട്ടി
ട്ടുള്ളവർക്കൊക്കെ അറിയാം. ഭാരിദ്ര്യത്തിൽ ജനിച്ചു, ഭാരി
ദ്ര്യത്തിൽ വളന്നു, ഭാരിദ്ര്യത്തിന്റെ രുചി നല്ലപോലെ
അനുഭവിച്ചറിഞ്ഞ ഉള്ളൂർ ഉൽക്കഷേപ്ത, സ്ഥിരോത്സാഹം,
നിരന്തരപരിശ്രമം, ഏനീ ഗുണങ്ങളുടെ ഫലം ഏതു തര
ത്തിലുള്ളതാണെന്നു സ്വന്തം അനുഭവംകൊണ്ടു മനസ്സിലാ
ക്കിട്ടുണ്ട്; അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ്, അദ്ദേഹം യുവാക്ക
ന്മാരോടു് അതിനെപ്പറ്റി വീണ്ടുംവീണ്ടും ഉന്നിയുന്നിപ്പറ
യുന്നത്. സാധുക്കളുടെ കഷ്ടപ്പാടുകളിൽ സഹതപിക്കാനും
അവരെ യഥോചിതം സഹായിക്കാനും ഉള്ളൂർ എപ്പോഴും

സന്നദ്ധനായിക്കാണുന്നതും അദ്ദേഹം ദാരിദ്ര്യത്തിന്റെയും അനുഭവിച്ചറിഞ്ഞിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ്. 'ദാരിദ്ര്യമെന്നുള്ളതറിഞ്ഞവർക്കു പാരിൽ പരശ്ശേശവിവേകമുള്ളത്' എന്നാണല്ലോ ആപ്തവാക്യം.

എട്ടാമധ്യായം

പെൻഷ്യൺ ശേഷം.

35 വർഷക്കാലത്തെ സംഭവബഹുലമായ രാജ്യസേവനത്തിനു ശേഷം 1107-ൽ, 55-ാമത്തെ വയസ്സിൽ മി. പരമേശ്വരയ്യർ സർക്കാർ സർവ്വീസിൽനിന്നു പെൻഷൻ പറ്റിപ്പിരിഞ്ഞു. ശ്രമസാധ്യങ്ങളായ ഗവർണ്മെന്റുജോലികൾക്കിടയിൽ, ഭാഷാപരിചോഷണത്തിനും കവിതാനിർമ്മാണത്തിനും ലഭിച്ച സന്ദർഭങ്ങളൊന്നും അദ്ദേഹം പാഴാക്കിയില്ല. സുദീർഘകാലത്തെ ഈ കൃത്യബഹുലതകൾക്കു ശേഷം പെൻഷൻപറ്റി പിരിയുമ്പോൾ ന്യായമായി അർഹിക്കുന്ന വിശ്രമം അനുഭവിക്കുവാൻ അവസരം ലഭിക്കുമെന്ന് എല്ലാവരും വിചാരിച്ചു. പക്ഷേ, വിവിധ ഭാഷാപണ്ഡിതനും ജ്ഞാനവുലനുമായ ആ മഹാന്റെ സേവനം ഉപേക്ഷിക്കുവാൻ രാഷ്ട്രമോ സാഹിത്യമോ സന്നദ്ധരല്ലായിരുന്നു. അതിനാൽ ഉദ്യോഗകാലത്തേപ്പോലെതന്നെ, വിശ്രമരഹിതങ്ങളായ അനവധി സേവനകൃത്യങ്ങളിൽ അദ്ദേഹം ഇപ്പോഴും വ്യാപൃതനായിരിക്കുന്നു. പണ്ഡിതാഭിപ്രായം ആവശ്യകമെന്നു തോന്നുന്ന ഘട്ടങ്ങളിലെല്ലാം തിരുവിതാംകൂർ ഗവർണ്മെന്റ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ

സാഹായ്യത്തെ അഭ്യർത്ഥിച്ചിട്ടുണ്ട്, അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നുമുണ്ട്. ഇതിനെ ഉദ്ധരിക്കുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചില വിശ്രമ കാലസേവനങ്ങളെപ്പറ്റി ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കാം.

1. ക്ഷേത്രപ്രവേശനക്കമ്മിറ്റി.

മി. പരമേശ്വരയ്യർ സർക്കാർ സർവ്വീസിൽ നിന്ന് പെൻഷൻ പറ്റി 5 മാസം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ, 1932 നവംബർ 8-ാം തീയതി, തിരുവിതാംകൂറിലേ ക്ഷേത്രപ്രവേശന വാദത്തിന്റെ സാധുതപത്തെപ്പറ്റി പത്യാലോചന ചെയ്യുന്നതിനു്, റിട്ടയാൾ, ദിവാൻ മി. വി. എസ്. സുബ്രഹ്മണ്യയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ഗവർണ്ണ്മെന്റ് ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചു; ആ കമ്മിറ്റിയിലെ ഒരുഗമായി ചരിത്രനായകനേയും ഗവർണ്ണ്മെന്റ് തിരഞ്ഞെടുത്തു. ഈ കമ്മിറ്റി, തിരുവിതാംകൂറിന്റെ പല ഭാഗങ്ങളിലും ചുറ്റി സഞ്ചരിച്ചു തെളിവുകളെടുത്തതിനു ശേഷം, 1934 ജനുവരി 11-ാം തീയതി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചു. ഈ റിപ്പോർട്ടിന്റെ ആവശ്യത്തിലേയ്ക്ക് ആഗമങ്ങൾ, സൂതൃകൾ, ധർമ്മശാസ്ത്രങ്ങൾ, നീതിശാസ്ത്രങ്ങൾ, പുരാണങ്ങൾ, ദേശചരിത്രങ്ങൾ, ജാതിവിചരണഗ്രന്ഥങ്ങൾ, മുതലായി സംസ്കൃതത്തിലും ഇതരഭാഷകളിലുമുള്ള പല ഗ്രന്ഥങ്ങളും പരിശോധിച്ചു വിശ്ലേഷിച്ചുപ്രായം നൽകുവാൻ കമ്മിറ്റി മി. പരമേശ്വരയ്യരേയാണ് ചുമതലപ്പെടുത്തിയത്. കമ്മിറ്റിയിലെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സേവനം ഏതു വിധമായിരുന്നുവെന്ന്, കമ്മിറ്റിയംഗങ്ങളെല്ലാവരും കൂടി ഒപ്പിട്ടു കുറിച്ചിട്ടുള്ള താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്ന രേഖയിൽനിന്നു വിശദമാകുന്നതാണ്.

“ഈ റിപ്പോർട്ടിന്റെ സജ്ജീകരണത്തിൽ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ള പല ശാസ്ത്രീയവചനങ്ങളും ചരിത്രലക്ഷ്യങ്ങളും ശേഖരിക്കുന്നതിലും അവയെ വിശദീകരിക്കുന്നതിലും തന്റെ മഹത്തായ പാണ്ഡിത്യത്തെ കമ്മിറ്റിയുടെ സേവനത്തിനു സമർപ്പിച്ച കമ്മിറ്റിയിലെ ഒരംഗത്തിനോടു്— റാവുസാഹിബ് ഉള്ളൂർ എസ്. പരമേശ്വരയ്യർ എം. എ., ബി. എൽ. അചർകളോടു്—കമ്മിറ്റിക്കുള്ള കടപ്പാടിനെ രേഖപ്പെടുത്തുവാൻ ഈ അവസരത്തെ കമ്മിറ്റി വിനിയോഗിച്ചു കൊള്ളുന്നു.” ക്ഷേത്രപ്രവേശനകമ്മിറ്റിമുൻപാകെ മി. പരമേശ്വരയ്യർ സമർപ്പിച്ച മെമ്മോറാൻഡം പല മഹാനാടകയും ആത്മാത്മമായ ഗ്ലാഷയ്ക്കു വിഷയിഭവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അസ്പഷ്ടതയുടെ അശാസ്ത്രീയതയെ സ്ഥാപിക്കുന്ന ആ മെമ്മോറാൻഡം അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഗാധമായ പാണ്ഡിത്യത്തിനും അഭിനന്ദനീയമായ അധഃകൃതാനമനജാഗ്രതയ്ക്കും മകുടാഭാമണമാകുന്നു. തിരുവിതാംകൂർ ഹരിജനസേവാസംഘം സിക്രട്ടറിയുടെ ഹൃദയപൂർവ്വമായ അഭിനന്ദനത്തോടു് അതാജ്ജിച്ചതിൽ അത്ഭുതപ്പെടുവാനില്ലല്ലോ.

2. പാഠ്യപുസ്തകനവീകരണസമിതി.

ഗവർണ്ണമെന്റിൽനിന്നു കറേക്കാലം മുൻപു പ്രസാധനംചെയ്ത ഒന്നുമുതൽ ആരംഭിച്ച പാഠ്യപുസ്തകങ്ങൾ നവീകരിക്കുന്നതിനും ആവശ്യമുള്ള പുതിയ പുസ്തകങ്ങൾ എഴുതിയുണ്ടാക്കുന്നതിനും മറ്റുമായി ഒരു സമിതിയെ നിയമിച്ചുപോൾ മി. പരമേശ്വരയ്യരും അതിലേ ഒരംഗമായി തിരഞ്ഞെടുത്തിരുന്നു. ഈ കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനത്തിലും

ചരിത്രനായകൻ ഗണനീയമായ ഒരു ഭാഗം വഹിച്ചിട്ടുണ്ട്. 1112-ൽ അദ്ദേഹത്തെ പാഠ്യപുസ്തകനവീകരണകമ്മിറ്റിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷനായി നിയമിച്ചു. കഴിയുന്ന വേഗത്തിൽ ആവശ്യമുള്ള സകല നിർദ്ദേശങ്ങളും നൽകിക്കൊണ്ട് അദ്ദേഹം ഒരു റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചു. അതിനെ പ്രശംസിച്ചുകൊണ്ട് ഗവർണ്ണർമെന്റ് പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നത് ഇങ്ങനെയാണ്: — “പാഠ്യപുസ്തകസമിതി ചെയ്തിട്ടുള്ള ജോലിയേപ്പറ്റിയും, ഉപയോഗപ്രദമായ പല നിർദ്ദേശങ്ങളടങ്ങിയ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിൽ അംഗങ്ങൾ കാണിച്ച സത്പരതയേപ്പറ്റിയും ഗവർണ്ണർമെന്റിനുള്ള അഭിനന്ദനത്തെ രേഖപ്പെടുത്തുവാൻ ഈ അവസരം ഗവർണ്ണർമെന്റ് വിനിയോഗിച്ചുകൊള്ളുന്നു.” അഭിനന്ദനാർഹമായ ഈ ശീശ്രീകാരിതയാണല്ലോ മി. പരമേശ്വരയുടെ വിജയരഹസങ്ങളിൽ ഒന്ന്.

ഇതേകാലത്തു തന്നെ തിരുവിതാംകൂറിലും മദ്രാസിലുമുള്ള പാഠ്യപുസ്തകനിഷ്ഠയക്കമ്മറികളിലും അദ്ദേഹം അംഗത്വം വഹിച്ചിരുന്നു. മൂന്നുകൊല്ലക്കാലത്തേയ്ക്ക് കൊച്ചി ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസിലെ ഒരംഗമായി കൊച്ചി ഗവർണ്ണർമെന്റും മി. പരമേശ്വരയുടെ സേവനത്തെ ഉപയോഗിച്ചു.

3. പബ്ലിക് ലൈബ്രറി.

തീരുവനന്തപുരം പബ്ലിക് ലൈബ്രറിക്കമ്മററിയിലെ ഒരംഗമായി ചരിത്രനായകനെ നിയമിച്ചു വസ്തുതമുന്നോർദ്ധ്വായത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ. കുറേക്കാലം കഴി

ഞ്ഞപ്പോൾ ആ കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രസിഡന്റായി അദ്ദേഹം ഞെ ഗവർണ്മെന്റ് നിയമിച്ചു. ഇന്നും ആ സ്ഥാനം അദ്ദേഹം അലങ്കരിക്കുന്നു. ഇംഗ്ലീഷ് സാഹിത്യം, ചരിത്രം, തത്വശാസ്ത്രം, ജീവചരിത്രം, ദേശസഞ്ചാരവിവരണം, ഭാരതീയസംസ്കാരം, സംസ്കൃതസാഹിത്യം, ദ്രാവിഡസാഹിത്യം, മലയാള സാഹിത്യം, മുതലായ വിവിധവിഷയങ്ങളിൽ മി. പരമേശ്വരയ്യയുടെ ബഹുമുഖമായ സാഹായ്യം ലൈബ്രറിക്കുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ആ കമ്മിറ്റിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന കഴിഞ്ഞ പന്ത്രണ്ടു കൊല്ലങ്ങൾക്കിടയിൽ ലൈബ്രറിയുടെ പരിഷ്കരണത്തിനു ചരിത്രനായകൻ അനേകധാ പ്രയത്നിച്ചിട്ടുണ്ട്.

4. ഭാഷാപരിഷ്കരണക്കമ്മിറ്റി

കൊച്ചി ഭാഷാപരിഷ്കരണക്കമ്മിറ്റിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷനായി 111-ലും 112-ലും ചരിത്രനായകൻ ജോലിചെയ്തു. അത്മശാസ്ത്രത്തിന്റെ പദാനുകൂലനിക, ത്രിപുരഭാഷണം, ബകവധം, കേശഗ്രഹണം, ഭൂതവാക്യം ഭാഷാഗദ്യം, എന്നീ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിട്ടുള്ളത് അക്കാലത്താണ്. ഇവയ്ക്കു ചരിത്രനായകൻ എഴുതിച്ചേർത്തിട്ടുള്ള പ്രൗഢങ്ങളും ദീർഘങ്ങളുമായ അചതാരികകൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിവിധവിഷയജ്ഞാനത്തെയും, പാണ്ഡിത്യത്തെയും പ്രസ്താവ്യമായി തെളിയിക്കുന്നുണ്ട്. കൊല്ലവർഷം 564-ൽ എഴുതിട്ടുള്ള ഒരു താളിയോല ഗ്രന്ഥത്തിൽ നിന്നാണ് ഭൂതവാക്യം പ്രബന്ധം പകർത്തിയെടുത്തിട്ടുള്ളത് എന്നും ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ കാലം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളവയിൽ ഇത്രപഴക്കം ചെന്ന മറ്റൊരു ഗ്രന്ഥം ഇതേവരെ

കണ്ടെത്തിയിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു് സ്മൃത്തവ്യമാകുന്നു എന്നും ഇതിനു മുൻപു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. ചരിത്രനായകൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗ്രന്ഥശാലയിൽ ശേഖരിച്ചുവെച്ചിരുന്ന ഈ ഗ്രന്ഥം ഭാഷാപരിഷ്കരണക്കമ്മിറ്റിക്കു സപമേധയായി സംഭാവനചെയ്തയാണുണ്ടായതു്. ഭാഷാവിഷയകമായും, ലിപിവിഷയകമായും വളരെ പ്രാമാണ്യത്തെ അർഹിക്കുന്ന ഒരു കൃതിയാണു 'ഭൂതവാക്യം'.

5. സർവ്വകലാശാലാ സേവനം

സർവ്വകലാശാലാസേവനപരമായ ചരിത്രനായകന്റെ പ്രയത്നങ്ങൾ വിവിധങ്ങളും വിപുലങ്ങളുമാകുന്നു. മദ്രാസ്, അണ്ണാമല ഈ സർവ്വകലാശാലകളിലെ മലയാളം ബോഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസിൽ മി. പരമേശ്വരയ്യർ ഇന്നും അംഗമായിരിക്കുന്നു. മദ്രാസ് സർവ്വകലാശാലാ ബോഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസിൽ അദ്ദേഹത്തെപ്പോലെ ഭീർഘകാലം സേവനം ചെയ്തിട്ടുള്ള മറ്റേതെങ്കിലും പണ്ഡിതനുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഇപ്പോഴും വിദഗ്ദ്ധപരീക്ഷാസമിതിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷസ്ഥാനം സർവ്വകലാശാല അദ്ദേഹത്തിലാണ് നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്നതു്. കേരളസർവ്വകലാശാലാപ്രശ്നം സംബന്ധിച്ച രൂപവൽകൃതമായ കമ്മിറ്റിയിലും മി. പരമേശ്വരയ്യർ ഒരു അംഗമായിരുന്നു. ആ കമ്മിറ്റിയുടെ തീരുമാനം പ്രായോഗികമാക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലെങ്കിലും അതിൽ അദ്ദേഹം ചെയ്തിട്ടുള്ള നിസ്സഹായമായ സേവനങ്ങൾ വിസ്മരിക്കത്തക്കതല്ല. ഒരു കേരളസർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രായോഗികതയെക്കുറിച്ചും, അനുപേക്ഷണീയതയെപ്പറ്റിയും കഴിഞ്ഞ തുശ്ശൂർ പരിഷൽസമ്മേളനത്തിൽ അദ്ദേഹം ചെയ്ത പ്രൗഢം

ഭീരമായ പ്രസംഗം, ആ വിഷയത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ഒരു വിഭാഗം പ്രായമാകുന്നു. തിരുവിതാംകൂർ സർവ്വകലാശാലയിലെ സെനറ്റിലും, സംസ്കൃതം, മലയാളം ഈ രണ്ടു ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസിലും ഫാക്കൾട്ടി ഓഫ് ആർട്സിലും അദ്ദേഹം അംഗമാണ്. ഈ സർവ്വകലാശാലയിൽ കൈയെഴുത്തു ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ ശേഖരിച്ച സംബന്ധിച്ച വിഭാഗം ചേർക്കപ്പെട്ടതായും അദ്ദേഹം ജോലി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂർ പൗരസ്ത്യഗ്രന്ഥപ്രസിദ്ധീകരണവകുപ്പിൽ ഗവർൺമെന്റ് അദ്ദേഹത്തെ ആണറ്റി അഡ്വൈസറായി നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളതും ഇവിടെ സ്മരണീയമാണ്.

6. നിയമസഭ.

മി. പരമേശ്വരൻ ഉദ്യോഗത്തിലിരുന്ന കാലത്തു നിയമനിർമ്മാണസഭയിൽ ചെയ്തിട്ടുള്ള സേവനങ്ങളെപ്പറ്റി മുൻപൊരിക്കലും സമഗ്രമായി പ്രതിപാദിച്ചിട്ടില്ല. അദ്ദേഹം ഉദ്യോഗത്തിൽനിന്നു പിരിഞ്ഞതിനു ശേഷവും, നിയമപരമായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രായോഗിക ജ്ഞാനത്തെ ഉപയോഗപ്രദമാക്കുവാൻ ഗവർൺമെന്റു തീരുമാനിച്ചു. തൽഫലമായി 1108-ൽ പരിഷ്കരിച്ചതിനു ശേഷമുള്ള ഒന്നാമത്തെ നിയമസഭയിൽ, ശ്രീമൂലം അസംബ്ലിയിലെ ഒരു സമാജികനായി ഗവർൺമെന്റ് അദ്ദേഹത്തെ നിയമിച്ചു. ആ നിയമസഭയുടെ ആയുഷ്കാലമായ 1112 മീനം വരെ, അദ്ദേഹം ആ സഭയിലെ അംഗമായിരുന്നു, ജനക്ഷേമകരമായ പല നല്ല പ്രസ്ഥാനങ്ങളിലും ഭാഗഭാക്കായിട്ടുണ്ട്.

7. മറുചില സേവനങ്ങൾ

അധഃകൃതരുടെ സകലവിധത്തിലുമുള്ള ഉന്നമനത്തേയും ലക്ഷ്യമാക്കി തിരുവനന്തപുരത്തു “കേരളഹിന്ദു മിഷ്യൻ” എന്ന പേരിൽ ഒരു സമിതി സ്ഥാപിച്ചു നടത്തി വരുന്നുണ്ട്. ചരിത്രനായകന്റെ സഹചാരിയും റിട്ടയേർഡ് തിരുവിതാംകൂർ ദിവാൻജിയുമായ മി. വി. എസ്സ്. സുബ്രഹ്മണ്യയ്യരാണ് ഈ സമിതിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷൻ. അതിലെ ഡയക്ടർമാരിൽ ഒരാൾ ചരിത്രനായകനാകുന്നു. സമിതി നിർദ്ദിഷ്ടമായ ലക്ഷ്യത്തെ പ്രാപിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ അദ്ദേഹം യഥാശക്തി ഇപ്പോഴും പ്രയത്നിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പതിനേഴാലാറണം ആദർശമാക്കി തന്റെ ഉദ്യോഗജീവിതകാലം കഴിച്ചുകൂട്ടിയ കഥാനായകന് ഏറ്റവും ആനന്ദകരമായ ഒരു സേവനമാണിതെന്നു പ്രത്യേകം പറയേണ്ടയില്ലല്ലോ.

തിരുവിതാംകൂർ ജീവകാരുണ്യസഭ (The Travancore Humanitarian Society) എന്ന പേരിൽ തിരുവനന്തപുരത്ത് ഒരു സമാജം സ്ഥാപിച്ചു കാര്യക്ഷമമായ പ്രവർത്തനം നടത്തിപ്പോരുന്നുണ്ട്. ഈ സഭയുടെ ഉപാദ്ധ്യക്ഷസ്ഥാനം ചരിത്രനായകനിലാണ് നിക്ഷിപ്തമായരിക്കുന്നത്. തിരുവനന്തപുരത്തു പുത്തനായി, ബന്ധനവിമുക്തരാകുന്ന തടവുകാരെ സഹായിക്കണമെന്നുള്ള ലക്ഷ്യത്തോടുകൂടി സ്ഥാപിതമായിരിക്കുന്ന “ഡിസ് ചാർജ്ഡ് പ്രിസണേഴ്സ് ഹയ്ഡ്രഡ് സൊസൈറ്റിയുടെ ഉപാദ്ധ്യക്ഷസ്ഥാനവും ചരിത്രനായകനുതന്നെയാണ് ലഭിച്ചിരിക്കുന്നത്.

തിരുവനന്തപുരത്തെ അനന്ത ലോഡ്ജിലെ ഒരു ഗമായിച്ചേസ് അതിലേ വൈസ് പ്രസിഡന്റായി ബ്രഹ്മ വിദ്യാസംഘത്തെയും മി. പരമേശ്വരയർ സേവിച്ചുവരുന്നു. തിരുവനന്തപുരം വിക്ടോറിയ ജൂബിലി ട്രൺ ഫാൾ, ഭൂഗുണപരിഹാരപാഠശാല, എന്ന ഗവർണ്മെന്റ് സ്ഥാപനങ്ങളിലും, അദ്ദേഹം ഒരു സാമാജികനായിരുന്നു. ശ്രീമൂലം ഷഷ്ഠപൂർത്തി സ്റ്റാരകശാലയിലെ സേവാ സന്നദ്ധരായ സാമാജികന്മാരിൽ ഒരാളായും അദ്ദേഹം ജോലി ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സെൻട്രൽ ജെയിലിൽ ഒരു അനുഭോഗസന്ദർശകനും ഭക്ഷണതിരുവിതാകൂർ സാഹിത്യസമാജത്തിന്റെ രക്ഷാധികാരിയും, തിരുവനന്തപുരം സഹൃദയസമാജത്തിന്റെ രക്ഷാധികാരികളിൽ ഒരാളും അദ്ദേഹമാകുന്നു. കുറേക്കാലം വൈക്കം സന്മാഗ്ഗ് പോഷിണീസഭയുടെ സ്ഥിരാധ്യക്ഷനായിരുന്നിട്ടുണ്ട് എന്നും ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കേണ്ടതുണ്ട്. 1937 ഡിസംബർ മാസത്തിൽ തിരുവനന്തപുരത്തുവെച്ചു സമ്മേളിച്ച പരമസ്തുകലാസമ്മേളനത്തിന്റെ പ്രചർത്തകസമിതിയിലെ ഒരു സാമാജികനായി ഗവർണ്മെന്റിൽനിന്നു ചരിത്രനാകനെ നിയമിക്കുകയുണ്ടായി. അതിലെ ശാഖാസമ്മേളനങ്ങളിലൊന്നിൽ അദ്ദേഹം അദ്ധ്യക്ഷസ്ഥാനം വഹിക്കുകയും, ഭാഷിണാത്യഭാഷാവിഭാഗത്തിൽ അത്യന്തം വിശേഷമായ ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്യുകയുണ്ടായി എന്നു മുൻപു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ.

8. പ്രാചീനരേഖാസംരക്ഷകൻ.

1113 വൃശ്ചികമാസം മുതൽ ഗവർണ്മെന്റ് ചരിത്രനായകനെ നൽകാൻവക പ്രാചീനരേഖകളുടെ സംരക്ഷ

കനായി 'ഓണററി ഡയറക്ടർ ഓഫ് ദി ഹൂസർ സെൻട്രൽ റിക്ടാർഡ്സ്' എന്ന പേരിൽ നിയമിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അത്യന്തം ഗൗരവമേറിയതും, ഒരു ഗവേഷകപ്രമുഖനാൽ മാത്രം സാധ്യവുമായ പ്രസ്തുതജോലി ഏറ്റവും കാര്യക്ഷമമായ വിധം അദ്ദേഹം നിർവഹിച്ചുവരുന്നു. ആ ജോലിയേറ്റത്തിൽ പിന്നെ, "രാജകീയ വിളംബരങ്ങൾ" എന്ന ഒന്നാം പുസ്തകവും "ഗവർൺമെൻറുകൾ വിളംബരങ്ങൾ" എന്ന രണ്ടാം പുസ്തകവും അദ്ദേഹം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഏ. ഡി. 864 മുതൽ നാളതുവരെയുള്ള തിരുവിതാംകൂർ രാജകുടുംബത്തിലെ അംഗങ്ങളുടെ കാലവും നാമധേയവുമടങ്ങിയ ഒരു വംശാവലിയും അദ്ദേഹം തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ചരിത്രപ്രാധാന്യമുള്ള പല വിവരങ്ങളും അന്ധകാരഗർഭത്തിൽനിന്നു വെളിയിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ അദ്ദേഹം യത്നിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

പൗരസ്ത്യസംസ്കാരത്തെയും കേരളചരിത്രത്തെയും സംബന്ധിച്ച വിഷയങ്ങളിൽ ഗവർൺമെന്റിൽനിന്ന് ഇപ്പോഴും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം ആരാഞ്ഞറിയുന്നുണ്ട്. ഗവൺമെന്റിൽനിന്ന് അപ്പോഴപ്പോൾ ചോദിക്കുന്ന സംശയങ്ങൾക്കു ക്ലേശപ്രസരമയത്തിനുള്ളിൽ പൂർണ്ണമായ ഭരൂപടി തയ്യാറാക്കി അയയ്ക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ ഒരിക്കലും അദ്ദേഹം ഉദാസീനനാകാറില്ല. പല വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റിയും ഗവർൺമെന്റിന്റെ ആദേശപ്രകാരം കോൺഫിഡൻഷ്യൽ മെമ്മോറാൻഡം (രഹസ്യമായ ഉപദേശങ്ങൾ) അദ്ദേഹം തയ്യാറാക്കി സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഇപ്പോഴും ആ ജോലിക്കു വിരമമുണ്ടാകുന്നില്ല. അഭിജ്ഞാത്തമനായ തിരുവിതാംകൂർ ദിവാൻ ഡാക്ടർ സർ സി. പി. രാമസ്വാമിഅയ്യർ 1937 ഫെബ്രുവരി മാസം 8-ാംതീയതി മദ്രാസ് സർവ്വകലാശാലയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ചെയ്ത വി. എസ്. ശ്രീനിവാസശാസ്ത്രിസ്തോരക പ്രസംഗത്തിൽ ചരിത്രനായകന്റെ സംസ്കാരസംബന്ധമായുള്ള സേവനത്തെപ്പറ്റി ഇങ്ങനെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി:—

“ഭാവിരാഷ്ട്രസംവിധാനത്തിൽ വ്യാപൃതമായിരിക്കുന്ന യാതൊരു ദേശത്തിനും, അതിന്റെ പ്രാചീനസംസ്കാരത്തെയോ, ചരിത്രപാരമ്പര്യത്തെയോ അവഗണിക്കുക സാധ്യമല്ല. ആകയാൽ രാഷ്ട്രീയാദർശങ്ങളുടേയും സാമൂഹികസാമ്പത്തികസിദ്ധാന്തങ്ങളുടേയും വിവിധശാഖകളിൽ നമ്മുടെ പ്രാചീനഗ്രന്ഥങ്ങളിൽനിന്ന് എത്രമാത്രം ജ്ഞാനം നമുക്കു ലഭിക്കാമെന്ന് അന്വേഷിക്കുന്നതിനാണ് ഞാൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അസാമാന്യമായ ക്ലേശം ആ പശ്യമായിരിക്കുന്ന ആ പ്രയത്നത്തിൽ, തിരുവിതാംകൂറിലെ സുപ്രസിദ്ധപണ്ഡിതനായ മഹാകവി ഉള്ളൂർ എസ്. പരമേശ്വരയ്യരോട് ഞാൻ അത്യധികം കടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു; സർവ്വകലാശാല മുൻപാകേ ഈ സംഗതികൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിന് എന്നെ പ്രാപ്തനാക്കിയത് അദ്ദേഹമാകുന്നു”.

തിരുവിതാംകൂറിലെ ക്ഷേത്രപ്രവേശനവിളംബരസ്തോകമായി മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയായ ശ്രീയുസ്. മഹാദെവദേശായി “എപിക് ഓഫ് ഭാവൻകോർ” എന്നൊരു പുസ്തകം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിട്ടു

ണ്ടല്ലോ. അതിൽ ചേർക്കുവാൻ വിവിധക്ഷേത്രങ്ങളെപ്പറ്റി ചരിത്രസംബന്ധമായുള്ള വിവരങ്ങൾ പരിശോധിച്ചു കൊടുത്തതു ചരിത്രനായകനാകുന്നു. ആ വസ്തുത ദേശമായി ആ പുസ്തകത്തിന്റെ അവതാരികയിൽ കൃതജ്ഞതാപൂർവ്വം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

9 ഷഷ്ഠ്യബ്ദപൂർത്തി

ഇങ്ങനെ വിശ്രമകാലഘട്ടത്തിൽപ്പോലും വിവിധങ്ങളായ പൊതുജനസേവനങ്ങളിൽ വ്യാപൃതനായിരിക്കുന്ന ചരിത്രനായകൻ, 1112 ഇടവം 22-ാം തീയതി അറുപതു വയസ്സു തികഞ്ഞു. കേരളത്തിലെ വിവിധസമുദായങ്ങളിൽപെട്ട ജനങ്ങൾ ആ സുദിനത്തെ അത്യാകാംക്ഷയോടുകൂടി പ്രതീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. ഷഷ്ഠ്യബ്ദപൂർത്തിക്കു മുൻപുതന്നെ ആ മഹാമഹം കൊണ്ടാടേണ്ടതിനെപ്പറ്റി വർത്തമാനപത്രങ്ങളിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഇതിനു സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നു. ചിരപ്രതീക്ഷിതമായ ആ ഉത്സവത്തെ കേരളത്തിന്റെ തെക്കേ അറ്റം മുതൽ വടക്കേ അറ്റംവരെയുള്ള കേരളീയർ വളരെ കേമമായ വിധത്തിൽ കൊണ്ടാടി. നാനാജാതിമതസ്ഥരിൽനിന്നും അന്നു മഹാകവിക്ക് കിട്ടിയ അനുഭവദന സന്ദേശങ്ങൾക്കു കൈയും കണക്കുമില്ലായിരുന്നു. കന്വി സന്ദേശങ്ങൾ, അനുഭവദനക്കത്തുകൾ, മംഗളപദ്യങ്ങൾ, മുതലായി മഹാകവിക്ക് സിദ്ധിച്ച ഉപഹാരങ്ങളെപ്പറ്റി പരിഷ്കൃതമാസികപ്രവർത്തകക്കമ്മിറ്റി പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിട്ടുള്ള ഉള്ളൂർ ഷഷ്ഠ്യബ്ദപൂർത്തിമഹോത്സവ സ്മാരകത്തിൽ സംക്ഷിപ്തമായി പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പ്രസ്തുതപ്രസിദ്ധീകരണത്തിലെ ഉപസംഹാരാഖ്യായത്തിൽ നിന്ന് ഒരു ഭാഗം ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം:—

“ഷഷ്ഠപുണ്യപൂർത്തിമഹാമഹത്തിൽ മഹാകവിക്ക് അന്വതിൽപരം കമ്പിസന്ദേശങ്ങളും അഞ്ഞൂറിൽപരം അനുഭാവസന്ദേശങ്ങളും ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതായിട്ടാണ് അറിവ്.....തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ട്, കൊച്ചിഭിവാൻ സർ ആർ. കെ. ഷൺമുഖം ചെട്ടി, തിരുവിതാംകൂർ ഭിവാൻ സർ സി. പി. രാമസ്വാമിഅയ്യർ, മുതലായവരിൽ നിന്ന് അനുഭാവസന്ദേശങ്ങൾ ലഭിച്ചിരുന്നു. അതുപോലെതന്നെ കേരളത്തിന്റെ മൊറം മുതൽ മറ്റേ അറവരെ മഹാകവിയെ അനുഭവിക്കുകയോ ഗോഷങ്ങൾ കൂടുകയും, നിശ്ചയങ്ങൾ പാസാക്കുകയുമുണ്ടായി. ശതക്കണക്കിനുള്ള ആയോഗങ്ങളെപ്പറ്റി വിസ്തരഭയത്താലാണ് ഞങ്ങളൊന്നും പ്രസ്താവിക്കാത്തത്. കേരളത്തിനു പുറത്തു ഭാരതീയസാഹിത്യപരിഷത്തും നമ്മുടെ മഹാകവിയെ അനുഭവിക്കുകയോ.....ഷഷ്ഠപുണ്യപൂർത്തി പ്രമാണിച്ചു തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടും സചിവോത്തമൻ സർ സി. പി. രാമസ്വാമിഅയ്യരും വിലപിടിച്ച ഓരോ സാലുവ മഹാകവിക്ക് സമ്മാനിക്കുകയുണ്ടായി. ഹരിപ്പാട്ടു കൊട്ടാരത്തിൽ കാർത്തികതിരുനാൾ തമ്പുരാട്ടി, പൂയംനാൾ തമ്പുരാട്ടി, വഞ്ഞിപ്പഴുത്തമ്പുരാൻ മുതലായവരും പാരിതോഷികങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.”

ഈ അവസരത്തിൽ കേരളത്തിലെ പത്രങ്ങളെല്ലാം, കക്ഷിഭേദം കൂടാതെ, ചരിത്രനായകന്റെ അപഭാസങ്ങളെ വർണ്ണിച്ചും, അദ്ദേഹത്തിനു ദീർഘായുസ്സിനെ ആശംസിച്ചും

മുഖപ്രസംഗങ്ങളെഴുതി. ആ മുഖപ്രസംഗങ്ങൾ, ചരിത്ര നായകന്റെ ഷഷ്ടിപൂർത്തി പ്രമാണിച്ചു കേരളീയജനതയുടെ അഭിപ്രായമെന്തായിരുന്നുവെന്നു തെളിയിക്കാൻ പര്യാപ്തമായവയാകുന്നു. 'മാതൃഭൂമി'യുടെ മുഖപന്യാസത്തിൽ നിന്ന് ഒരു ഭാഗം ഇവിടെ പകർത്താം:—

“മഹാകവി ഉള്ളൂർ എസ്. പരമേശ്വരയ്യർ അവർ കൾക്കു് അറുപതുവയസ്സു തികയുന്ന സുദിനം വന്നുണഞ്ഞു. കേരളത്തിന്റെ ഒരറ്റം മുതൽ മറ്റേ അറ്റം വരെ മഹാകവിക്ക് ആയുർദൈർഘ്യവും ആരോഗ്യവും നേരുന്നു. കേരളീയരുടെ ഹൃദയങ്ങളിൽ, ഒരു ചക്രവർത്തിക്കുകൂടി അസൂയ തോന്നത്തക്ക, ആധിപത്യം അദ്ദേഹം സാധിച്ചുകഴിഞ്ഞു. കേരളഭാഷയെ അതിന്റെ ഇന്നത്തെ നിലയിൽ ഉയർത്തുന്നതിന്നു മഹാകവി ഉള്ളൂർ ചെയ്തിട്ടുള്ള സഹലമായ ആധിപത്യം വിലമതിക്കാവതല്ല.....

“മഹാകവി ഉള്ളൂരിന്റെ പ്രതിഭ, ജീവിതത്തിന്റെ പല വശങ്ങളേയും പ്രകാശമാനമാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. ഉത്തരവാദിത്വപ്പെട്ട ഉദ്യോഗങ്ങളിലിരുന്നു രാജ്യസേവനം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു് അദ്ദേഹം കാവ്യങ്ങളെഴുതി ഭാഷയെ അനുഗ്രഹിച്ചതു്. മഹാകവി എന്ന നിലയിൽ മാത്രമല്ല, ഒരു മഹാപണ്ഡിതനെന്ന നിലയിലും ഭാഷാവിഷയകമായ ഗവേഷണങ്ങളിലേപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഒരു നേപഷകൻ എന്ന നിലയിലും, അദ്ദേഹത്തിനുള്ള സ്ഥാനം എത്രയും ഉയർന്നതാണു്. നാനാഭാഷകളിലുമുള്ള തന്റെ പാണ്ഡിത്യം അദ്ദേഹം മലയാളഭാഷയുടെ പോഷണത്തിനായി വിനിയോഗിക്കുന്നു. അപ്രകാശിതങ്ങളായ

പഴയ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ തേടിപ്പിടിക്കുന്നതിലും അവയെ പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നതിലും അദ്ദേഹം കാണിക്കുന്ന ചാടവവും പ്രയത്നശീലവും ആരുടെ തന്നെ ആദരവിനെ അർഹിക്കുന്നില്ല? പല ഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കും അദ്ദേഹം എഴുതിട്ടുള്ള അവതാരികകൾ ഒന്നിച്ചു ചേർത്തു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതായാൽ അതൊരു വിജ്ഞാനഭാണ്ടധാഗാരമായിരിക്കുമെന്നതിനു സംശയമില്ല.

“പ്രായംചെല്ലുന്നതാറും ആശയങ്ങൾക്കു യുവത്വം വർദ്ധിച്ചുവരികയെന്ന, അത്ര സാധാരണമല്ലാത്ത, വിശിഷ്ടഗുണത്താൽ അനുഗ്രഹിതനാണ്” മഹാകവി ഉള്ളൂർ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഓരോ പുതിയ കൃതിയും കൂടുതൽ യുവത്വം തുളുമ്പുന്നതായിക്കാണുന്നു. താൽകാലികാവശ്യങ്ങളെ വിസ്മരിക്കാതെ, ശപശപൽസാഹിത്യം നിർമ്മിക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തിനു സാധിച്ചിട്ടുള്ളത് ഇന്നു ജീവൽസാഹിത്യത്തിന്റെ ആവശ്യകതയെക്കുറിച്ച് ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നവരെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനോടൊപ്പം, ആ കൃതികളുടെ അനുശാസനം അലങ്കോലപ്പെടുപോകാതെ സംരക്ഷിക്കുന്നുമുണ്ട്.

“ഒരൊറ്റ മതമുണ്ടുചകിന്നുചിരാം പ്രേമമതൊന്നല്ലോ
പരക്കെന്നമ്മെപ്പാലമുതട്ടും പാവ്ണശശിബിംബം”

എന്നു പാടിയ മഹാകവി, മേലിലും താദൃശങ്ങളായ വിശ്വപ്രേമഗീതങ്ങൾകൊണ്ട്, ഏറെക്കാലം മലയാളത്തെ അനുഗ്രഹിക്കട്ടെ. മലയാളഭാഷ സംസാരിക്കുന്ന സകല ഗൃഹങ്ങളിൽനിന്നും മഹാകവിയുടെ ആയുരാരോഗ്യങ്ങൾക്കായി പൊതുന പ്രാർത്ഥനയിൽ ഞങ്ങളും ഹൃദയപൂർവ്വം പങ്കുകൊള്ളുന്നു.”

“മലയാളമനോരമ” ഒരു മുഖപ്രസംഗപാഠാ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നത് ഇങ്ങനെയാണ്:—

വശ്യവചസ്സുകളായ മഹാകവികൾ ദുർല്ലഭമായി മാത്രമേ ലോകത്തിൽ ഉണ്ടാകാറുള്ളൂ. ജന്മസിലമായ വാസനാസമ്പത്തും കർമ്മസിലമായ വൃൽപത്തിയും ഇണങ്ങിച്ചേരുന്ന മഹാകവികൾ അവരവരുടെ സ്വന്തദേശത്തിന്റെ മാത്രമല്ല, ലോകത്തിന്റെ പൊതുസ്വപത്താണ്. ദേശഭാഷാകാലപരിമിതികൾ കവിയശസ്സിനെ ബാധിക്കുന്നില്ല. ഭൗതികമത്സരങ്ങളിൽ പെട്ടു നട്ടംതിരിയുന്ന മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിനു ധർമ്മോപദേശം ചെയ്തു ജ്ഞാനബോധവും ആത്മസാന്തപനവും നല്കുന്ന മാർഗ്ഗദർശിയാണ് കവി. ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ ചരിത്രത്തേയും സംസ്കാരത്തേയും എത്രമാത്രം സ്പർശിക്കുന്നതിന് അനുഗൃഹീതനായ കവി പുണ്യവന്മാർ സാധിക്കുമെന്നുള്ളതിനു ലോകചരിത്രത്തിൽ ഉദാഹരണങ്ങൾ ധാരാളമുണ്ട്. കാളിദാസൻ, ഭവഭൂതി, ഷേക്സ്പിയർ, മിൽട്ടൺ, ടാഗൂർ തുടങ്ങിയ വിശ്വമഹാകവികൾ ഈ പരമാർത്ഥത്തെ സവിശേഷം സാക്ഷാൽകരിക്കുന്നു.

മലയാളഭാഷ നട്ടപ്പിലിരിക്കുന്ന നമ്മുടെ കേരളരാജ്യത്തിന്റെ വ്യാപ്തി താരതമ്യേന വളരെ പരിമിതമാണെങ്കിലും, ഏതൊരു രാജ്യക്കാർക്കും അഭിമാനത്തിനവകാശം നല്കത്തക്ക മഹായോഗ്യനായ കവിശ്രേഷ്ഠന്മാർ ഓരോകാലത്തും ഈ കേരളഭൂമിയേയും സമലംകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു കേരളീയർക്കും മലയാളഭാഷയ്ക്കും പൊതുവേ അത്യന്തം ചാരിതാർത്ഥ്യജനകമായ ഒരു പരമാർത്ഥമാണ്.

ഏഴുത്തച്ഛൻ, കഞ്ചൻനമ്പിയാർ, കുഞ്ഞിക്കുട്ടൻതമ്പുരാൻ, കേരളവർമ്മ വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ ആദിയായ കേരളീയ കവികുലചൂഡാമണികൾ ഏതൊരു കവിസദസ്സിനും അലങ്കാരഭൂതന്മാർ തന്നെയായിരുന്നു. അക്കാലം കഴിഞ്ഞു കൈരളി ആധുനികഘട്ടത്തിലേക്കു പ്രവേശിച്ചു. ഈ ഘട്ടത്തിൽ കേ. സി. കേശവപിള്ള, പന്തളത്തുതമ്പുരാൻ, കുമാരനാശാൻ, ഉള്ളൂർ, വള്ളത്തോൾ തുടങ്ങിയ കവി പ്രമുഖന്മാരുടെ നാമധേയങ്ങളാണ് നമ്മുടെ ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിക്കുന്നത്. ഇവരിൽ മിക്കവരും കഥാവശേഷം നാരായിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നുവെങ്കിലും, അന്നത്തെ കവി ലോകത്തെ അതിജീവിച്ചു, അതിനോടനുബന്ധിച്ചു കവിതാവ്യാപാരസ്മരണകളുടെ സൗരഭ്യധോരണി സ്വയം വഹിച്ചുകൊണ്ട്, ഇന്നത്തെ കാവ്യാധ്വനിയിൽ അഭംഗമായ ആഭിജാത്യത്തോടും തറവാടിത്തത്തോടുംകൂടി ശേഷിച്ചിരിക്കുന്ന രണ്ടു മഹാകവിപ്രവീരന്മാരാണ് ശ്രീമാന്മാരായ ഉള്ളൂരും വള്ളത്തോളും.

ഇവരുടെ ഇരുവടേയും കവിതാസാരണികൾ വിഭിന്ന ലക്ഷണങ്ങളോടുകൂടിയവയാണെങ്കിലും, രണ്ടും ഓരോവിധത്തിൽ മധുരങ്ങളാണെന്നുള്ളതിൽ പക്ഷാന്തരത്തിന് അവകാശമില്ല. അതാണോ ഇതാണോ നല്ലത് എന്ന ചോദ്യം ശക്തമല്ല. പഞ്ചസാരയ്ക്കോ കൂടുതൽ മാധുര്യം എന്ന ചോദ്യം പോലെ അപ്രസക്തമായിരിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നു. അതവിടെ നില്ക്കട്ടെ. ഇങ്ങനെ അനുപമമായ പാണ്ഡിത്യം കൊണ്ടും നിസർഗ്ഗസിദ്ധമായ വാസനാവൈഭവം കൊണ്ടും സുദീർഘമായ സാഹിത്യസേവനം കൊണ്ടും

ഇന്നത്തെ കേരളീയജീവൽകവിപരമ്പരയിൽ അതിശ്രേഷ്ഠമായ ഒരു സ്ഥാനത്തു പരിലസിക്കുന്ന മഹാകവി റാവുസാഹിബ് ഉള്ളൂർ എസ്. പരമേശ്വരയ്യർ എം. എ., ബി. എൽ. അവർകൾക്ക്.....60 വയസ്സു പൂർത്തിയായിരിക്കുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഭാഷാഭിമാനികളായ അനവധി സുഹൃത്തുക്കളോടൊപ്പം മലയാള മനോരമയും മഹാകവിയെ അനുദിനം ചേർത്തുകൊള്ളുന്നു. ഈ കേരളീകേതൻ ദീർഘായുരാരോഗ്യസൗഭാഗ്യാദി സമൃദ്ധിയോടുകൂടി ജീവിച്ചിരുന്നു സാഹിത്യസേവനം നടത്തുന്നതിനു ജഗദീശ്വരൻ കടാക്ഷിക്കുമൊരാകട്ടെ.

ഷഷ്ടിപൂർത്തി ആഘോഷിച്ച അവസരത്തിൽ കേരളത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നുമായി അനവധി മംഗളപത്രങ്ങൾ ആ സാഹിത്യസാമ്രാജ്യമനു കിട്ടി. തിരുവനന്തപുരത്തെ പരമേശ്വരയ്യർ, റിട്ടയർഡ് ടിവാൻ ടിവാൻബഹദൂർ വി. എസ്. സുബ്രഹ്മണ്യയ്യർ അവർകളുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ സമ്മേളിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിനു സമർപ്പിച്ച മംഗളപത്രം ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ മറെറാരിടത്തു ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. അവർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു എണ്ണച്ചായപ്പടം തിരുവനന്തപുരം മ്യൂസിയം ഹാളിൽ സ്ഥാപിക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചു. ചിത്രമെഴുത്തു കോയിത്തമ്പുരാൻ അവർകളുടെ പുത്രനായ ആർട്ടിസ്റ്റ് രാമവർമ്മരാജാ അവർകൾ ആ പടം എഴുതിത്തീർത്തിട്ടുള്ളതും തിരുവിതാംകൂർ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഹാളിൽ സ്ഥാപിക്കുന്നതുമാണ്. “ഉള്ളൂർ ഷഷ്ടിപൂർത്തിസ്താരക”മായി പല സ്ഥലങ്ങളിലും ഗ്രന്ഥ

ശാലകൾ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കോട്ടയത്തെ “ഉള്ളൂർ ഷഷ്ഠിപ്പൂർത്തിമെമ്മോറിയൽ റിസച്ച് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടും,” “ഉള്ളൂർ ഷഷ്ഠിപ്പൂർത്തിമെമ്മോറിയൽ സാഹിത്യസമിതിയും” അന്നു സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ട രണ്ടു സ്ഥാപനങ്ങളാകുന്നു. ചുരുക്കത്തിൽ ഇതിഗണക്കാൾ ഏകദശാവർഷങ്ങളായ അനുമാദനങ്ങളും അഭിനന്ദനങ്ങളും അതിനു മുൻപും പിൻപും കേരളത്തിലെ യാതൊരു സാഹിത്യനായകനും ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നു നിസ്സംശയം പറയാം.

10. ആത്മകഥനം.

മഹാകവിയുടെ ജീവിതവിജയത്തിനു പ്രധാനകാരണം നിരന്തരമായ പ്രയത്നവും നിസ്സന്ദ്രമായ കർമ്മചലനവുമാണെന്നു പറഞ്ഞുവല്ലോ. തിരുവനന്തപുരത്തെ പൗരന്മാരുടെ മംഗളപത്രത്തിനു നൽകിയ മറുപടി ഇതിനെ ചുരുക്കമാക്കുന്നു. അതിലെ ഒരു ഭാഗമാണ് താഴെ ഉദ്ധരിച്ചിരിക്കുന്നത്:—

“ഷഷ്ഠിപ്പൂർത്തി എന്ന ആയുർഘട്ടം നിങ്ങളുടെ എല്ലാം ആശിസ്സുകളോടും അനുമാദനങ്ങളോടും ആശംസകളോടും കൂടി തരണം ചെയ്യുവാൻ സാധിച്ചു. ആയുസ്സ്, വിദ്യാ, സുഖം മുതലായ സിദ്ധികൾ പൂർണ്ണജന്മസൂത്രത്തിന്റെ പുഷ്പലഹരികളാണെന്നു ഭഗവാൻ പതഞ്ജലി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഏതോ ചില സുചരിതരും അതീതജന്മത്തിൽ ഞാനും ചെയ്തിരിക്കാമെന്നും അല്ലെങ്കിൽ പ്രാരബ്ധവലയിതമായ എന്റെ ഈ ജീവിതത്തിൽ ഇത്രയെങ്കിലും ആരോഗ്യത്തോടുകൂടി ഈ വയസ്സുന്ധി കടക്കുന്നതു ഭുഷ്കരമാണെന്നും ഞാൻ വിശ്വസിക്കുകയും ഈ നിലയിൽ

എല്ലാം എന്നെ എത്തിച്ച പരമകാരുണികനായ ജഗദീശ്വരനെ ഹൃദയം വഴിഞ്ഞൊഴുകുന്ന ഭക്തിയോടുകൂടി സ്മരിക്കുകയും നമസ്കരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

“വിത്തം ബന്ധുർയഃ കർമ്മ വിദ്യാ ഭവതി പഞ്ചമീ ഏതാനി മാനുസ്ഥാനാനി ഗതീയോ യദ്യദുത്തരം.” എന്ന് മനുസ്മൃതിയിൽ ഒരു ശ്ലോകമുണ്ട്. ഞാൻ വിത്ത വാനല്ല; കർമ്മവാനല്ല; വിദ്യാവാനല്ല; എന്നാൽ ബന്ധുബലം എന്നിങ്ങനെ ധാരാളമുണ്ടെന്നും തദ്വാരാ ഞാനും ഒരു മാനുസ്ഥാനത്തിന് അവകാശിയാണെന്നുമുള്ളതിന് ഈ മഹത്തായ യോഗം തന്നെ തെളിവാകുന്നു.....

“യവാക്കന്മാരായ അനവധി സാഹിത്യകാരന്മാർ ഈ നദസ്സിൽ ഇന്ന് സന്നിഹിതരായിട്ടുണ്ട്. എന്നിങ്ങനെ ജീവിതത്തിൽ വല്ല വിജയവും സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളതായി അവരിൽ ആകെങ്കിലും തോന്നുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, അവർക്ക് എന്നെ അനുകരിക്കുന്നതിന് ആശ ഉണ്ടാകുന്നതായാൽ, അവരുടെ പ്രയോജനത്തെ പ്രധാനമായി ഉദ്ദേശിച്ചാകുന്നു—അന്യഥാ അസ്ഥാനസ്ഥമായ ജല്പനമെന്നു തോന്നിയേക്കാവുന്ന—ഈ പ്രഭാഷണത്തിന് ഞാൻ ഇപ്പോൾ ഒരു വെട്ടുന്നതു്.

“എന്നിങ്ങനെ ബാല്യത്തിൽ തന്നെ അല്പാല്പം കവിതാവാസന ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നു പറയാം. പത്താമത്തെ വയസ്സിൽപ്പോലും, ശ്ലോകങ്ങൾ ചൊല്ലുമ്പോൾ വൃത്തഭംഗമുണ്ടെങ്കിൽ കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ രാമസ്വാമിശാസ്ത്രികളുടെ പ്രശിഷ്ടനായ അച്ഛൻ തന്നെ ആയിരുന്നു എന്റെ ആദ്യത്തെ ഗുരു. അദ്ദേഹം

എന്നെ അമരകോശം നിഷ്കർഷിച്ചു കാണാതെ പഠിപ്പിച്ചു. അനുകൂലമായ സാഹചര്യവും അവിച്ഛിന്നമായ പരിശ്രമവുമാണ്, വല്ല ഉൽഗതിയും എനിക്ക് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, അതിന് എന്നെ സഹായിച്ചിട്ടുള്ളത്. കൊല്ലം 1060-ാമാണ്ടിടയ്ക്കു ചങ്ങനാശേരി ലക്ഷ്മീപുരത്തു കൊട്ടാരം, കൊടുങ്ങല്ലൂർ കോവിലകംപോല സാഹിത്യത്തിനു കേരവിപ്പെട്ടതായിരുന്നു. അവിടെ രവിവർമ്മ കോയിത്തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സിലെ നിത്യശിക്ഷയിൽ ഞാൻ വളർന്നത് എനിക്ക് ഒരു വലിയ അനുഗ്രഹമായിത്തീർന്നു. ബാല്യത്തിൽ തന്നെ അച്ഛൻ മരിച്ചുപോകയാൽ ചങ്ങനാശേരിവിട്ട് 1065-ൽ സ്വദേശമായ തിരുവനന്തപുരത്തേയ്ക്കു വരേണ്ടിവന്നു. ക്രമേണ ഏവർ വേലുപ്പിള്ള, ഒടുവിൽ കുഞ്ഞുകൃഷ്ണമേനോൻ മുതൽപേരുമായി കൂടിക്കഴിയുന്നതിന് അവസരങ്ങൾ നേരിടുകയും അത് എനിക്ക് സാഹിത്യാധ്വനിയിൽ സൈപരസഞ്ചാരത്തിനു സഹായമാകുകയും ചെയ്തു. പിന്നീട് കേരളവർമ്മ വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ തിരുമേനിയുടെ അന്തേവാസിത്വവും പന്തളത്തു കേരളവർമ്മതമ്പുരാന്റെ സൗഭാഗ്യവും—രണ്ടു വലിയ ലാഭങ്ങൾ—എനിക്ക് സിദ്ധിച്ചു. ഇങ്ങനെ സാഹിത്യവിഷയകമായുള്ള വ്യവസായത്തിന് അപ്പോഴപ്പോൾ തക്ക ആചാര്യന്മാരും സ്നേഹിതന്മാരും എനിക്ക് പ്രോത്സാഹനം നൽകിക്കൊണ്ടിരുന്നു.

“ബാല്യത്തിൽതന്നെ ഭാഷാപോഷണശുക്യമെന്നു പറഞ്ഞാൽ പോരാ, ഭാഷാപോഷണാവൈശ്വര്യമെന്നു പറഞ്ഞാലും പോരാ, ഭാഷാപോഷണാഗ്രഹഭാവത്താൽതന്നെ

എന്നെ ബാധിച്ചിരുന്നു. കൈരളിയുടെ ഉന്നമനത്തിന് ഞാൻ എന്തെങ്കിലും ചെയ്യണമെന്ന ദൃഢമായി നിശ്ചയിക്കുകയും കാലാന്തരത്തിൽ എന്നെക്കൊണ്ട് ചിലതെല്ലാം ചെയ്യുവാൻ കഴിയുമെന്ന വിശ്വസിക്കുകയും ചെയ്തു. ആ ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിക്കായിരുന്നു പിന്നീടുള്ള എന്റെ പ്രധാനമായ ഉദ്യമം. കാമമയനാണ് പുരുഷൻ; അവൻ യാതൊന്നിനുവേണ്ടി കാമിക്കുന്നുവോ അതിനായി അധ്യവസായം ചെയ്യുകയും അധ്യവസായം അനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുകയും പ്രവൃത്തിയനുസരിച്ചുള്ള ഫലം നേടുകയും ചെയ്യുന്നു എന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകോപനിഷത്തിൽ പറയുന്നുണ്ട്. എന്റെ കാമം ഭാഷാപോഷണമായിരുന്നു; ആണ്; ആജീവനാന്തം ആയിരിക്കുകയും ചെയ്യും.

“ഗ്രന്ഥപാരായണത്തിൽ എനിക്ക് ചെറുപ്പത്തിൽ തന്നെ അസാമാന്യമായ അഭിരുചിയുണ്ടായിരുന്നു. സാഹിത്യം, ചരിത്രം മുതലായ ചില വിഷയങ്ങളിൽ എന്റെ വിജ്ഞാനം കഴിയുന്നത്ര വിപുലവും ഗഹനവുമാക്കുന്നതിനും ഞാൻ പ്രത്യേകിച്ചു ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. എനിക്ക് വാസനയുള്ള വിഷയങ്ങളിൽ പെട്ട ഏതു വിജ്ഞാനശകലവും ഒരിക്കൽ ഗ്രഹിച്ചാൽ പിന്നീട് മറക്കുവാൻ വളരെ പ്രയാസമുണ്ട്. എത്രതവണ വായിച്ചാലും ഒന്നും തലയിൽ കേറാത്ത വിഷയങ്ങളും ധാരാളമുണ്ട്. അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു വിഷയമായിരുന്നു എനിക്ക് എഫ്. ഏ. ക്ലാസിൽ പഠിക്കേണ്ടിവന്ന ടിഗൊണൊമെട്രി. ഇന്നത്തെ ബഹുമാന്യനായ അദ്ധ്യക്ഷനും (ദിവാൻബഹദൂർ വി. എസ്. സുബ്രഹ്മണ്യയ്യർ) ഞാനും അക്കാലത്തു നിത്യസ

ഫലപ്രദമായിരുന്നു എന്നുവരികിൽ ഞാൻ ഒരിക്കലും
 എഫ്. ഏ. പരീക്ഷ ജയിക്കുന്നതല്ലായിരുന്നു. അപ്ര
 സിദ്ധങ്ങളായ പ്രാചീനഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ പ്രകാരം എ
 നിക്കു വളരെ പ്രിയമായ ഒരു വ്യവസായമാണ്. അന്യ
 ന്മാരെക്കൊണ്ടു പുതിയ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ രചിപ്പിക്കുന്നതിനും
 ഞാൻ പലപ്പോഴും ഉദ്യമിച്ചിട്ടുണ്ട്. യുവാക്കന്മാരെ ആവു
 ന്ന വിധത്തിലൊക്കെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനും, അവ
 രുടെ കൃതികൾ പരിശോധിച്ചു അവതാരിക എഴുതുന്ന
 തിനും, അവർക്കുവേണ്ട ഉപദേശങ്ങൾ നൽകുന്നതിനും,
 ഞാൻ ഒരു വളരെ സമയം ചിലവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. സാഹിത്യ
 പരിഷത്തിന്റെ രസനയായ ത്രൈമാസികം കൊച്ചിയിൽ
 നിന്നു പുറപ്പെട്ടപ്പോൾ അതിന് ഇത്ര വമ്പിച്ച തോതി
 ലുള്ള ലേഖനസാഹായ്യം ചെയ്യേണ്ടിവരുമെന്നു ഞാൻ
 സ്വപ്നേപി വിചാരിച്ചിരുന്നില്ല. ചില മഹാമാരുടെ
 യെല്ലാം ഹൃദയത്തിൽ ഞരെ ഒതുങ്ങിനിന്നു, ആ വഴിക്കും
 സാഹിത്യസേവനം ചെയ്താൽ മതിയാകുമെന്നായിരുന്നു
 ഞാൻ അന്നു വിചാരിച്ചിരുന്നത്. ഒരു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞ
 പ്പോൾ അതിന്റെ ധൂമതല മുഴുവൻ എന്റെ തലയിൽ
 ഉരുണ്ടു കയറി. തിരിഞ്ഞൊന്നുനോക്കി അല്പമൊരനു
 കമ്പയെങ്കിലും കാണിക്കുവാൻ തയ്യാറുള്ള സുഹൃത്തുക്കളെ
 കൈചിരൽകൊണ്ടെണ്ണാം. കൊല്ലത്തോളം വാർഷികയോ
 ഹാവസരത്തിൽ ഈ ഭാരമൊന്നു കൈമാറും ചെയ്യുവാൻ
 ഞാൻ പഠിച്ചുപണി പതിനെട്ടും നോക്കുന്നുണ്ട്; എന്റെ
 അടവൊന്നും പറയുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു ഗത്യന്തരമില്ലാതെ
 ഞാൻതന്നെ ഈ ഭാഗ്യവും പേരി നടക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.
 ഇനിയും ഇവിടെ പ്രവർത്തനം ചെയ്യണമെന്നില്ലാത്ത അന

വധി കൃത്യാന്തരങ്ങളുടെ നടുക്കാണ് കവിതാദേവിയെ പ്രസാദിപ്പിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നത്. അധികമൊന്നും ആവശ്യപ്പെടാൻ കഴിയാത്തതിൽ ഞാനെന്തിനുള്ളതല്ലെന്ന്? അനുശോചിക്കുന്നു? ഒന്നുപറയാം. വേലയ്ക്കു വേണ്ടിയല്ലാത്ത വിശ്രമം എനിക്ക് ഒരു കാലത്തുമുണ്ടായിട്ടില്ല. അതു ഞാനൊട്ട് ആശിച്ചിട്ടുമില്ല. വിശ്രമത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള വിശ്രമം മരണാനന്തരമാണ് വേണ്ടതെന്നു ഞാൻ തന്നെ എവിടെയോ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതായി ഓർക്കുന്നു. പണ്ടും ഇന്നും നിത്യം വൈകുന്നേരം അഞ്ചുമണി കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ എന്നെ കാണണമെങ്കിൽ പബ്ലിക് ലൈബ്രറിയിൽ വരണമെന്നുള്ളതു തിരുവനന്തപുരത്തേ എന്റെ സകല സ്നേഹിതന്മാർക്കുമറിയാവുന്ന പരമാർത്ഥമാണ്.

“ഇതൊക്കെയായിട്ടും ഞാൻ ചെയ്തതു മണൽത്തരി; ചെയ്യണമെന്നാഗ്രഹിക്കുന്നത് മോഹാദധി; ഇതാണു വസ്തുസ്ഥിതി. നിങ്ങളുടെ ഔദാര്യമനോഹരമായ ഈ അനുഭവമോദനപരിപാടി അനന്തരകരണീയങ്ങൾക്ക് എന്നെ ഉദ്യമിപ്പിക്കുന്നതിനു പൂർവാധികം പ്രേരകമായിരിക്കും. ആ ഉദ്ദേശ്യം നിങ്ങൾക്ക് എന്നെ ഇത്തരത്തിലല്ലാം ഉപചരിക്കുന്നതിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. മറ്റൊരു പ്രയാജനവും ഈ അഭിനന്ദനംകൊണ്ടു സാധിക്കേണ്ടതായുണ്ട്. ഹൈന്ദവകളിലും ക്രൈസ്തവകളിലും പുതുവലിലും പുറമ്പോക്കിലും മറ്റും മുപ്പത്തൊന്നിൽപരം കൊല്ലങ്ങൾ മുഴുകി, അന്നുള്ള ഭരണാധികാരികളുടെ പ്രീതിക്കുവേണ്ടി പകലും രാവും പാടുപെട്ട ജീവിതം നയിച്ചവന്ന ഈ മനുഷ്യന് ഇത്രയെല്ലാം സാധിക്കാ

മെങ്കിൽ, ഈ വക പ്രാബല്യമൊന്നും കൂടാതെ സുഖമായി, സ്വച്ഛന്ദമായി, അദ്ധ്യാപകവൃത്തിയിലും മറ്റുമേർപ്പെട്ട ലോകയാത്ര ചെയ്യുന്ന ഞങ്ങൾക്ക് എന്തുകൊണ്ട് ഇതിലധികം സാധിച്ചു തിരുവനന്തപുരത്തേ പരമന്മാരുടേയും, കേരളത്തിലേ ഇതരജനങ്ങളുടേയും അഭിനന്ദനം സമ്പാദിച്ചു കൂടാ?" എന്ന് എന്റെ സ്നേഹിതന്മാരായ യുവാക്കന്മാരിൽ പലർക്കും ന്യായമായി ചോദിക്കാവുന്നതും സ്പഷ്ടമാണീയമായ ആ പ്രാപ്യസ്ഥാനത്തിൽ എത്തുന്നതിന് അഹമഹമികയാ പ്രയത്നിക്കാവുന്നതുമാണ്. അതിനും ഈ പരിപാടി പ്രേരകമായിരിക്കുമെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല."

പ്രത്യവലോകനം

കുടുംബജീവിതം.

പിതാവായ സുബ്രഹ്മണ്യയുടെ മരണത്തോടുകൂടി മി. പരമേശ്വരയ്യയും കുടുംബവും ചങ്ങനാശേരിയിൽനിന്ന് ഉള്ളൂരിലേക്കു മാറിത്താമസിച്ചുവെന്ന് ഒന്നാമദ്ധ്യായത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ. അക്കാലത്ത് ആ കുടുംബത്തിന്റെ ധനസ്ഥിതി സ്പഷ്ടമാണീയമായിരുന്നില്ല. പിതാമഹിയായ പാവ്തിഅമ്മയുടെ ഗൃഹഭരണപാടവംകൊണ്ടുമാത്രമാണ് ചരിത്രനായകനു കാളെള്ളു വിദ്യാഭ്യാസം പൂർത്തിയാക്കാൻ സാധിച്ചത്. എത്രതന്നെ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടിവന്നാലും ഒരു കാശുപോലും കടം വാങ്ങുകയില്ലെന്നുള്ള ദൃഢവ്രതം

രിയായിരുന്നു ആ മഹതി. അതിനാൽ ഉള്ളൂരിലെ മഠം പുതുക്കിപ്പണിയിക്കുന്നതിനു പിതാവു സംഭരിച്ചുവെച്ചിരുന്ന ഉപകരണങ്ങളും വീട്ടിലെ ജംഗമസാധനങ്ങളിൽ ചിലതും കൈവശമുണ്ടായിരുന്ന ഏതാനും ആഭരണങ്ങളും പൗത്രന്റെ പഠനത്തിനായി വിറ്റുകൊടുക്കുന്നതിനു് അവർ ഒട്ടും മടിച്ചില്ല. ഒടുവിൽ ബി. ഏ. പരീക്ഷയ്ക്കു ചേരുവാൻ മദ്രാസിലേയ്ക്കു പോകുന്നതിനു പണമില്ലാതെ വന്നതിനാൽ, ഒറ്റിവകയിൽ ഒരു വസ്തുവിന്മേൽ വരുവാനുണ്ടായിരുന്ന പണം പറ്റി ആ കാര്യം നിർവ്വഹിക്കുകയാണുണ്ടായതു്. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ വിദ്യാഭ്യാസകാലത്തു് ഒരിക്കലേങ്കിലും പണത്തിനു ബുദ്ധിമുട്ടു വന്നില്ലെങ്കിലും, ദാരിദ്ര്യത്തിന്റെ ക്ലേശം ചരിത്രനായകനു നല്ലതുപോലെ മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചു. പില്ക്കാലം ദരിദ്രന്മാരോടു ഹൃദയപൂർവ്വം സഹതപിക്കുവാനും അവർക്കു കഴിയുന്ന സഹായങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കുവാനും അദ്ദേഹത്തെ സന്നദ്ധനാക്കിയതു് ഈ അനുഭവജ്ഞാനം തന്നെയായിരിക്കണം.

പതിന്നാലാമത്തേ വയസ്സിൽ, ഫിഫ്ത് ഫോർത്തിൽ പഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോഴാണ്, ചരിത്രനായകന്റെ ആദ്യവിവാഹം നടന്നതു്. ചെറുപ്പത്തിൽതന്നെ ഒരു പണ്ഡിതനെന്ന പ്രശസ്തി കരസ്ഥമാക്കിയ അനാരൂഢശുശ്രൂവായ ആ യുവാവിന്റെ സഹധർമ്മിണിപദം അലങ്കരിച്ചതു് അന്നു തിരുവനന്തപുരം ഫജർ ഇംഗ്ലീഷ് ഫീസ്കൂളിൽ മാനേജരും, ചീഫ് സിക്രട്ടറി മി. ഫ്രാങ്ക് വാട്സിന്റെ സ്നേഹബഹുമാനങ്ങൾക്കു പാത്രവുമായിരുന്ന അവനവഞ്ചേരി രാജാംഗമയ്യർ ബി. ഏ. അവർകളുടെ ഭാഗിനേയി അന്നു

നലക്ഷിണമാളായിരുന്നു. പാവ്തി എന്ന പുത്രിയുടേയും സുബ്രഹ്മണ്യൻ എന്ന പുത്രന്റേയും മാതാവായ ആ മഹതി പത്തുകൊല്ലത്തെ ദമ്പത്യജീവിതത്തിനുശേഷം 1078-ൽ ഇഹലോകവാസം വെടിഞ്ഞു. അനന്തരം 1080-ൽ ചരിത്രനായകൻ ശ്രീമതി സുബ്ബമ്മാളെ പാണി ഗ്രഹണം ചെയ്തു. മൂന്നു പെൺമക്കളുടേയും അഞ്ച് ആൺ മക്കളുടേയും മാതാവായിത്തീർന്ന ഈ സരഭാഗ്യാവതി, 1105-ൽ കന്യാകുമാരിയിൽവെച്ചു ദിവംഗതയായി. മാതാവു മരിക്കുമ്പോൾ രണ്ടുവയസ്സുമാത്രം പ്രായമുണ്ടായിരുന്ന ഒട്ടുപിലത്തെ പുത്രൻ താമസിയാതെ അമ്മയെ അനുഗമിച്ചു.

നാലു പെൺമക്കളിൽ സീമന്തപുത്രിയായ പാവ്തിണുമാളെ കുന്നത്തുനാട്ടു താലൂക്കു തമശീൽദാർ മി. ആർ. രാമസുബ്ബയ്യർ ബി. എ. ബി. എൽ-ം, ദ്വിതീയപുത്രി ലക്ഷ്മിണുമാളെ കോയമ്പത്തൂർ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയർ മി. എൻ. പത്മനാഭയ്യർ ബി. എ. ബി. ഇ-യും, തൃതീയപുത്രി സരസ്വതിണുമാളെ തിരുനൽവേലിയിൽ ഒരു റെവന്യൂഇൻസ്പെക്ടറായ മി. ജി. ഗോപാലയ്യർ ബി. എ-യും തുടിയപുത്രി കമലമ്മാളെ തിരുവനന്തപുരം സയൻസ് കാളേജ് ബോട്ടനി ഡിമോൺസ്ട്രേറ്റർ മി. കെ. നാരായണയ്യർ എം. എ-യുമാണ് വിവാഹം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. സീമന്തപുത്രൻ മി. സുബ്രഹ്മണ്യയ്യർ തിരുവനന്തപുരം ഫജ്ജരാഹ് സിംഗിൽ ഇപ്പോൾ ഒരു ക്ലാക്കായി ജോലിനോക്കിവരുന്നു. ദ്വിതീയപുത്രനായ മഹാദേവയ്യർ വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽനിന്നു വിരമിച്ചു ഗൃഹകൃത്യങ്ങളിൽ പിതാവിനെ

സഹായിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. രാമനാഥൻ, കൃഷ്ണമൂർത്തി, വൈദ്യനാഥൻ എന്ന ഓട്ടവിലത്തെ മൂന്നു പുത്രന്മാർ ഇപ്പോൾ വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്തുവരികയാണ്.

ചരിത്രനായകനെക്കൂടാതെ കുടുംബത്തിൽ പിതാമഹി, വിധവയായ ഒരു പിതൃസഹോദരി, മാതാവു, കനിഷ്ടസഹോദരി, ഇളയസഹോദരൻ ഇത്രയും അംഗങ്ങളാണ് പിതാവു മരിക്കുമ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്നതെന്നു മുൻ ഒരുദ്ധ്യായത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. പത്തന്റെ സർവാഭ്യുദയങ്ങൾക്കും ഹേതുഭൂതയായിരുന്ന പിതാമഹി 1086-ലും, പിതൃസഹോദരി അതിൽപിന്നീടു് അധികം താമസിയാതെയും, ദിവംഗതരായി. ഭാഗ്യവതിയായ മാതാവകളെ, 82-വയസ്സുവരെ ജീവിച്ചിരുന്നശേഷം, 1113-മീനം 26-ാംതീയതി ഇഹലോകവാസം വിട്ടുപിരിഞ്ഞു. യൗവനകാലത്തു ഭർത്തുവിയോഗത്താലും മറ്റും വളരെ ക്ലേശങ്ങൾ സഹിക്കേണ്ടിവന്നുവെങ്കിലും, വാർദ്ധക്യകാലത്തു്, ബഹുജനാരാധ്യനായ സ്വപുത്രന്റെ നിരന്തരശുശ്രൂഷകൾ സ്വീകരിച്ചു പരമാനന്ദമനുഭവിക്കുന്നതിനു് ആ മഹതിക്കു സാധിച്ചു.

മി. പരമേശ്വരയുടെ കനിഷ്ടസഹോദരൻ മി. എസ്. കൃഷ്ണയ്യർ എം. എ. ബി. എൽ. ജ്യേഷ്ഠനെപ്പോലെതന്നെ മികച്ച ഒരു പണ്ഡിതനായിരുന്നു. ഈ മാന്യൻ വിളവങ്കോട്ടു് ആക്റ്ററിംഗു് തന്മശിൽഭരായിരിക്കവെ, 1109-ൽ മദ്രാസിൽവെച്ചു് അകാലചരമം പ്രാപിച്ചു. സംസ്കൃതത്തിൽ എം. എ. പരീക്ഷ പാസായിരുന്ന ആ സമുദയൻ ചരിത്രനായകനെ സാഹിത്യവ്യവസായത്തിൽ

പല പ്രകാരത്തിലും സഹായിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. സഹോദരന്റെ ഈ അകാലദോഷവിയോഗം മി. പരമേശ്വരയ്യർക്ക് അസഹ്യമായ ദുഃഖത്തിന് കാരണമായിത്തീർന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുടുംബം ചരിത്രനായകന്റെ സംരക്ഷണത്തിൽ തന്നെ കഴിഞ്ഞുപോരുന്നു. ഈ രണ്ടു സഹോദരന്മാർക്കും കൂടി ഉണ്ടായിരുന്ന ഏകസഹോദരി പാർവതിഅമ്മാൾ, ബാല്യത്തിൽ, അവിവാഹിതയായിത്തന്നെ, ദിവംഗതയായി. അങ്ങനെ, മി. സുബ്രഹ്മണ്യയ്യരുടെ സന്താനങ്ങളിൽ ചരിത്രനായകൻ മാത്രമേ ഇപ്പോൾ ജീവിച്ചിരിക്കുന്നുള്ളൂ. നിസ്തലമായ പാണ്ഡിത്യം.

മലയാളം, സംസ്കൃതം, ഇംഗ്ലീഷ്, തമിഴ് എന്നീ നാലുഭാഷകളിൽ, ആരേയും അതൂർത്തപരതന്ത്രരാക്കത്തക്കവണ്ണം, അഗാധമായ പാണ്ഡിത്യം ചരിത്രനായകനുണ്ട്. ഇത്രമാത്രം അതലസ്സർശിയായ പാണ്ഡിത്യമുള്ള മഹാൻ കേരളത്തിൽ അപൂർവ്വമാണെന്നു പറയുന്നതിൽ അതിശയോക്തിയില്ല. ആ നാലു ഭാഷകളിലും കവിതയെഴുതുവാനുള്ള വൈദഗ്ദ്ധ്യവും മി. പരമേശ്വരയ്യർക്കുണ്ട്. മലയാളത്തിന്റെ കഥ പ്രത്യേകം എടുത്തുപറയേണ്ടതായിട്ടില്ലല്ലോ. ഭാഷയിൽ ഗദ്യവും പദ്യവും ഇതുപോലെ തുല്യമായ സാമർത്ഥ്യത്തോടുകൂടി എഴുതി ഫലിപ്പിക്കാവുന്നവരായി ഇന്ന് കേരളത്തിൽ അധികംപേർ ജീവിച്ചിരിക്കുന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാചാപ്രസംഗങ്ങൾ പകർത്തിയെടുത്താൽ അതുപോലെ അച്ചടിപ്പിക്കാവുന്നവിധം അത്രമാത്രം അനവദ്യമായ ഭാഷാശൈലിയിലുള്ളവയായിരിക്കും.

അശാധ്യമായ പാണ്ഡിത്യവും ധാരാവാഹിയായ വചോവി
ലാസവും തമ്മിലുള്ള സമ്യക്സമേകനത്തിന്റെ അസാ
ധാരണഫലമാണ് ഈ പ്രത്യേകത. സുദീർഘങ്ങളായ
പ്രഭാഷണങ്ങൾ, അതും ധാരാളം ഉദ്ധരണങ്ങളോടുകൂടി,
യാതൊരു തടസ്സവും കൂടാതെ അടുക്കുകയായി നടത്തണ
മെങ്കിൽ, അതിന് അസാമാന്യമായ സാമർത്ഥ്യംതന്നെ
വേണം.

ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയിലും ഉള്ളൂരിന് ആദ്യസുയാവഹ
മായ ഒരു സ്ഥാനമാണുള്ളത്. അദ്ദേഹം ഇംഗ്ലീഷിൽ
എഴുതിട്ടുള്ള ചില പ്രബന്ധങ്ങളേയും വിശിഷ്ട
രമേശചന്ദ്രദത്തൻ മുതലായ പണ്ഡിതന്മാരുടെ ശ്ലാഘ
യ്ക്കുപോലും പാത്രീഭവിച്ച മയൂരസന്ദേശതർജ്ജമയേയും
പററി മുൻപ് ഒരുദ്ധ്യായത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ.
ഗദ്യപദ്യങ്ങളെഴുതുന്ന വിഷയത്തിൽ, മലയാളത്തെ
പ്പോലെ ഇംഗ്ലീഷും ചരിത്രനായകൻ സ്വാധീനമാണ്.
“മി. ഉള്ളൂർ പരമേശ്വരയ്യരെപ്പോലെ ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷ
അത്രമാത്രം ഭംഗിയായി എഴുതാവുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ
തിരുവിതാംകൂറിൽ അധികംപേരുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല”
എന്നു തിരുവിതാംകൂർ ദിവാൻജിമാരായിരുന്ന സർ എം.
ക്രൈസ്തൻനായരും, മി. എം. ഇ. വാട്ട്സും ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രശം
സ ഏറ്റവും അനപത്ഥമാണ്. “ഇംഗ്ലീഷിലാണോ പരമ
സ്തുഭാഷകളിലാണോ പരമേശ്വരയ്യർ അധികം ഗ്രന്ഥ
ങ്ങൾ വായിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു നിശ്ചയമില്ല” എന്നു ഒരു പൊ
തുജനയോഗത്തിൽ ഡോക്ടർ സുബ്രഹ്മണ്യയ്യർ ചെയ്തിട്ടുള്ള
പ്രസ്താവം ഇവിടെ സ്മർത്തവ്യമാകുന്നു.

ചരിത്രനായകൻ സംസ്കൃതഭാഷയിൽ പുസ്തകരൂപത്തിലായിട്ട് എന്തെങ്കിലും എഴുതിട്ടുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. എന്നാൽ പല അവസരങ്ങളിലായി മംഗളാശംസാരൂപത്തിലും മറ്റും പല ശ്ലോകങ്ങളും രചിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ വക പദ്യങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാൽ, അദ്ദേഹത്തിനു ഗീർവാണവാണി ഏറ്റവും സ്വാധീനയാണെന്നു കാണുവാൻ പ്രയാസമില്ല. കൊച്ചിയിലെ പരീക്ഷിത്തുതമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സിലെ ഷഷ്ഠിപൂർത്തിസംബന്ധിച്ചെഴുതിയതും, “രാജാവി”യിലും മറ്റും പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നതുമായ മംഗളപദ്യങ്ങൾ ഇപ്പോഴും വായനക്കാരുടെ ചെവികളിൽ പ്രതിധ്വനിക്കുന്നുണ്ടായിരിക്കണം. അവയിലെ കവിതാശൈലി, സംസ്കൃതത്തിൽ ധാരാളം കാവ്യങ്ങളെഴുതി തഴക്കവും പഴക്കവുമുള്ള ഒരു പേനയിൽനിന്നുമാത്രം പ്രതീക്ഷിക്കാവുന്ന വിധം അത്രമാത്രം ലളിതമനോഹരമായിട്ടുണ്ട്. സർ.സി. പി. രാമസ്വാമിഅയ്യരുടെ ഷഷ്ഠിപൂർത്തി പ്രമാണിച്ചെഴുതിയ ‘ഷഷ്ഠിപൂർത്തി പഞ്ചദശി’ ഉള്ളൂരിനു സംസ്കൃതഭാഷയിൽ കവിതയെഴുതുന്നതിനുള്ള സാമർത്ഥ്യത്തെ വിളിച്ചു പറയുന്ന മറ്റൊരു ദൃഷ്ടാന്തമാണ്. അതിൽനിന്നു രണ്ടു ശ്ലോകങ്ങൾ താഴെ ഉദ്ധരിക്കാം:—

“സോമാപീഡമഹാനഭോൽകടാ

ജടാജ്ജോല്ലാഘജാഹനവി-

രജ്ജതപ്ലവഭജ്ജേഭജ്ജേ പിസര-

സ്തർദ്ധാനബദ്ധാശയം

പ്രൗഢോദാരഗഭീരചാരമധുരം

സംസൽസു സംഖ്യാവതാം

ബാഭാതി ശ്രവണേന്ദ്രിയാമൃതത്വരീ

ഭാവൽകവാഗൈപഖരീ”.

“കുഷ്ഠാഭ്യർത്ഥനാശിലേവ സർവ്വവൃഷാ-
 ഹങ്കാരഭോഗോപഹാ
 വാഹ്യാനന്തബലേന, വഞ്ചിധരണീ-
 സാചിവ്യധേനുരന്ധരീ
 സൗഹൃദിത്യാന്മദസാധുഭൃജ സതത-
 പ്രോദ്ഗീതമാധപീരസാ
 മാലേവാദ്യ മഹാനഭാവ! ഭവതഃ
 സ്തന്ധേ സമിന്ധേതരാം”.

ചരിത്രനായകൻ തമിഴിൽ ഒന്നും എഴുതിയതായിട്ടു
 റിവില്ല. എന്നാൽ ആ ഭാഷയിൽ അദ്ദേഹത്തിന് അഗാ-
 ധമായ ജ്ഞാനമുണ്ട്. ഗവേഷണപരമായി ചെയ്യാൻ ഉള്ള
 പല പ്രസംഗങ്ങളിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ തമിഴ് ഗ്രന്ഥപ-
 രിചയം മുന്നിട്ടുനില്ക്കുന്നതു കാണാം. രാമചരിതം മുതലായ
 പ്രാചീനകൃതികൾ തെരഞ്ഞിട്ട് പ്രസാധനം ചെയ്യുവാൻ
 അദ്ദേഹത്തെ ശക്തനാക്കിയതും ഈ തമിഴ് ഭാഷാപരിച-
 യമാകുന്നു. ചില പ്രാചീനപദങ്ങളുടെ നിരൂകതത്തെപ്പറ്റി
 പറയുന്ന ഘട്ടങ്ങളിൽ, തമിഴ് പണ്ഡിതന്മാരേപ്പോലും
 അതുതപരതന്ത്രരാക്കത്തക്ക പരിചയവും പാണ്ഡിത്യവു-
 മാണു് ഉള്ളൂർ ആ ഭാഷയിൽ പ്രകടിപ്പിക്കാറുള്ളതു്.

ഇങ്ങനെ ഗദ്യപദ്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച മൂന്നുനാലു
 ഭാഷകളിൽ ഒരുപാലെ പ്രയോഗക്ഷമമായ പാണ്ഡിത്യം
 സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ള മറ്റൊരാൾ ഇന്നു കേരളക്കരയിൽ ജീവി-
 ച്ചിരിപ്പുണ്ടോയെന്നു സംശയമാണു്. മറ്റുള്ളവർ സ്വ-
 പ്തത്തിൽപോലും സ്മരിക്കുവാൻ സാധിക്കാത്തവിധം ഭാഷ-
 യെ ബഹുമുഖമായി പോഷിപ്പിക്കുവാൻ ഉള്ളൂരിനു സാധി-

ക്കുന്നത് ഈ ബഹുഭാഷാപാണ്ഡിത്യം കൊണ്ടാകുന്നു. ജിജ്ഞാസയെന്നത്, അദ്ദേഹത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, പ്രത്യേകം എടുത്തു പറയേണ്ട ഒരു പ്രധാനഗുണമാകുന്നു. തമിഴ്, മലയാളം, സംസ്കൃതം എന്നീ ഭാഷകളിലേ പ്രകാശിതമോ അപ്രകാശിതമോ ആയ ഏതു ഗ്രന്ഥംകണ്ടാലും മി. പരമേശ്വരയ്യർ അതു വായിക്കാതിരിക്കുകയില്ല. വായിക്കുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു സ്വന്തം കൈകൊണ്ടുതന്നെ ആവശ്യമായ നോട്ടെടുക്കുന്നതിലും അദ്ദേഹം പ്രത്യേകം ഉത്സുകനാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഒട്ടേറെ നോട്ടെടുക്കുകൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൈവശമുണ്ട്.

തിരുവനന്തപുരം പബ്ലിക് ലൈബ്രറിയിൽപോയി ഗ്രന്ഥങ്ങളും മാസികകളും പത്രങ്ങളും മറ്റും വായിക്കുകയെന്നത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അലംഘനീയമായ ദിനകൃത്യങ്ങളിലൊന്നാണ്. തനിക്ക് അഭിരുചിയുള്ള വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റി പ്രസിദ്ധീകൃതമാകുന്ന സകലലേഖനങ്ങളും അദ്ദേഹം വായിച്ചു നോട്ടെടുക്കും. അന്നുതന്നെ വരുന്ന വർത്തമാനപത്രങ്ങൾ അന്നുതന്നെ വായിച്ചുതീർക്കുക എന്നതിൽ അദ്ദേഹം അത്യന്തം ശ്രദ്ധാലുവാണ്. പകൽ കിട്ടുന്നിടത്തോളം സമയം ഉള്ളൂർ വായനയ്ക്കായിത്തന്നെ ചിലവഴിക്കുന്നു. ഈയിടെ കുറച്ചു കാലമായി രാത്രിയിൽ വർത്തമാനപത്രങ്ങൾ മാത്രമേ അദ്ദേഹം വായിക്കാറുള്ളൂ. അദ്ദേഹത്തിനു പ്രതിദിനം കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അനവധി കത്തുകൾക്കു മറുപടി അയയ്ക്കുവാൻതന്നെ വളരെ സമയം വേണ്ടിവരുന്നുവെന്നു മുൻപേ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ. വിശ്രമമെന്ന വാക്ക് ഉള്ളൂരിന്റെ ജീവിതനിഘണ്ടുവിൽ കാണ

കയില്ല. കാലത്തും വൈകുന്നേരവും കുറച്ചുസമയം നടക്കുകയെന്നതു മാത്രമാണ് അദ്ദേഹത്തിനുള്ളതെന്നു പറയാവുന്ന ഒരു വ്യായാമം; അതു ഒരിക്കലും, നിവൃത്തിയുണ്ടെങ്കിൽ, മുടക്കുകയില്ലതാനും. “വേലയ്ക്കുവേണ്ടി വിശ്രമിക്കുക” എന്നതാണ് തന്റെ ആദർശമെന്ന് അദ്ദേഹംതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ.

പൊതുജനങ്ങളുടെ വകയായ ഗ്രന്ഥശേഖരങ്ങൾ തന്നെ ദുർല്ലഭമായിരിക്കുന്ന കേരളത്തിൽ വ്യക്തികളുടെ സ്വന്തമായ പുസ്തകശാലകളെപ്പറ്റി അധികം പറയേണ്ടതായിട്ടില്ല. എന്നാൽ മി. പരമേശ്വരയ്യർക്ക് അതിവിപുലമായ ഒരു ഗ്രന്ഥശാലയാണുള്ളതു്. അച്ചടിച്ചവയും അല്ലാത്തവയുമായ ഒട്ടവളരെ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ അദ്ദേഹം അതിൽ ശേഖരിച്ചുവെച്ചിരിക്കുന്നു. മലയാളം, സംസ്കൃതം, തമിഴ്, ഇംഗ്ലീഷ് എന്നീ ഭാഷകളിലുള്ള പ്രധാനഗ്രന്ഥങ്ങളെല്ലാം തന്നെ ആ ഗ്രന്ഥശാലയിലുണ്ടെന്നു പറയാം. പ്രാചീനഗ്രന്ഥങ്ങളുടേയും കൈയെഴുത്തുകൃതികളുടേയും കാര്യം പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതുമില്ല. സംസ്കൃതത്തിലും ഭാഷയിലും ഇത്രയധികം ഗ്രന്ഥങ്ങളുള്ള ഒരു ഗ്രന്ഥാലയം കേരളത്തിൽ മറ്റൊരു വ്യക്തിക്കും കാണുകയില്ല; പൊതുജനങ്ങളുടെ വകയായ സാധാരണഗ്രന്ഥാലയങ്ങൾ പോലും ഇതിനു താഴെ മാത്രമേ നില്ക്കുകയുള്ളൂ.

സംശയനിവാരണത്തിനു ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ സഹായം ആവശ്യമില്ലാത്ത വിധം, ചരിത്രനായകന്റെ ധാരണാശക്തി അത്രമാത്രം അത്ഭുതാവഹമാകുന്നു. വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ മുതലായ മഹാമതികൾ പല അവസരങ്ങളിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ധാരണാശക്തിയെപ്പറ്റി പ്രശം

സിച്ച് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാഗ്മിത്വവും വചോവിലാസവും മഹാമനസ്സുതയും അതുപോലെ തന്നെ ബഹുജനപ്രശംസയെ ആവർജ്ജിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളവയാകുന്നു. മഹാകവിബിരുദലബ്ധിയിൽ അദ്ദേഹത്തെ അനുമാദിക്കുന്നതിനായി കൂടിയ സഹൃദയസമാജയോഗങ്ങളിൽ മറ്റൊരു ഗോവിന്ദപ്പിള്ള ബി. എ., ബി. എൽ., സദസ്യതിലകൻ ടി. കെ. വേലുപ്പിള്ള ബി. എ., ബി. എൽ., മുതലായവർ ഇക്കാര്യത്തിൽ അദ്ദേഹത്തെ അത്യധികം ശ്ലാഘിക്കുക ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

സ്വദേശീയരെ ഉൽബുദ്ധരാക്കിത്തീർത്തുകൊടുക്കുന്ന ഭേദഭാഭിമാനസംവൽക്കങ്ങളും പതിതകാരണ്യനിർഭരങ്ങളുമായ ഗാനങ്ങൾ രചിച്ചും മറ്റും ലോകോപകാരതൽപരതയോടും ഭാഷാപോഷണവ്യഗ്രതയോടും കൂടി ജീവിതത്തിലേക്കാരോ നിമിഷവും നയിച്ച് അനുഗ്രഹീതചരിതനായിത്തീർന്നിരിക്കുന്ന മഹാകവേ, അങ്ങയുടെ ശതാബ്ദപൂർത്തിയും ഈയുള്ളവർക്ക് ആഘോഷിക്കുവാൻ പരമകാരണികനായ ജഗദീശ്വരൻ നല്ലതി വരുത്തട്ടെ.



അനുബന്ധം ഏ.
മഹാകവി ഉള്ളൂർ.
ചില പ്രധാനസംഭവങ്ങൾ.

- 1052 ജനനം.
- 1062 ഇംഗ്ലീഷ് സ്കൂളിൽ ചേർന്നു.
- 1064 പത്രലേഖകനായി.
- 1065 അച്ഛൻ മരിച്ചു.
- 1066 വിവാഹം.
- 1068 മററികുലേഷൻ ജയിച്ചു.
- 1070 എഫ്. ഏ. പാസായി.
- 1072 ബി. ഏ. പാസായി.
- 1702—6 അദ്ധ്യാപകജീവിതം.
- 1076 സെൻസസ് ആഫ് ട്രിസ്കാക്സ്.
- 1078 ഭാര്യ മരിച്ചു.
- ” ബി. എൽ. പാസായി.
- 1079 എം. ഏ. പാസായി.
- 1080 ‘വഞ്ചീശഗീതി’; ‘മയൂരസന്ദേശതർജ്ജമ’.
- ” ദ്വിതീയവിവാഹം.
- 1081 തഹശീൽ-മജിസ്ട്രേറ്റ്.
- 1083 ‘സുജാതോത്സാഹം ചമ്പു’; ‘ഭരതനാട്യ’.
- 1085 ഡിസ്ട്രിക്റ്റ് മുൻസിഫ്.
- 1086 വീരശൃംഖല കിട്ടി.
- 1088 ഗവർണ്ണ്മെന്റ് അസി: സെക്രട്ടറിയ.
- 1089 ‘ഉമാകേരളം’.
- 1091 ‘രാമചരിതം’.
- 1093 ‘മംഗളമഞ്ജരി’.
- 1094 ‘കവിതിലക’സ്ഥാനം.
- 1095 ഗവർണ്ണ്മെന്റ് സെക്രട്ടറിയ.

- 1098 ആക്റ്റിങ്ങ് ചീഫ് സെക്രട്ടറി.
 1100 ടിവാൻപേജ്.
 „ കിരണാവലി'; താരതമ്യം.
 1103 തരംഗിണി'
 1104 'കണ്ഠഭൂഷണം'; 'പിംഗള'.
 1105 'അരുണോദയം'; 'വിജ്ഞാനദീപിക' എന്നാലാഗം.
 „ രണ്ടാമത്തെ ഭാഗ് മരിച്ചു.
 1106 'ചിത്രശാല'.
 „ 'രാവുസാഹിബ്' സ്ഥാനം.
 1107 'ചിത്രോദയം'.
 „ പെൻഷൻപാരി.
 1108 'മണിമഞ്ജുഷ'; 'ഭക്തിദീപിക'; 'വിജ്ഞാനദീപിക' രണ്ടാലാഗം.
 1110 'ഏകകൗമുദി'; 'ദീപാവലി'.
 1112 'വിജ്ഞാനദീപിക' മൂന്നാലാഗം.
 „ 'മഹാകവി' സ്ഥാനം.
 „ രജതജ്വലിലിമെഡൽ.
 „ ഷഷ്ഠിപുത്തി.
 1113 പ്രാചീനരേഖാസംരക്ഷകൻ.
 „ 'ചൈത്രപ്രഭാവം'; 'രത്നമാല'; 'വിജ്ഞാനദീപിക' നാലാലാഗം.
 1114 'സാഹിത്യഭൂഷണ' പദവി.



അനുബന്ധം ബി.

ഉജ്ജരിന്റെ കൃതികൾ.

I പദ്യം.

1. അരുണോദയം
2. ഉമാകേരളം
3. ഒരു നേട്ട്
4. കർണ്ണഭൂഷണം
5. കിരണാവലി
6. ചിത്രശാല
7. ചിത്രോദയം
8. ചൈത്രപ്രഭാവം
9. തരംഗിണി
10. താരഹാരം
11. ഭീമാവലി
12. പിംഗള
13. ഭക്തിഭീപിക
14. മംഗളമഞ്ജരി
15. മണിമഞ്ജുഷ
16. രത്നമാല
17. വഞ്ചിശഗീതി
18. സുജാതോദയാഹം
19. ഹൃദയകൗമുദി

II ഗദ്യം.

1. ഗദ്യകലിക
2. ബാലഭീപിക
3. മാതൃകാജീവിതങ്ങൾ
4. വിജ്ഞാനഭീപിക നാലുഭാഗങ്ങൾ
5. സദാചാരഭീപിക

III ഇംഗ്ലീഷ്.

1. മയൂരസന്ദേശശതർജ്ജമ
2. ദ്രാവിഡഭാഷകളേപ്പറ്റിയുള്ള ഉപന്യാസം

IV പ്രസാധനംചെയ്ത കൃതികൾ.

(a) സ്വന്തം നിലയിൽ.

1. പദ്യമഞ്ജരി—ഏഴുഭാഗങ്ങൾ
2. പ്രാചീനമലയാളമാതൃകകൾ
3. മദ്ധ്യകാലമലയാളമാതൃകകൾ, നാലുഭാഗങ്ങൾ

(b) തിരുവിതാംകൂർ ഭാഷാഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ
കുറേററർ എന്ന നിലയിൽ.

1. കല്യാണസൗഗന്ധികം ചമ്പു
2. ഗിരിജാകല്യാണം ഗീതപ്രബന്ധം
3. ഗുരുഭക്തിണപ്പാട്ട്
4. പടപ്പാട്ട്
5. പാവ്തീപരിണയം കിളിപ്പാട്ട്
6. പ്രഹ്ലാദചരിതം ഹംസപ്പാട്ട്
7. ഭദ്രോൽപത്തി കിളിപ്പാട്ട്
8. വ്യവഹാരമാല
9. ശതമുഖരാമായണം കിളിപ്പാട്ട്

(c) കൊച്ചി ഭാഷാപരിഷ്കരണകമ്മിറ്റിയുടെ
അധ്യക്ഷൻ എന്ന നിലയിൽ.

1. അത്ഥശാസ്ത്രത്തിന്റെ പദാനുകൂലനിക
 2. കേശഗ്രഹണം ചമ്പു
 3. ത്രിപുരദഹനം ചമ്പു
 4. ഭൂതവാക്യം ഗദ്യപ്രബന്ധം
 5. ബകവധം ചമ്പു
-

അനുബന്ധം സി.

ഉള്ളർ അവതാരിക എഴുതിയ പുസ്തകങ്ങൾ.*

പുസ്തകം	ഗ്രന്ഥകർത്താവ് അല്ലെങ്കിൽ പ്രസാധകൻ
1. അതിരൂപചരിതം നാടകം	കണ്ടിയൂർ മഹാദേവശാസ്ത്രികൾ
2. അർത്ഥശാസ്ത്രം പദാനുകൂലം	കൊച്ചി. ഭാഷാപരിഷ്കരണക്കമ്മിറ്റി
3. ആനന്ദമോഹൻ ബോസ്	കെ. പി. കരുണാകരമേനോൻ
4. ആശാകുല	മുക്കോത്തു കുമാരൻ
5. ആശാങ്കരം	കെ.എൻ. കേശവൻനമ്പൂരിപ്പാട്
6. ആശാന്റെ കൃതികൾ	(മിസസ്) കുമാരനാശാൻ (പ്രസാ)
7. ഇന്ദിര	എം. ആർ. കൃഷ്ണവാരിയർ
8. ഉദയപ്രഭ	മുതുകുളം പാവതിഅമ്മ
9. ഉപന്യാസപ്രകാശിക	ഫാദർ സി. കെ. മററം
10. ഏലിശായും നാമാനും	എം. എൽ. കമോയൻസ്
11. ഒടുവിന്റെ കൃതികൾ	വി. വി. കൃഷ്ണവാരിയർ (പ്രസാ)
12. കല്യാണസൗഗന്ധികം ചമ്പു	ശ്രീമൂലം മലയാളഭാഷാഗ്രന്ഥാവലി
13. കാത്തികോദയം	സി. വി. കുഞ്ഞുരാമൻ
14. കാവ്യകൗമുദി	കൃത്താട്ടുകുളം മേരി ജോൺ
15. കാവ്യമേഖല	പി. കെ. നാരായണപിള്ള
16. കാളവാശാൻ	മടവൂർ. സി. നാരായണപിള്ള
17. കിരാതാജ്ഞനീയം (1 മുതൽ 3 വരെ സർഗ്ഗങ്ങൾ)	കെ. സാംബശിവശാസ്ത്രി

* കാമയുഗ്മിടത്തോളം.

18. കിരാതാർജ്ജുനീയം
(പതിനൊന്നാം സർഗ്ഗം) ശാക്തര രവിവർമ്മൻ തമ്പാൻ
19. ക്ഷേലഗോപാലം തുളുൻ കരൂർ മാധവക്കുറുക്കർ
20. ക്ഷേലമന്ദിരത്തിലേ
ശ്രീദേവി ഭദ്രനാട്ടു കെ. ജി. ഭാസ്
21. കഞ്ഞിക്കുട്ടൻ തമ്പുരാൻ
കൃതികൾ രണ്ടാംഭാഗം പി. വി. കൃഷ്ണവാരീയർ (പ്രസാ)
എം. ആർ. ബാലകൃഷ്ണവാരീയർ
22. കഞ്ചൻ നമ്പ്യാർ
23. കമാരസംഭവം കണ്ടൂർ നാരായണമേനോൻ
24. കവചൻ ദൈവത്താൻ ദൈവത്താൻ കുഞ്ഞൻ
25. കസുമാഞ്ജലി കറവാൻതൊടിയിൽ ശങ്കരനെഴു
ത്തച്ഛൻ
26. കസുമോപഹാരം കെ. എൻ. എഴുത്തച്ഛൻ
27. കൃശോദരി നെയ്യൂർ പത്മനാഭപിള്ള
28. കേരളാപുത്രൻ അമ്പാടി നാരായണപ്പുതുവാർ
29. കേരളവർമ്മ ആർ. കുളത്തുഅയ്യർ
30. കേരളവർമ്മഭവൻ എം. ആർ. ബാലകൃഷ്ണവാരീയർ
31. കേളീസൗധം ഇ. വി. കൃഷ്ണപിള്ള
32. കേശഗ്രഹണം ചമ്പു കൊ: ഭാ: പരിഷ്കരണകമ്മിറ്റി
33. ഗദ്യപ്പുഷ്പാഞ്ജലി ഒന്നാം അമ്മാവൻ തമ്പുരാൻ
34. ഗിരിജാകല്യാണം [ഭാഗം ശ്രീമൂലം മ: ഭാ: ഗ്രന്ഥാവലി
35. ഗീതാവലി മേരി ജോൺ തോട്ടം
36. ഗുരുദക്ഷിണപ്പാട്ട് ശ്രീമൂലം മ: ഭാ: ഗ്രന്ഥാവലി
37. ഗോകുണ്ഡപ്രതിഷ്ഠ കുഞ്ഞുലക്ഷ്മിക്കുട്ടിലമ്മ മുതൽപേർ
38. ചണ്ഡാലഭിക്ഷുകി കുമാരനാശാൻ
39. ചിത്രമെഴുത്തുകോയിത്ത
മ്പുരാൻ പി. ആർ. നാരായണപിള്ള
40. ചിരവാരാജസ്വരൂപം പി. എം. നായർ
41. ചെങ്ങന്നൂർ ക്ഷേത്രമാഹാ
ത്മ്യം കല്ലൂർ നാരായണപിള്ള

42. ജലന്ധരാസുരവധം
കഥകളി എച്ച്. രാമസ്വാമിശാസ്ത്രി (പ്രസാ)
കടത്തനാട്ടു കെ. മാധവിഅമ്മ
43. തച്ചൊളി ഭക്തനൻ വി. ആർ. പരമേശ്വരൻപിള്ള
44. തിരുമലനായിക്കർ പൊൻകുന്നം വി. ഏ. വർക്കി
45. തിരുമുൽക്കാഴ്ച ഇടപ്പള്ളി രാഘവൻപിള്ള
46. തുഷാരഹാരം കെ. കെ. രാജാ
47. തുളസീദാമം കെ. ഭാ: പരിഷ്കരണക്കമ്മിറ്റി
48. ത്രിപുരഭരണം ചമ്പു എൽ. എസ്. ഗൗരീകുളിഅമ്മ
49. ഭക്തമർപ്പഹരണം
50. ദിവാൻപോഷ്യാർ ശങ്കുണ്ണി
മേനോൻ ആർ. കുളത്തുഅയ്യർ
51. ദിവാൻ ബഹദൂർ എം. കൃ
ഷ്ണൻ നായർ ഭക്തൻ ഗോവിന്ദപ്പിള്ള
52. ദുർഗ്ഗേശനദിനി സി. എസ്. സുബ്രഹ്മണ്യൻപോററി
53. ദൂതവാക്യം ഗദ്യപ്രബന്ധം കൊ. ഭാ: പരിഷ്കരണക്കമ്മിറ്റി
54. ധനശാസ്ത്രതത്വം വി. എൻ. മൂസ്സത്
55. നാഗാനന്ദം നാടകം കെ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിഷാരടി
56. നാലുഭാഷാരത്നങ്ങൾ സി. എൻ. രാമൻപിള്ള
57. പടപ്പാട്ട് ശ്രീമൂലം മ: ഭാ: ഗുണമാവലി
58. പത്മാവതി അമ്പലപ്പുഴ വെങ്കടേശ്വരശർമ്മ
59. പത്മിനി കെ. പി. മാധവൻ നായർ
60. പാഥികബന്ധു എം. കേശവൻ ഇളയത്
61. പന്തളത്തുതമ്പുരാൻ ഏ. ഡി. ഹരിശർമ്മ
62. പാർവ്വതീപരിണയം
കഥകളി ഇടപ്പള്ളി ഗോവിന്ദപ്പിള്ള (പ്രസാ)
63. പാർവ്വതീപരിണയം
കഥകളിപ്പാട്ട് ശ്രീമൂലം മ: ഭാ: ഗുണമാവലി
64. പൂർവ്വതത്വദീപിക വി. ആർ. പരമേശ്വരൻപിള്ള
65. പുരുഷസിംഹൻ പി. ജി. കൃഷ്ണയ്യർ
66. പ്രഹ്ലാദചരിതം കിളി ശ്രീചിത്തിരതിരുനാൾ ഗുണശാല
- പാട്ട് തിരുവനന്തപുരം (പ്രസാ)

67. പ്രഹ്ലാദചരിതം
ഹംസപ്പാട്ട് ശ്രീമൂലം മ: ഭാ: ഗുണാവലി
68. പ്രാചീനചേരചരിതം വി. വെങ്കടരാമശർമ്മ
69. ബകവധം ചമ്പു കൊ. ഭാ: പരിഷ്കരണക്കമ്മിറ്റി
70. ബാലഭാരതം പി. കെ. നാരായണശാസ്ത്രി
71. ഭദ്രോൽപത്തികീർത്തിപ്പാട്ട് ശ്രീമൂലം ഭാ: ഗുണാവലി
72. ഭർത്തുപരിത്യക്തയായ
ശകുന്തള ആർ. സി. ശർമ്മ
73. ഭാരതചമ്പു ആദ്യഭാഗം കവിയൂർ വെങ്കടാചലമയ്യർ
74. ഭാരതചമ്പു ചുനക്കര ഉണ്ണികൃഷ്ണവാരിയർ
75. ഭാരതീയവനിതാദർശനം ടി. കെ. കൃഷ്ണമേനോൻമുതൽപേർ
76. ഭാഷാപഞ്ചദശി കെ. സി. എൻ. വാഴുന്നവർ
77. ഭാവനാകൌമുദി ചള്ളിപ്പാട്ട് കെ. കുഞ്ഞുകൃഷ്ണൻ
78. ഭാഷാനൈഷധചമ്പു പാട്ടത്തിൽ പത്മനാഭമേനോൻ
78. മങ്ഗളോപഹാരം കുട്ടമത്തു നാരായണപ്പിഷാരടി
80. മലയാളത്തിലേ പഴയ
പാട്ടുകൾ സി. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള
81. മഹാത്യാഗി എം. ഓ. അമ്പരാ
82. മുക്താലത വി. ഉണ്ണികൃഷ്ണൻനായർ
83. യാത്രാചിത്രം കെ. എബ്രഹാം പോൾ
84. രക്തകാന്തി റെ. ഫാ: ജോസഫ്, നെടുഞ്ചിറ
85. രത്നവല്ലി കെ. പി. രാഘവപ്പണിക്കർ
86. രവിവർമ്മവിജയം നാടകം കൊട്ടാരത്തിൽ ശങ്കുണ്ണി
87. രുക്മിണീപരിണയം
നാടകം എ. ഡി. ഹരിശർമ്മ
88. ലക്ഷ്മീരാജ്ഞി ശ്രീകണ്ഠേശ്വരം ജി. പത്മനാഭപിള്ള
89. ലാസർ പി. സി. കോരത്ത്
90. ലേഖനമാല റി. കെ. കൃഷ്ണമേനോൻ
91. വാടിയപൂവ് കിരീനകുളം കൃഷ്ണൻവൈദ്യൻ
92. വിരഹവിഹാരം എൻ. എം. ജേക്കബ്
93. വിലാസഭാഹരി ജി. ശങ്കരക്കുറുപ്പ്
94. വിരചിതനായനാർ പി. എസ്. പൊന്നപ്പൻപിള്ള

95. വിഷ്ണുപാദാഭിഷേകം പുലിയന്നൂർ എസ്. രാമയ്യർ
 96. വൃത്തരത്നാകരം പി. കെ. പണിക്കർ
 97. ചേണീസംഹാരം പന്തളത്തു കേശളവർത്തനൂരാൻ
 98. ചേദവിഹാരം കെ. വി. സൈമൺ
 99. ചൈവരീലഹരി ഇ. വി. രാമൻനമ്പൂരി
 100. വ്യവഹാരമാല ശ്രീമൂലം മ: ഭാ: ഗുണാവലി
 101. വ്യാകരണമിത്രം എം. ശേഷഗിരിപ്രഭു
 102. ശതമുഖരാമായണം ശ്രീമൂലം മ: ഭാ: ഗുണാവലി
 103. ശന്തൻ ചേരൂർക്കു കൊച്ചുപ്പൻ
 104. ശുരസിംഹൻ അനന്തപുരത്തു കാത്തികുതിരുന്നാൾ
 തമ്പുരാട്ടി
 105. ശ്രീയേശുവിഷയം കട്ടക്കയത്തിൽ ചെറിയാൻ മാപ്പിള
 106. ശ്രീഹസ്തരത്നാവലി മേലങ്ങത്ത് അച്യുതമേനോൻ
 107. സർ. രാജഗോപാലാചാരി ലേഡി രാജഗോപാലാചാരി
 108. സന്മാർഗസംഗ്രഹം വി. മാധവൻ തമ്പി
 109. സാഹിത്യകൗതുകം ഒന്നാം ഭാഗം ജി. ശങ്കരക്കുറുപ്പ്
 110. സാഹിത്യഭൂഷണം കെ. കുട്ടികുറുപ്പുമാരാർ
 111. സാഹിത്യമുക്തം വരിക്കോലിൽ കേശവനൂണിത്താൻ
 112. സാഹിത്യരോമം ബി. ഭാഗീരഥിഅമ്മ
 113. സാഹിത്യാരാമം പള്ളത്തു രാമൻ
 114. സുമതി എസ്. എൽ. ഗൗരീകുട്ടിഅമ്മ
 115. സുലോചന നാലപ്പാട്ട് നാരായണമേനോൻ
 116. സൂക്തിമാലിക അനന്തപുരത്തു പൂയംതിരുന്നാൾ
 തമ്പുരാട്ടി
 117. സൗന്ദര്യപൂജ വെണ്ണിക്കുളം ഗോപാലക്കുറുപ്പ്
 118. സൗന്ദര്യലഹരി അമ്പാടി മീനാക്ഷിഅമ്മ
 119. സ്തുതിശതകം കേശളവർ വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ
 120. ഹരിശ്ചന്ദ്രചരിതം തുളുൻ കുഞ്ഞുബാപ്പു ഗുരുക്കൾ

ശുദ്ധിപത്രം

പുറം	വരി	അബലം	സുബലം
1	10	കുടുംബത്തി	കുടുംബത്തി
3	21	സുബ്രഹ്മണ്യൻ	സുബ്രഹ്മണ്യൻ
5	3	സുബ്രഹ്മണ്യൻ	സുബ്രഹ്മണ്യൻ
7	23	വനിത	വനിത
15	25	കൊട്ടാരത്തിനടുത്തു	കുടുംബത്തിനടുത്തു
19	11	രാമകുമാരൻ	രാമകുമാരൻ
	19	അവതാരം	അവതാരം
	21	വിഷയങ്ങളിൽ	വിഷയത്തിൽ
23	12	അനുസാരം	അനുസാരം
27	5	(1091) ലെ	(1901) ലെ
28	5	ഉദ്ദേശ	നിർദ്ദേശ
39	19-20	പരിഷ്കരിച്ച	പരിഷ്കരിച്ച
43	9	നിഷ്പാടനം	നിഷ്പാടനം
57	11	കർമ്മശേഷി	കാർമ്മശേഷി
	11	പ്രവർത്തനം	പ്രവർത്തനം
59	4	മാതൃക	മാതൃക
60	10	മിഷൻ	മിഷൻ
	20	നേടിയോര	നേടിയോര
67	12	ദൂതകവിത	ദൂതകവിത
85	4	യിട്ടുള്ളതെന്ന്	യിട്ടുള്ളതെന്ന്
	18	ഉദാരഭാവവ്യക്തി	ഉദാരഭാവവ്യക്തി
110	18	വിശ്വാസ്യത	വിശ്വാസ്യത
132	19	ചരിത്രനിഷ്പാടനം	ചരിത്രനിഷ്പാടനം
136	25	അനുബന്ധം ബി.	അനുബന്ധം സി.
137	21	പ്രശ്നം	പ്രശ്നം
141	22	ചരമശേഷൻ	ചരമശേഷൻ

പുറം	വരി	അബലം	സുബലം
144	15	1105-ലെ	"1105-ലെ
153	15	പഴക്കീട്ട	പഴക്കീട്ടം
	24	മഹാകവി	മഹാകവി
155	15	സാഹിത്യത്തിന്റേയും	സാഹിത്യത്തിന്റേയും
160	17	സർവ്വകാര്യം	സർവ്വകലാശാ
162	24	ഏല്പാവക്കം	ഏല്പാവക്കം
166	5	സാധിക്കാത്തതായത്	സാധിക്കാത്തതായത്
	17	ചരിത്രഭംഗം	ചരിത്രഭംഗം
167	15	പൊന്നിരുന്ന	പോന്നിരുന്ന
		കരുമന്തികളെ	കരുമന്തികളെ
181	16-17	ഭൂതദേവീകേശ്വരൻ തന്റെ തോന്നുന്നില്ല.	ഭൂതദേവീകേശ്വരൻ തന്റെ തോന്നുന്നില്ല.
184	7	ഭംഷ്കേൾ	'ഭംഷ്കേൾ
	13	എങ്ങിനെ	എങ്ങനെ
186	7	ബുക്തിനാകിത്തീർത്ത	ബുക്തിനാകിത്തീർത്ത
	20	പുത്ര	പുത്രമാ
187	5	ഗതാകഗതി	ഗതാനഗതി
189	8	ഇപ്പോഴത്തെ	ഇപ്പോഴത്തെ
191	16	ഇങ്ങിനെ	ഇങ്ങനെ
192	9-10	തുണെററി	തുണെററി
	21	പൂക്കളത്രേ!	പൂക്കളത്രേ!
197	12	ഞതിഞ്ഞുന്നി	ഞാനാഞ്ഞുന്നി
201	5	മേന്മ	മേന്മ
	15	പ്രൗഢിയികൈ	പ്രൗഢിയികൈ
202	1	നേകുന്നതിനു	നേകുന്നതിനു
	15	സുജതോദധാനം	സുജതോദധാനം
205	1	രുതിമിഴി	തിരുമിഴി
	4	നരനവനഗ	നരവനനഗ
	12	വത്തായൊരു	വത്തായൊരു
210	23	പെരുന്തുകൾ	പെരുന്തുകൾ

പുറം	വരി	അബലം	സുബലം
213	2	ഭൂമിയെ	ജന്മഭൂമിയെ
	"	പട്ടിണി	പട്ടിണി
	22	"ഗാഥാമഞ്ജലി"	"ഗാഥാമഞ്ജലി"
214	9	ഏകയാഷ്ക	ഏകയാഷ്ക
216	20	പുരുഷത്തിൽ	പുരുഷത്തിൽ
218	24	കാലികൾ	കാലികൾ
221	9	സാധന	സാധ്യ
225	18	വഴി "മാർ"	വഴി "മാർ" എന്നു
231	15	ഇതാണ്	ഇതാണ്
	16	നന്ത	നന്തു
232	4	വശമുള്ള	വശമുള്ള
	12	ഇതാണ്	ഇതാണ്
232	20	ഏനീ	ഏനീ
233	6	പെൻഷ്യൺ	പെൻഷ്യൻ
234	11	ആ	ഈ
235	15	ഭാഹരണ	ഭാഹരണ
	17	അഭിനന്ദത്തെ	അഭിനന്ദനത്തെ
236	13	മഹസ	മഹസ്യ
	24	പറഞ്ഞിട്ടു	പറഞ്ഞിട്ടു
239	9	അഡ്വൈസറായി	അഡ്വൈസറായി
240	14	പരയേണ്ടതില്ലല്ലോ	പരയേണ്ടതില്ലല്ലോ
	18	ഉപാ	ഉപാ
	19	മായ	മായി
	24	റിയുടെ	റിയുടെ
241	7	ശ്രീമൂലം	ശ്രീമൂലം
	10	ഭോഗസ്ഥൻശങ്കനം	ഭോഗസ്ഥസ്ഥൻശങ്കനം
	10	വിതാകൂർ	വിതാകൂർ
	18	നായകനെ	നായകനെ
242	24	കോൺമിഡേൻഷ്യൽ	കോൺമിഡേൻഷ്യൽ
243	18	വിതാകൂറിലെ	വിതാകൂറിലെ
	23	"	"

XV

	25	ദേവദേശായി	ദേവദേശായി
246	22	നേപഷകൻ	നേപഷകൻ
248	1	മലയാള	മലയാള
	22	കവി	കവി
249	17	ഇരുവടേയും	ഇരുവരുടേയും
	19	ഞേളാണെൻ	ഞേളാണെൻ
	20	നല്ലത്	നല്ലത്
	24	നിസർഗ്ഗ	നിസർഗ്ഗ
250	21	വർളടെ	വർകളുടെ
362	3	ഫലമാണ്	ഫലമാണ്
	8	ആഭ്യസ്തയാവഹ	അഭ്യസ്തയാവഹ
263	20	നടോൽകട	നടോൽകട



